

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties .....	3
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	3
Auteursrecht .....	3
Merkenrecht .....	3
Merkenrecht (GEU) .....	4
Modelrecht .....	5
Procesrecht .....	5
Overig .....	5
Berichten .....	6
Artikelen en opinies .....	6
Nieuws .....	6
Sponsors .....	7

**VACATURES & ADVERTENTIES**

gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.



praktijk waarin je veel contact hebt met buitenlandse kantoren en collega's en bijeenkomsten in het buitenland.

Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle,

In verband met de sterke groei van de praktijk zijn wij per direct op zoek naar een Associate IP. Een zelfstandige rol met veel verantwoordelijk en kansen. Zo heb je de ruimte om je eigen netwerk uit te bouwen. Het is een internationale



and all legal areas covered by the Legal Department. As the Legal Director-IP you will oversee the responsibilities of the IP and Brand Protection team and manage the members of this team (currently 6 people). You will define the long and short term strategy for IP and Brand Protection together with the VP Legal Affairs. Our intellectual property is one of the main assets of our company and we take the responsibility to protect our brands seriously. IP and Brand Protection are therefore important pillars of the Legal Department.



een goede aanpak? Vraagt u zich af wat uw stakeholders verwachten? Met Collectie Privacy heeft u online toegang tot hoogwaardige uitgaven als Module Privacy, Computerrecht en Tekst & Commentaar Telecommunicatie en Privacyrecht. Daarmee vindt u snel en eenvoudig alle correcte en actuele informatie die u nodig heeft om aan de nieuwe wetgeving te voldoen. [Bestel direct.](#)



We are currently looking for a Legal Director-IP to head the IP and Brand Protection function within our team. The Legal Director-IP reports to the VP Legal Affairs who is end-responsible for all legal aspects of our business

Vanaf mei 2018 kan geen organisatie er meer omheen: nieuwe Europese wetgeving voor het verwerken van persoonsgegevens (AVG) brengt dan een wagonlading nieuwe eisen waaraan u moet voldoen. Worstelt u met

Geactualiseerd tot 1 oktober 2017. Bevat een selectie van IE-wetten, -verdragen en verordeningen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening, die van toepassing is vanaf 1 oktober 2017.



Gedelegeerde verordening, die van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2017.

Geactualiseerd tot 1 oktober 2017. Bevat de meest relevante merken- en modellenrecht wetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening en de daarbij horende

Uitvoeringsverordening en



'live' bij waarbij u tevens gelegenheid heeft om via de chat vragen te stellen. Na afloop bent u weer helemaal 'up to date'. Inclusief cursusmateriaal.

Dit webinar biedt u de unieke gelegenheid om tijdens uw lunchpauze online te worden bijgepraat over de laatste jurisprudentie op het gebied van het intellectuele eigendom. Prof. mr. Th.C.J.A. van Engelen praat u in één uur



eigendomsrechten ("IE"), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE & Internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

Dit boek geeft in 358 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2016 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele



Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke "IEPT"-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons

Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP- PorTal (<https://www.ippt.eu>). Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

streven om IP-Portaal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



Edited by Charles Gielen, Verena von Bomhard

Wolters Kluwer



Concise European Trade Mark and Design Law aims to offer a rapid understanding of the provisions of trademark and design law in force in the European Union (EU). In an increasingly globalized and diversified marketplace, the importance of brands and their effective legal protection across country borders and regions is ever growing. In the past twenty years, trademarks and designs have become truly European. The expansion of the EU, from fifteen Member States in 1996 to twenty-eight at present, has triggered further discussion of pan-European trademark and design protection, its requirements and limitations, and even twenty years of case law of the Court of Justice of the EU have left – or in fact opened – many questions on the interpretation of the law. This book, one of the series of volumes of commentaries on European intellectual property legislation, provides information on the judgments of the relevant case law of the EU and also incorporates new case law since the publication of its first edition.



drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim



wetteksten en IEPT-rechtspraak.

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar



## BOEK9 PUBLICATIES



## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

***Geen belang bij toewijzing inbreukverbod op auteursrecht maancakeblikken, wel bij verklaring voor recht***

**[IEPT20170627, Hof Amsterdam, Maxims](#)**

*Auteursrecht. Procesrecht. Schade.* Inbreukverbod op vormgeving maancakeblikken terecht afgewezen wegens gebrek aan belang: geen reële dreiging van inbreuk na onthoudingsverklaring met boetevoorziening, vernietiging blikken en verstrijken van die jaar zonder inbreuk. Verklaring voor recht dat inbreuk is gemaakt wel toegewezen: blikken zijn

auteursrechtelijk beschermd gelet op gestileerde Chinese karakters, achtergrond, vlakverdeling en plaatsing figuren, blikken geïntimeerden sterk gelijkend, voldoende belang nu inbreuk niet is erkend en verklaring gelegenheid tot vordering schadevergoeding biedt. Vergoeding voor omzetschade verwezen naar schadestaat: onvoldoende aannemelijk dat schade is geleden door verlies exclusiviteit of beschadiging reputatie, omzetschade wel voldoende aannemelijk, voorschot van respectievelijk € 43.000 en € 12.400 toegewezen op basis van door geïntimeerden gemaakte winst. Proceskosten ex art 1019h Rv begroot op respectievelijk € 8.000 en € 25.000 (indicatietarieven) in plaats van gevorderde € 363.000 GBP: gemaakte kosten staan niet in redelijke verhouding tot beperkte inbreuk.

***Redelijk loon voor in opdracht gemaakte foto's vastgesteld op zes- en tweeduizend euro in plaats van gevorderd miljoenenbedrag***

**[IEPT20171212, Hof Den Bosch, Schilpartners](#)**

*Auteursrecht. Overeenkomst.* Schilpartners heeft twee opdrachten tot maken foto's aan appellante verstrekt op grond waarvan zij loon verschuldigd is. Redelijk loon vastgesteld op respectievelijk € 6.000 en € 1.980 in plaats van door appelante op grond van Richtprijzen Nederlandse Vakfotografie gevorderde bedrag van ruim 1.7 miljoen euro: algemene voorwaarden waarin wordt verwezen naar die richtprijzen niet tussen partijen overeengekomen. Schadevergoeding van € 2.250 voor anders dan overeengekomen gebruik: aangeknoopt bij vergoeding die zou zijn overeengekomen als vooraf om toestemming was gevraagd. Verzet tegen niet vermelding naam appellante in strijd met redelijkheid: geen afspraken gemaakt over naamsvermelding, bij reclamefotografie eerder uitzondering dan regel dat naam maker bij openbaarmaking wordt vermeld.

### Merkenrecht

***Schweppes kan zich in Spanje niet verzetten tegen invoer van Schweppes tonic uit de UK, waar het merk is overgedragen aan Coca-Cola***

**[IEPT20171220, HvJEU, Schweppes v Red Paralela](#)**

*Merkenrecht.* Houder nationaal merk kan zich niet verzetten tegen invoer van identieke waren die van hetzelfde merk zijn voorzien uit lidstaat waarin dat merk is overgedragen aan een derde, indien die houder actief en bewust het beeld of imago van één enkel globaal merk is blijven versterken en aldus bij het betrokken publiek herkomstverwarring heeft geschapen/versterkt of indien sprake is van economische banden tussen beide partijen in die zin dat zij hun commerciële beleid coördineren of afstemmen teneinde gezamenlijk controle uit te oefenen op het gebruik van het merk, zodat zij de mogelijkheid hebben om direct of indirect de waren te bepalen waarop het

merk wordt aangebracht en de kwaliteit ervan te controleren.

***Merkinbreuk door verkoop namaak Chanel-tassen***

**IEPT20171220, Rb Den Haag, Chanel**

***Merkenrecht.*** Inbreukverbod toegewezen na verkoop namaak Chanel-tassen: inbreuk ex artikel 2.20 lid 1 sub a BVIE niet betwist. Verwijzing naar schadestaat voor begroting schadevergoeding: omvang inbreuk staat nog niet vast. Ook winstafdracht van erkend bedrag van € 325 toegewezen: uit beschrijving advertentie blijkt dat gedaagde te kwader trouw heeft gehandeld, cumulatieve schadevergoeding en winstafdracht echter slechts beperkt mogelijk waardoor niet meer dan bedrag gelijk aan het grootste van beide bedragen toegewezen kan worden.

(Met dank aan Gie van den Broek, [LXA](#))

***B9 15218. Prejudiciële vragen over term ‘adega’ in verband met wijnproducten***

***Merkenrecht*** Prejudiciële vragen:

‘Moet de uitdrukking „tekens of benamingen die in de handel kunnen dienen tot aanduiding van andere kenmerken van de waren” in artikel 3, lid 1, onder c), van richtlijn 2008/95, in het kader van het onderzoek naar de toelaatbaarheid van een aanvraag voor inschrijving van tekens of aanduidingen voor wijnproducten aldus worden uitgelegd dat daaronder valt iedere gebruik van de term adega – als uitdrukking die algemeen wordt gebruikt om de installaties en de lokalen aan te duiden waarin dergelijke producten worden gelagerd – in de woordbestanddelen die het merk vormen, in een geval waarin die uitdrukking (Adega) reeds voorkomt in de naam van de rechtspersoon die de inschrijving van het merk aanvraagt?’

***Capri Sun sta-zakje niet merkenrechtelijk beschermd***

**IEPT20171219, Hof Amsterdam, Capri Sun v Riha**

***Merkenrecht. Slaafse nabootsing.*** Vormmerkregistratie Capri Sun sta-zakje nietig: vorm is technisch bepaald. Het feit dat er met andere vormen dezelfde technische uitkomst verkregen kan worden maakt de inschrijving nog niet geldig. Geen sprake van slaafse nabootsing: betreft kenmerken noodzakelijk voor technische uitkomst en met overige aspecten uiterlijk houdt Riha voldoende afstand tot Capri Sun sta-zakje.

(Met dank aan Ranee van der Straaten, [BANNING](#) en Monique Hennekens)

**Merkenrecht (GEU)**

***Verwarringsgevaar tussen aangevraagd Uniemerik BIANCALUNA en ouder Unie- en nationaal merk Bianca***

**IEPT20171107, GEU, Frame v EUIPO**

***Merkenrecht.*** Beroep tegen de beslissing van de Kamer van Beroep om inschrijving van het Uniemerik BIANCALUNA voor waren in klassen 3 (zeep, parfum

etc.), 24 (textiel en textielwaren, niet voorkomend in andere klassen) en 25 (kleding, schoeisel en hoofddeksels) af te wijzen voor klasse 24 en 25 nadat oppositie was ingesteld door houder van nationale en Unie woord- en beeldmerken BIANCA in de klassen 14 (edele metalen), 18 (lederwaren en kunstlederwaren) en 25.

Het beroep faalt. Ondanks de aanwezigheid van het element ‘luna’ in het aangevraagde Uniemerik BIANCALUNA zijn de tekens visueel en auditief overeenstemmend, zo oordeelt het Gerecht. Ook begripsmatig zijn de tekens overeenstemmend omdat ‘bianca’ het onderscheidende element is in de tekens en het relevante publiek daardoor kan denken dat de waren van dezelfde of een economisch gelinkte onderneming komen. Het Gerecht oordeelt dat er overeenstemming is tussen de waren, nu het oude merk niet alleen ‘bovenkleding’, maar ook ‘onderkleding’ omvat waar de aanvraag voor het Uniemerik voor was gedaan. Tevens heeft de Kamer van Beroep geen kennis gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door de beoordeling te baseren op het oudere nationale (Duitse) merk in plaats van de Uniemerken. Op basis van het voorgaande is naar het oordeel van het Gerecht daarom terecht verwarringsgevaar tussen de tekens vastgesteld en is de inschrijving van het Uniemerik terecht afgewezen.

***Geen verwarringsgevaar tussen twee beeldmerken met tijger als beeldelement***

**IEPT20171108, GEU, Cosmowell v BHIM**

***Merkenrecht.*** Beroep ingesteld tegen beslissing vierde kamer van beroep van het BHIM waarin verwarringsgevaar is vastgesteld tussen aangevraagd gemeenschapsbeeldmerk GELENKGOLD in klasse 5 (o.a. farmaceutische en diergeneeskundige producten; diëtische substanties voor medisch gebruik) nadat oppositie was ingesteld door houder van het oudere gemeenschapsbeeldmerk voor waren die onder meer vallen in klasse 5.

De bestreden beslissing wordt vernietigd. Volgens het Gerecht heeft de de kamer van beroep ten onrechte vastgesteld dat sprake is van gemiddelde visuele overeenstemming, nu naar het oordeel van het Gerecht gelet op het woordelement “gelenkgold” slechts sprake is van geringe overeenstemming. Daarnaast is volgens het Gerecht ten onrechte geoordeeld dat fonetische vergelijking niet mogelijk is nu naar beeldmerken zonder woordelement in beginsel zal worden verwezen met een woord waarmee het relevante publiek dit makkelijk kan associëren. Fonetische overeenstemming kan naar het oordeel van het Gerecht niet worden aangenomen, nu het oudere beeldmerk geen woordelement kent en dus enkel met ‘tijger’ kan worden aangeduid, terwijl naar het aangevraagd merk zal naar worden verwezen als ‘Gelenkgold’. Begripsmatig stemmen de tekens volgens het Gerecht voor zowel het Duitstalige als niet-Duitstalige publiek slechts in gemiddelde mate overeen in plaats van de

door de kamer van beroep aangenomen hoge mate. Gelet op de bovengenoemde 'beoordelingsfouten' kan de conclusie van de kamer van beroep omtrent het bestaan van verwarringsgevaar naar het oordeel van het gerecht niet in stand blijven.

#### Modelrecht

**Reparatieclausule niet beperkt tot onderdelen samengesteld voortbrengsel waarvan de uiterlijke kenmerken bepalend zijn**

[IEPT20171220, HvJEU, Acacia v Audi en Porsche](#)

Modelrecht. Reparatieclausule uit artikel 110 lid 1 Vo 6/2002 inzake Gemeenschapsmodellen is niet beperkt tot onderdelen uit samengesteld voortbrengsel waarvan de uiterlijke kenmerken bepalend zijn voor het beschermde model. Reparatieclausule uitsluitend van toepassing op onderdelen van een samengesteld voortbrengsel die uit visueel oogpunt dezelfde kenmerken hebben als de originele onderdelen. Fabrikant of verkoper die zich wil beroepen op reparatieclausule heeft zorgvuldigheidsplicht omtrent naleving voorwaarden voor intrede van die clausule door 'downstream-gebruikers'.

#### Procesrecht

**Wisactie data waarop beslag wordt gelegd geen handeling die leidt tot de verbeurte van dwangsom in beslagverlof**

[IEPT20171213, Rb Midden-Nederland, HLP v Houttuin](#)

Procesrecht. Data, waar in dit kort geding vonnis niet over wordt geoordeeld maar wel nog onder Equilibristen is in het kader van beslag, moet worden vernietigd. Verbod aan Houttuin om dwangsommen te innen in verband met een vermeende wisactie van bewijsbeslag: de wisacties zijn onrechtmatig, maar vormen geen handelingen die leiden tot de verbeurte van de in het beslagverlof genoemde dwangsom.

(Met dank aan Rutger van Rompaey en Arnoud Martens, [Van Benthem & Keulen](#))

#### Overig

**Geen onrechtmatig gebruik van beschermde oorsprongsbenaming indien 'Champagner Sorbet' daadwerkelijk naar Champagne smaakt**

[IEPT20171220, HvJEU, Champagner Sorbet](#)

Beschermde Oorsprongsbenaming. Beschermde oorsprongsbenaming biedt niet in alle gevallen bescherming tegen gebruik van die benaming als onderdeel van de naam van een product dat niet in overeenstemming is met het bij die oorsprongsbenaming horende productdossier, maar wel een ingrediënt bevat dat in overeenstemming is met dat productdossier (zoals "Champagner Sorbet" voor ijs met 12% Champagne): nationale rechter dient aan de hand van de omstandigheden van het geval te

beoordelen of onrechtmatig wordt geprofiteerd van de reputatie van die benaming. Slechts sprake van uitbuiten reputatie, misbruik of nabootsing van een beschermde oorsprongsbenaming of van een onjuiste of misleidende aanduiding op de verpakking indien het levensmiddel niet als essentieel kenmerk een smaak heeft die hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van dat ingrediënt.

**B9 15224. Google oppert in reclame over privacy-instellingen een mogelijkheid die niet bestaat**

Beslissing van het College van Beroep van de Stichting Reclame Code over de afgebeelde en krantenadvertentie en een online uiting waarin Google volgens de klacht de onjuiste en misleidende suggestie zou wekken dat de consument ervoor kan kiezen om de zoekmachine te gebruiken zonder dat Google de zoekgegevens onthoudt. De Reclame Code Commissie wees de klacht af.

De beoordeling in beroep blijft beperkt tot de vraag of de bestreden uitingen onjuiste of misleidende informatie bevatten over "Onthoud wat ik zoek op internet" in combinatie met "Dat heb ik nu uitgezet" en de verdere tekst van de uitingen.

Het College overweegt dat in de uitingen de aandacht van de lezer wordt gevangen door de 'schuif' die zich bevindt tussen de mededelingen: "Onthoud wat ik zoek op internet" en "Dat heb ik nu uitgezet". De schuif is volgens het College zo afgebeeld dat deze de keuze visualiseert dat niet wordt onthouden wat men zoekt op internet. Dit terwijl in werkelijkheid de mogelijkheid ervoor te kiezen dat niets wordt bewaard van een zoekopdracht niet bestaat nu Google naar zij erkent, bepaalde gegevens van de zoekopdracht bewaart óók indien is gekozen voor 'uitzetten'. Hiermee wordt volgens het College een mogelijkheid geopend die niet bestaat. De door Google voorgestane uitleg dat slechts wordt bedoeld dat de zoekopdrachten niet meer gebruikt om sneller betere resultaten te tonen, is volgens het College zodanig cryptisch in de uitingen verwoord en verwerkt, dat deze de gemiddelde consument waarschijnlijk zal ontgaan.

Op grond van het bovenstaande oordeelt het College dat de uitlatingen in strijd zijn met artikel 5 NRC, omdat de consument daarin onvoldoende duidelijk wordt geïnformeerd over het feit dat de keuze voor het niet onthouden van wat men zoekt op internet enkel inhoudt dat zoekresultaten niet worden gebruikt om sneller betere resultaten te tonen.

(Met dank aan Otto Volgenant, [Boekx](#))

**B9 15217. Prejudiciële vragen over artikel 3 lid 1 en 2 Richtlijn audiovisuele mediadiensten**

Prejudiciële vragen:

'1. Zijn de bepalingen van artikel 3, leden 1 en 2, van richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele

mediadiensten alleen van toepassing op gevallen waarin een lidstaat van ontvangst de uitzending en/of doorgifte van televisieprogramma's beoogt te schorsen, of gelden zij ook voor andere maatregelen van een lidstaat van ontvangst die de vrije ontvangst en de uitzending van programma's op enige wijze beperken?

2. Moeten overweging 8 en artikel 3, leden 1 en 2, van richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten aldus worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzetten dat een lidstaat – wanneer deze heeft vastgesteld dat materiaal als bedoeld in artikel 6 van die richtlijn is openbaar gemaakt, uitgezonden en verspreid in een televisieprogramma dat vanuit een lidstaat van de Europese Unie is doorgegeven en/of verspreid via het internet –, zonder dat aan de voorwaarden van artikel 3, lid 2, van die richtlijn is voldaan een besluit neemt als bedoeld in artikel 33, lid 11, en artikel 33, lid 12, punt 1, van de Litouwse wet op de informatievoorziening aan het publiek, dat wil zeggen een besluit waarbij aan op het grondgebied van de lidstaat van ontvangst opererende rebroadcasters en andere personen die diensten voor de verspreiding van televisieprogramma's en/of individuele programma's via het internet aanbieden, de verplichting wordt opgelegd om voorlopig te besluiten dat het televisieprogramma uitsluitend wordt doorgegeven en/of via het internet verspreid als onderdeel van televisieprogramma's die alleen tegen extra betaling beschikbaar zijn?

**Verwijdering item over 's lands bekendste burenruzie van website EénVandaag was niet noodzakelijk en niet proportioneel**

[IEPT20171219, Hof Arnhem-Leeuwarden, Avrotros Publicatie](#). Vonnis voorzieningenrechter deels bekrachtigd, deels vernietigd: afweging van belangen leidt tot de conclusie dat het recht op eer en goede naam geïntimeerde prevaleert boven het recht op vrije meningsuiting van Avrotros. De verwijdering van de gehele uitzending is echter niet noodzakelijk en niet proportioneel. Aan het belang van geïntimeerde kan worden voldaan door de betreffende mededeling te verwijderen.

## BERICHTEN

### Artikelen en opinies

**[B9 15219](#). Ntb/VCTN: 'Buma/Stemra is van de auteurs, niet van de uitgevers'**

*Ntb/VCTN bericht*: "In het belang van de rechthebbenden doen wij met deze brief een dringend beroep op de overheid en het College van Toezicht.

We vragen u voor te schrijven dat binnen de nieuwe Raad van Toezicht en Ledenraad van Buma/Stemra geen ruimte meer is voor zeggenschap van

muziekuitgevers, maar slechts van door auteurs benoemde vertegenwoordigers en onafhankelijke professionals. Voor een toekomstbestendig Buma/Stemra en voor een eerlijk inkomen van auteurs is ingrijpen NU noodzakelijk. [...]

Voor alle duidelijkheid: in het bestaande bestuur is de verhouding auteurs en uitgevers 2:1. De uitgevers grijpen de nieuwe bestuursstructuur dus aan om hun macht binnen de Buma/Stemra te verdubbelen.

In het belang van Buma/Stemra zijn wij van opvatting dat uitgevers juist geweerd dienen te worden uit de nieuw te vormen Raad van Toezicht."

**[B9 15221](#). Theo-Willem van Leeuwen (Abcor) over optreden tegen valse reviews**

"Voor consumenten zijn reviews van groot belang. Op basis daarvan worden opdrachten geplaatst, overnachtingen of etentjes geboekt etc. Het succes van websites als booking.com, airbnb.nl en iens.nl is voor een groot deel hieraan te danken. In een wereld vol met nepnieuws, is het natuurlijk niet gek dat er ook valse reviews (fake reviews) gemaakt worden. Negatieve fake reviews kunnen zeer schadelijk zijn voor het bedrijf, maar wat is daar tegen te doen? [...]

In principe is de eerste stap een klacht indienen bij de website waar de review is geplaatst. Vaak staat er op de website een simpel invulformulier hiervoor (takedown procedure). Mocht dit niet werken, dan kan de rechter worden ingeschakeld. Mocht dit niet werken (of te traag), of als er stelselmatig negatieve reviews geplaatst worden en onduidelijk is wie hierachter zit, dan is de gang naar de rechter te overwegen.[...]"

## Nieuws

**[B9 15220](#). Protocol houdende wijziging BVIE ondertekend door Benelux-landen**

Op 11 december jl. hebben vertegenwoordigers van de Benelux-landen het Protocol houdende wijziging van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen), in verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2015/2436, ondertekend. Bij inwerkingtreding van dit protocol wordt het BVIE onder andere als volgt gewijzigd[...]

**[B9 15222](#). Dutch FilmWorks gaat schikkingsvoorstellen sturen aan downloaders The Hitman's Bodyguard**

*Dutch FilmWorks bericht*: "Dutch FilmWorks heeft toestemming om de IP-adressen te verzamelen van mensen die illegaal hun films en series downloaden, om zo tot een schikkingsvoorstel te komen met de downloader. Dat maakte De Autoriteit Persoonsgegevens op woensdag 6 december bekend via de Staatscourant. De eerste film waarbij dit gedaan wordt is The Hitman's Bodyguard, die sinds 15 december op DVD, 4K BluRay en VOD verkrijgbaar is."



# Collectie IE- & ICT-recht

Topadvies aan uw cliënt  
begint bij de juiste bron

Werkt u al met de meest recente commentaren van Tekst & Commentaar Intellectuele eigendom en Tekst & Commentaar Telecommunicatie- en privacyrecht? En heeft u in de laatste editie van Intellectuele Eigendom en Reclamerecht (IER) het artikel over merken en modellen die nietig verklaard kunnen worden al gelezen? Hierin krijgt u bijvoorbeeld antwoord op de vraag of het Nederlandse recht de gevolgen van de terugwerkende kracht van een nietig verklaard Benelux-merk of Benelux-model beperkt.

Naast deze toptitels beschikt u met de Collectie IE- & ICT-recht van Wolters Kluwer altijd en overal over informatie die uitblinkt in kwaliteit, betrouwbaarheid, compleetheid en actualiteit. U raadpleegt het online totaalpakket via onze informatieportal Navigator.

Blijf uw complexe vraagstukken de baas en maak nu vrijblijvend kennis!

[www.wolterskluwer.nl/navigator/collecties/advocatuur/ie-ict-recht](http://www.wolterskluwer.nl/navigator/collecties/advocatuur/ie-ict-recht)

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrans.nl">www.barentskrans.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
K LOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Vriesendorp & Gaade	<a href="http://www.vriesendorp.nl">www.vriesendorp.nl</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.