

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Naburige rechten	2
Publicatie	3
Merkenrecht (GEU)	3
Procesrecht	5
Berichten	5
Artikelen en opinies	5
Nieuws	6
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

Als juridisch assistent ben je werkzaam in een team van maximaal 5 personen onder leiding van een merkenadviseur.

Collegialiteit onderling is dus essentieel. De werkzaamheden bestaan uit diverse administratieve

taken zoals het voorbereiden van de rapportages van onze adviseurs, het verzorgen van correspondentie, het bewaken van termijnen, het uitvoeren van aanvragen bij de officiële instanties en het onderhouden van contacten met (potentiële) klanten. Als juridisch assistent zul je uiteindelijk een grote mate van zelfstandigheid ontwikkelen.

De tweede herziene druk van het boek IE-Beginselen is vanaf heden beschikbaar. In 651 pagina's wordt het voor Nederland geldende IE-recht beschreven. In deze uitgave is de rechtspraak op IE-gebied tot 1 januari 2017 verwerkt.

De vijfde herziene druk van het boek IE-Goederenrecht is vanaf heden beschikbaar. In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2017 verwerkt.

Het jaarlijkse Symposium Intellectuele Eigendom vindt plaats op woensdag 15 maart 2017. Ook dit jaar zal er een bloemlezing van de meest relevante ontwikkelingen in het auteursrecht, merkenrecht en octrooirecht worden

gegeven en worden in de middag drie debatten gehouden. Tijdens het symposium wordt tevens de jaarlijkse VIE-prijs worden uitgereikt. Nominaties hiervoor zijn welkom tot 27 januari 2017.

Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-

article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim

drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Boek9+

- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar

wetteksten en IEPT-rechtspraak.

Boek 9.nl tip**Kort begrip 2017**

Gielen, Alkema,
Geerts, Hermans,
van der Kooij,
de Lange,
van Oerle,
Verschuur

**BOEK9 PUBLICATIES****WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

Auteursrechten softwarepakket op juiste wijze overgedragen waardoor beslagexcepte niet van toepassing is

[IEPT20161228, Rb Midden-Nederland, Rainbow v Transport-info](#)

Auteursrecht. IE-Goederenrecht. Onrechtmatige Daad. Rainbow is auteursrechthebbende op de software TMS. De auteursrechten zijn op de juiste wijze overgedragen van Nachon Automatisering aan Nachon B.V, waardoor de beslagexcepte van artikel 21 Fw jo 2 lid 3 Aw niet van toepassing is. Geen sprake van auteursrechtinbreuk indien verveelvoudiging geschiedt voor het verbeteren van fouten, ook indien raamovereenkomst met Auteursrechthouder is

opgezegd. Aanpassingen in de broncode wel als auteursrechtinbreuk te beschouwen. Onder door artikel 45j Aw toegestane verveelvoudigingshandelingen valt toevoegen van functionaliteiten niet. Derden mogen ook bepaalde verveelvoudigingshandelingen in het kader van onderhoud verrichten: een groot deel van de softwaregebruikers moet niet in staat worden geacht om zelf dergelijke handelingen uit te voeren. Brief Transport-info aan TMS-klienten inhoudende dat de beslagexcepte geldt voor de auteursrechten TMS, onrechtmatig jegens Rainbow: Transport-info had zich moeten beseffen dat de auteursrechten rechtsgeldig waren overgedragen. Uitlating Rainbow inhoudende dat Transport-info niet gerechtigd is om onderhoud te plegen aan TMS-software, niet onrechtmatig: de enkele omstandigheid dat het gestelde achteraf gedeeltelijk onjuist is gebleken, onvoldoende voor onrechtmatigheid.

Inbreuk auteursrechten wegens vertonen voetbalwedstrijden zonder licentie

[IEPT20170208, Rb Oost-Brabant, Eredivisie v Kaffee de Groot](#)

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk wegens vertonen voetbalwedstrijden zonder licentie: dwangsom van € 1000,00 per overtreding en veroordeling proceskosten (€ 5.417,31).

Proceskostenveroordeling in foto inbreukzaak volgens liquidatietarief

[IEPT20170203, Rb Amsterdam, Pixfund](#)

Auteursrecht. Procesrecht. Auteursrechtinbreuk door vier foto's eiser onder meer op website glmrr.com te plaatsen. Beroep op citaatrecht faalt: foto's geen ondergeschikt onderdeel van de publicatie. Schadevergoeding van € 1.000 (€ 250 per foto) volgens tarievenlijst Stichting Foto Anoniem: onvoldoende onderbouwd dat gebruikelijke vergoeding eiser € 500 per foto betreft. Geen opslag voor ontbreken toestemming en gebrek naamsvermelding. Proceskostenveroordeling volgens liquidatietarief: toegewezen schadevergoeding fractie van gevorderde schadevergoeding, niet ingegaan op in minnelijk traject door Pixfund aangeboden bedrag dat hoger is dan toegewezen schadevergoeding en schade heeft beperkte omvang.

Naburige rechten

Vrijwaring voor te lage SENA opgave muziekgebruik "Lolly"

[IEPT20170208, Rb Den Haag, AMP v SENA](#)

Naburige rechten. Schade. AMP is fonogrammenproducent muziekopname "Lolly", [Eiser 2] is uitvoerend kunstenaar en componist van de opname. Geen overdracht rechten aan Tell Sell. Overeenkomst tussen AMP, Tell Sell en [B] bevat geen regeling m.b.t. naburige rechten, enkel m.b.t. auteursrechten "lolly". Geen bewust nalaten LM door

nummer niet op “playlists” aan RTL op te geven. Geen beroep RTL op “foutmarge” in opgave “Lolly” in playlists: omvang muziekgebruik van 49.484.818 seconden valt buiten gebruikelijke en acceptabele foutmarge. Niet doen opgave door Top Shop, LM en Suerte te verwijten aan RTL. Beroep op overmacht door RTL faalt. RTL kan zich jegens Top Shop, LM en Suerte op vrijwaringsclausules beroepen.

(Met dank aan Arnout Groen, [Hofhuis Alkema Groen](#))

Publicatie

Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)

IEPT20170210, HR, Kruisvereniging v Kruiswerk

Publicatie. Vergelijkende reclame. Cassatie tegen het arrest van het hof Den Haag van 3 november 2015, waarin is geoordeeld dat de brief van Kruiswerk aan leden van Kruisvereniging waarin Kruiswerk leden van Kruisvereniging bewoog om hun lidmaatschap bij Kruiswerk op te zeggen, niet onrechtmatig zijn en de meldingen in deze brieven niet te kwalificeren zijn als vergelijkende reclame. Het cassatieberoep wordt verworpen op grond van artikel 81(1) RO.

Merkenrecht (GEU)

Niet genoeg bewijs voor normaal gebruik voor alcoholische dranken

IEPT20161215, GEU, Aldi v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het woordmerk ‘ALDIANO’ ingeschreven voor waren van klasse 33 (alcoholische dranken). Het beroep wordt verworpen. De houder van het oudere beeldmerk ‘ALDI’ heeft niet genoeg bewijs aangeleverd om te bewijzen dat er normaal gebruik is gemaakt van het woordmerk voor waren van klasse 33. Er was wel bewezen dat het woordmerk op de verpakking stond en er moet ook waarde gehecht worden aan de akte van legalisatie. Maar het feit dat niet alle bonnetjes van elke verkoop als bewijs geleverd kunnen worden, neemt niet weg dat de houder ander aanvullend bewijs moet leveren om het normaal gebruik te bewijzen zoals verkoopfacturen of de boekhouding omtrent de verkoop.

Onjuist oordeel over verwarringsgevaar ‘ZIRO’ en ‘ZERO’

IEPT20170209, GEU, Zero Holding v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het beeldmerk met woardelement “ZIRO” voor waren van klassen 14 en 25 (o.a. juwelen en kleding). Het beroep wordt toegewezen. De kamer van beroep heeft onterecht geoordeeld dat er geen sprake is van verwarringsgevaar tussen het nieuwe beeldmerk met woardelement ‘ZIRO’ en het oude beeldmerk met woardelement ‘ZERO’. De beeldmerken komen visueel gemiddeld overeen. Visueel lijken de twee beeldmerken op elkaar omdat zij beiden 4 letters bevatten. Visueel verschillen de beeldmerken omdat zij met een ander

lettertype geschreven zijn. Fonetisch lijken de woardelementen op elkaar ondanks het verschil in de eerste twee letters tussen de beeldmerken. Hier is ook sprake van een gemiddelde overeenstemming tussen de beeldmerken. Conceptueel lijken de beeldmerken niet op elkaar omdat ‘ZIRO’ geen betekenis heeft en ‘ZERO’ wel.

Niet genoeg bewijs voor normaal gebruik voor alcoholische dranken

IEPT20161215, GEU, Aldi v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het woordmerk ‘ALDIANO’ ingeschreven voor waren van klasse 33 (alcoholische dranken). Het beroep wordt verworpen. De houder van het oudere beeldmerk ‘ALDI’ heeft niet genoeg bewijs aangeleverd om te bewijzen dat er normaal gebruik is gemaakt van het woordmerk voor waren van klasse 33. Er was wel bewezen dat het woordmerk op de verpakking stond en er moet ook waarde gehecht worden aan de akte van legalisatie. Maar het feit dat niet alle bonnetjes van elke verkoop als bewijs geleverd kunnen worden, neemt niet weg dat de houder ander aanvullend bewijs moet leveren om het normaal gebruik te bewijzen zoals verkoopfacturen of de boekhouding omtrent de verkoop.

Geen verwarringsgevaar tussen ‘LITU’ en ‘PITU’ voor wijnen

IEPT20170125, GEU, Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen de verworpen oppositieprocedure tegen het uniewoordmerk LITU voor waren uit de klasse 33 (wijnen). Beroep werd ingesteld door houder van het uniewoordmerk PITU voor waren uit klasse 30, 32 en 33 (koffie, bier en wijn). De Kamer van beroep verwierp de oppositie tegen het uniewoordmerk omdat zij vond dat er geen verwarringsgevaar zou ontstaan. Het merk is relatief kort en daardoor zou het verschil tussen de merken snel worden opgemerkt. Omdat de waren waarvoor de merken zijn ingeschreven, wijnen, in schappen wordt verkocht, wordt het visuele verschil snel opgemerkt. Het Gerecht overweegt daarover dat de merken visueel in beperkte mate overeenstemmen: alleen de beginletter verschilt, maar omdat het maar een kort merk betreft is dit van groot belang. Fonetisch gezien stemmen de merken ook slechts in beperkte mate overeen: doordat de p en de l fonetisch erg verschillend zijn kan er makkelijk onderscheid gemaakt worden tussen de merken. Omdat beide merken geen conceptuele betekenis hebben kan hiertussen geen vergelijk gemaakt worden. In het licht van het voorgaande overweegt het Gerecht dat er geen verwarringsgevaar tussen de merken is, omdat de merken te weinig overeenstemmen. Het beroep wordt verworpen.

“STRONG BONDS. TRUSTED SOLUTIONS.” geen onderscheidend vermogen als merk voor chemicaliën
[IEPT20170124, GEU, Solenis Technologies v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen inschrijving van het uniewoordmerk STRONG BONDS. TRUSTED SOLUTIONS voor waren uit de klasse 1 (chemicaliën). Het merk werd door de Kamer van Beroep geweigerd omdat het merk gezien wordt als een advertentie en geen elementen bevat die het publiek naar de herkomst van het goed kunnen wijzen. Daardoor mist het merk onderscheidend vermogen voor het Engelssprekende publiek van de unie. Het Gerecht gaat daarin mee. Zij overweegt dat de Kamer van Beroep terecht heeft vastgesteld dat dit merk louter als advertentie gezien kan worden en daardoor niet als herkomstduiding kan functioneren. Het merk mag niet worden ingeschreven.

Verwarringsgevaar tussen ALPHA D3 en ALPHAREN voor farmaceutische preparaten
[IEPT20170126, GEU, Opko Ireland v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen het uniewoordmerk ALPHAREN voor waren uit de klasse 5 (farmaceutische preparaten). Oppositie werd ingesteld door de houder van het oudere Hongaarse, Letse en Litouwse woordmerk ALPHA D3 voor waren uit de klasse 5 (farmaceutische preparaten). De Kamer van Beroep overwoog dat, hoewel de oppositie afdeling niet juist had geoordeeld door de oppositie toe te wijzen puur op basis van het oudere Hongaarse merk, maar oordeelde zelf dat wanneer ook naar het Letse en Litouwse merk werd gekeken er sprake was voor een verwarringsgevaar.

Het beroep faalt. Het Gerecht oordeelt dat het relevante publiek zowel gezondheidsprofessionals en gemiddelde consumenten die lijden aan nierklachten bevat. Deze hebben een verhoogde aandacht, maar niet per se gespecialiseerde kennis van het product, in tegenstelling tot wat verzoeker beweert. De waren waarvoor de merken zijn ingeschreven zijn in hoge mate overeenstemmend. De relevante groep kan geacht worden beide preparaten te nemen bij chronisch nierfalen, en de waren hebben dezelfde therapeutische functie. Visueel stemmen de merken in lage mate overeen, daar ze allebei het element Alpha bevatten. Het achtervoegsel doet daar in enige mate afbreuk aan. Fonetisch gezien is er ook sprake van een zekere fonetische overeenstemming – het feit dat de eerste twee lettergrepen identiek zijn zorgt daarvoor. Conceptueel gezien stemmen de merken in zekere mate overeen door het element Alpha – de achtervoegsels hebben geen betekenis voor het relevante Hongaarse, Letse of Litouwse publiek dus kunnen daaraan weinig afbreuk doen. Het element D3 kan als referentie aan de Vitamine D worden gezien. Het Gerecht besluit dat er een verwarringsgevaar is: de overeenstemming in de waren en de mate van overeenstemming tussen de merken betekent dat de merken verward kunnen worden. Het beroep faalt.

Verwarringsgevaar tussen LUBECA en LUBELSKA voor spiritualiën

[IEPT20170119, GEU, Stock Polska v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen het uniemerkt LUBELSKA voor waren uit de klasse 33 (spiritualiën). Oppositie werd ingesteld door de houder van het oudere Duitse woordmerk LUBECA voor waren uit klasse 33 (spiritualiën). De Kamer van Beroep oordeelde dat er een verwarringsgevaar was tussen de beide merken omdat er voornamelijk op de woordelementen van de merken gelet zou worden. Deze stemmen in significante mate overeen. Lettende op de overeenstemming en het feit dat de waren identiek zijn is er een verwarringsgevaar.

Het beroep faalt. Verzoeker betoogt dat het relevante Duitse publiek niet gemiddeld oplettend is, zoals EUIPO betoogt, maar sterk oplettend, omdat de waren beperkt verkrijgbaar zijn en een hoge prijs hebben. Het Gerecht oordeelt hierover dat geoordeeld moet worden naar de klasse, niet naar de prijs van de individuele waren. Visueel gezien stelt het Gerecht dat inderdaad de woordelementen van belang zijn: de visuele elementen zijn niet onderscheidend voor het nieuwe merk en kunnen als puur decoratief worden beschouwd. Daarom stemmen de merken in gemiddelde mate overeen. Fonetisch is er een hoge mate van overeenstemming: immers zijn er slechts twee klanken verschillend. Conceptueel hebben beide merken geen speciale betekenis, althans niet voor de gemiddeld oplettende Duitse consument. Eventuele referenties naar geografische herkomstplaatsen zullen niet door het publiek worden opgevangen. Daardoor kan er geen conceptueel verschil zijn. Doordat de waren overeenstemmen en de merken ook in hoge mate is er een verwarringsgevaar. Het beroep faalt.

Verwarringsgevaar tussen MMG en MORGAN & MORGAN voor financiële diensten

[IEPT20170119, GEU, Morgan & Morgan International Insurance Brokers v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen het uniebeeldmerk met het woordelement MORGAN & MORGAN voor diensten uit de klasse 36 (verzekeringen). Oppositie werd ingesteld door houder van het uniebeeldmerk met het woordelement MMG TRUST MIEMBRO DEL GRUPO MORGAN & MORGAN voor diensten uit de klasse 35, 36 en 45 (bank- en financiële diensten). De Kamer van Beroep wees de oppositie toe, zij vond dat het woordelement MORGAN & MORGAN in beide merken centraal stond en een onderscheidend vermogen had, waardoor er een zekere gelijkenis tussen de merken is.

Het beroep faalt. Allereerst oordeelt het Gerecht dat, in tegenstelling tot hetgeen verzoeker beweert, de gemiddelde consument voor deze diensten een gemiddeld aandachtniveau heeft, omdat er geen bewijs is dat er een verhoogd aandachtniveau zou zijn. De diensten acht het Gerecht ook gelijk. Verzoeker stelt dat de diensten verschillen, omdat ze in een

verschillende financiële sector opereren. Het Gerecht oordeelt echter dat het litigieuze merk voor bredere financiële diensten wordt geregistreerd dan het oudere merk en dat zodoende de diensten overeenstemmen. In het merk oordeelt het Gerecht dat Morgan & Morgan het dominante element is. De merken stemmen volgens het Gerecht in mindere mate overeen, omdat Morgan & Morgan een gedeeld element is, maar de figuratieve elementen verschillen. Fonetisch gezien geldt hetzelfde, Morgan & Morgan stemt overeen, maar het oudere merk heeft nog een aantal Spaanse elementen die maken dat het in mindere mate overeenstemt. Conceptueel gezien kan er geen overeenstemming zijn. Het Gerecht stelt dat er een verwarringsgevaar is omdat de diensten in kwestie identiek zijn en omdat de dominante elementen van de merken overeenstemming. De oppositie blijft in stand.

Geen verwarringsgevaar CHOCOLOVE en CHOCOLATE BROWN voor zonnebanken
[IEPT20170125, GEU, Sun System Kereskedelmi és Szolgáltató v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen oppositie tegen het uniebeeldmerk met het woordelement CHOCOLOVE voor waren uit de klasse 10 en 11 (zonnebedden en toebehoren) en diensten uit de klasse 44 (salons). Oppositie werd ingesteld op basis van het uniebeeldmerk met het woordelement CHOCOLATE BROWN voor waren uit de klasse 10 en 11, het uniewoordmerk CHOCOLATE en het Hongaarse woordmerk CSKOICSÖ voor diezelfde waren. De Kamer van Beroep oordeelde dat dat er geen verwarringsgevaar tussen de merken is, omdat de overeenstemming niet voldoende waren om de verschillen tussen de merken te overkomen. Het beroep faalt. Het Gerecht oordeelt dat het relevante publiek bestaande uit consumenten en professionals een verhoogd aandachtsniveau heeft omdat de waren niet regelmatig gekocht worden en veel kosten. Een deel van de waren stemt overeen. Echter stemmen de waren van het oudere merk niet overeen met de diensten uit het litigieuze merk, daar deze diensten doorgaans een ander distributiekanaal kennen en niet complementair zijn. De merken stemmen visueel in lage mate overeen, omdat de figuratieve elementen van de beeldmerken erg verschillen. Fonetisch gezien is er ook een mindere mate van overeenstemming; ze stemmen slechts voor de eerste twee lettergrepen overeen. Conceptueel gezien stemmen de merken overeen in zoverre ze naar chocolade verwijzen, maar kan het element LOVE een verschil maken waardoor ze niet als identiek kunnen worden gezien. Het Gerecht concludeert dat de overeenkomsten tussen de merken niet de verschillen kunnen teniet doen, en zodoende kan er geen verwarringsgevaar zijn. De oppositie faalt.

Procesrecht

Zaak geschorst totdat in andere procedure over geldigheid EP 753 is beslist

[IEPT20170208, Rb Den Haag, Bakker v Inashco](#)

Procesrecht. Incident. Zaak geschorst totdat in andere procedure over geldigheid onderhavige octrooi EP 753 is beslist: in die zaak wordt waarschijnlijk eerder vonnis geweest, onthoudingsverklaring ondertekend door Inashco en belang Bakker bij inzage om omvang inbreukmakend handelen vast te stellen niet spoedeisend. Voegingsincident niet gehonoreerd: zou ertoe leiden dat andere procedure uit VRO-regime moet worden gehaald.

(Met dank aan Otto Swens en Tjerk Sigterman, [Vondst Advocaten](#))

Vrijwaringszaak geschorst nu ook hoofdzaak is geschorst

[IEPT20170208, Rb Den Haag, Inashco v TU Delft](#)

Procesrecht. Incident. Vrijwaringszaak geschorst: nu hoofdzaak is geschorst vragen beide partijen om schorsing.

(Met dank aan Otto Swens en Tjerk Sigterman, [Vondst Advocaten](#))

BERICHTEN

Agenda

B914831. Jong IE-borrel donderdag 2 maart

“Ha mede Jong IE-er,

Op 1 december hadden we een bijzonder goed bezochte borrel met pubquiz: vrijwel heel jong IE Amsterdam (en zelfs daarbuiten!) was aanwezig en zag hoe een team van onder leiding van Jong-Vondst de wisselbokaal in de wacht sleepte. Goed nieuws: over een paar weekjes wordt er weer geborrel.

Wie? Alle zich jong voelende IE'ers

Wat? Een borrel, zónder juridische opschepperij cq. fijnsliperij

Waar? Cafe Lennep <http://www.cafelennep.nl/>

Wanneer? Donderdag 2 maart vanaf 18:00 uur

Wanneer is de volgende? Donderdag 1 juni 2017 (deze borrel zal waarschijnlijk weer inclusief activiteit zijn: we houden je op de hoogte)

Vergeet ook niet om, zoals altijd, EUR 20 contant mee te nemen en direct aan Patty te geven. Vooraf aanmelden is niet nodig.”

Artikelen en opinies

B9 14823. Noot Dick van Engelen (Ventoux) bij HvJEU Daïichi: het Hof van Justitie als hoogste Europese IE-rechter

Verschenen in AA 2017, p. 132 – 138: ““Opmerkelijk is dat het Hof een andere invulling geeft aan de in het Merck-arrest en eerdere uitspraken aangenomen bevoegdheidsverdeling tussen de Unie en de lidstaten,

omdat in de tussenliggende periode het Unierecht per 1 december 2009 inhoudelijk is veranderd met de opname van het begrip 'handelsaspecten van intellectuele eigendom' in de definitie van de - tot de exclusieve bevoegdheid van de Unie behorende - 'gemeenschappelijke handelspolitiek' (art. 3 en art. 207 VWEU).

[...]

Het gevolg van de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon per 1 december 2009 is dus dat alle TRIPs-IE-normen onderdeel van het Europese Unierecht zijn geworden. De belangrijkste praktische consequentie daarvan lijkt te zijn dat het Hof van Justitie daarmee de hoogste IE-rechter binnen de Unie is geworden, ook indien de Unie zelf nog geen wetgeving in de vorm van verordeningen of richtlijnen heeft uitgevaardigd. Dat betekent dat nationale rechters niet langer bevoegd zijn TRIPs-IE-normen zelf uit te leggen, maar daarvoor steeds te biecht zullen moeten gaan bij het Hof van Justitie."

B9 14830. Noot Jesse Hofhuis (Hofhuis Alkema Groen) bij Bacardi / Seva

"Naar mijn inschatting biedt het 'Class-criterium' de merkhouders slechts dan mogelijkheid op te treden tegen aanbod of verkoop van goederen die op T1 staan (of die zich buiten het grondgebied van de EU bevinden), wanneer al op het moment van aanbod of verkoop geen andere mogelijkheid bestaat dan dat de goederen daadwerkelijk in de EU in de handel worden gebracht. Dat is niet slechts een theoretische mogelijkheid. Denk bijvoorbeeld aan de casus die aanleiding gaf tot het arrest Blomqvist (C-98/13; [IEPT20140206](#)): het door de douane op T1 tegengehouden namaak-Rollexhorloge, dat op weg was naar de in Denemarken woonachtige consument Blomqvist, was weliswaar nog niet in het vrije verkeer gebracht, maar zou daar, en als gevolg van de verkoop, 'noodzakelijkerwijs' terechtkomen.

Het feitelijk oordeel van rechtbank in het tussenvonnissen, dat Seva "wist of had moeten begrijpen dat [de betreffende partij flessen] bestemd was voor de EU" lijkt daarentegen haar conclusie dat is voldaan aan het 'Class-criterium' niet de kunnen dragen. Immers, na levering op T1 konden deze goederen door "C" nog heel goed aan een derde buiten de EU worden verkocht (bijvoorbeeld omdat ook "C" koudwatervrees kreeg bij het in de EU in de handel brengen, of omdat een derde buiten de EU bereid was meer voor de goederen te betalen). De motivering van het vonnis maakt in ieder geval niet duidelijk welke omstandigheden maken welk "weten of moeten begrijpen" van Seva in dit geval maakte dat de goederen 'noodzakelijkerwijs' in de EU in de handel zouden komen."

Nieuws

B9 14821. Nieuwe druk IE-Beginselen - 2017

De tweede herziene druk van het boek IE-Beginselen, bijgewerkt tot 1 januari 2017, is vanaf heden beschikbaar.

In 651 pagina's wordt het voor Nederland geldende IE-recht beschreven. In deze uitgave is de rechtspraak op IE-gebied tot 1 januari 2017 verwerkt. [...]

Bestel het boek [hier](#) (hardcover) en [hier](#) (paperback). U kunt ook een [jaarabonnement](#) op IE-Beginselen nemen, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt.

B9 14820. Nieuwe druk IE-Goederenrecht - 2017

De vijfde herziene druk van het boek IE-Goederenrecht, bijgewerkt tot 1 januari 2017, is vanaf heden beschikbaar.

In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2017 verwerkt.

Bestel het boek [hier](#) (hardcover) of [hier](#) (paperback). U kunt ook een [jaarabonnement](#) op IE-Beginselen nemen, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt.

B9 14819. Boek 9 wettenbundels 2017 verschenen

De IE-Wettenbundels van Boek 9 zijn geactualiseerd tot 1 januari 2017 en vanaf heden beschikbaar.

De [Wettenbundel Intellectuele Eigendom](#) bevat een selectie van IE-wetten, -verdragen en verordeningen. Bestel de bundel [hier](#).

De [Wettenbundel Merken- en Modellenrecht](#) bevat de meest relevante merken- en modellenrecht wetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen. Bestel de bundel [hier](#).

De [Wettenbundel Octrooirecht](#) bevat de meest relevante octrooiwetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen. Bestel de bundel [hier](#).

B9 14816. Zweedse isp moet The Pirate Bay blokkeren

Tweakers bericht: "De Zweedse isp Bredbandsbolaget moet de website van The Pirate Bay blokkeren. Dit heeft een Zweedse rechter in hoger beroep geoordeeld. Het vonnis wijkt af van dat van een lagere rechter, die in 2015 besloot dat de torrentsite niet hoefde te worden geblokkeerd.

De isp moet niet alleen de toegang tot The Pirate Bay blokkeren, ook videostreamingsite Swefilmer valt onder het bevel. De blokkade geldt voor drie jaar. Mocht Bredbandsbolaget het vonnis niet naleven, dan volgt een dwangsom van omgerekend 53.000 euro, zo meldt de Zweedse website IDG. Ook zal de internetprovider de kosten voor de verdediging moeten betalen, die naar verwachting op meer dan 150.000 euro uitkomen."

B9 14824. Debuutroman Erwin Angad-Gaur: Gardi

Uit het persbericht: "Onder het half-pseudoniem Erwin Gaur, verschijnt vandaag de roman 'Gardi', "een korte roman over obsessie, over liefde en de impact van terreur". Parallel verscheen ook de boektrailer op YouTube: <https://youtu.be/dy0PZR7jvKY>

(Angad-)Gaur is muzikant, componist/tekstschrijver en bestuurslid van onder meer de Federatie Auteursrechtbelangen, van Ntb/VCTN en Kunsten92 en is voorzitter van Platform Makers. Daarnaast is hij hoofdredacteur van Sena Performers Magazine en van de Ntb Muziekwereld.

“Ter geruststelling van sommigen; het is geen sleutelroman over de rechtenwereld,” aldus Gaur grijnzend, “Ik kreeg al bezorgde vragen... Dat de hoofdpersonen een schrijver en een beeldend kunstenaar zijn is niet volstrekt toevallig, maar een verkapte memoires is het zeker niet.

Wat het wel is? Een portret van twee mensen vooral. En een verhaal over verdriet.”

Het boek is te koop bij onder meer Bol.com, AKO.nl en bij ‘de betere boekhandel’.

B9 14825. Hongaarse gemeente boycot Heineken

Volkskrant bericht: “De procedure die Heineken begon tegen een kleine Hongaars-Roemeense brouwer, wegens merkroof, keert zich tegen het Nederlandse bedrijf.

De Hongaarse gemeente Hodmezovasarhely heeft winkels en horecagelegenheden in de stad opgeroepen om Heineken te boycotten. Op zich al opmerkelijk, maar wat de oproep nog meer gewicht geeft, is dat die gesteund wordt door Janos Lazar, voormalig burgemeester van Hodmezovasarhely en tegenwoordig als minister verantwoordelijk voor het kantoor van premier Viktor Orban. Lazar is na Orban waarschijnlijk de belangrijkste man van het land.”

B9 14826. Auteursrecht opgeheven op collectie van The Met

Museumactueel bericht: “Het Metropolitan Museum of Art in New York heeft het auteursrecht op een groot deel van de afbeeldingen van haar collectie opgeheven. Het gaat om ruim 375.000 foto's die nu door iedereen vrij gebruikt mogen worden. Het Rijksmuseum deed dit al eerder met een Open Data Set van ruim 11.000 afbeeldingen, waaronder die van De Nachtwacht.”

B9 14827. Drie bedrijven deponeren “fake news” als merk

CNN bericht: “Get ready for a *Fake News* TV show, a *Fake News* board game and lots of *Fake News* T-shirts. Three U.S. companies are trying to trademark the term *fake news*. One of the applications is from the animation team behind *The Simpsons*. Another is from the group behind the popular game *Cards Against Humanity*.

These companies applied for a trademark to U.S. Patent and Trademark Office on January 12, the day after the press conference when then President-elect Donald Trump called CNN *fake news* (a claim CNN debunked).”

B9 14828. Nationale instantie Canada zet een volgende stap richting Nice

INTA bericht: “Canada is one of the few countries in the world that does not currently oblige trademark applicants to file a claim of goods and services with reference to the Nice Classification, the international system of classifying goods and services for the purpose of trademark registration. However, significant changes to Canadian trademark law are on the horizon and would bring Canada into compliance with several international trademark treaties, including Nice. The date on which these changes would become effective has not yet been set, but it appears likely that the changes will take effect no earlier than 2018.”

B9 14832. Oratie Van Engelen - From Einstein's Relativity to a Unified Patent Law

Op 4 november 2016 heeft Dick van Engelen zijn oratie gehouden ter aanvaarding van de positie van Extraordinary Professor of Intellectual Property Litigation and Transaction Practice bij de Maastricht University.

[Bestel de oratie hier.](#)

B9 14815. Replica designmeubels voortaan illegaal

De Standaard bericht: “Webwinkels die zich specialiseren in replica's van designmeubelen, moeten voor het eind van de maand hun virtuele deuren sluiten. Designerchairs24.com stopt er binnenkort mee. Retrofurnish.com heeft al het bijltje erbij neergelegd, Designklassiekers24.com ook. In de wereld van de webwinkels die zich toeleggen op designmeubelen, is een kaalslag bezig. De reden: een gewijzigde copyrightwet in Groot-Brittannië.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.