

INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	3
Merkenrecht	3
Merkenrecht (GEU)	3
Auteursrecht	4
Octrooirecht	4
Publicatie.....	5
Overig	6
Berichten.....	6
Artikelen en opinies	6
Personalialia.....	6
Nieuws	7
Sponsors.....	8

VACATURES & ADVERTENTIES



Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle,

gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.



In verband met de sterke groei van de praktijk zijn wij per direct op zoek naar een Associate IP. Een zelfstandige rol met veel verantwoordelijk en kansen. Zo heb je de ruimte om je eigen netwerk uit te bouwen. Het is een internationale

praktijk waarin je veel contact hebt met buitenlandse kantoren en collega's en bijeenkomsten in het buitenland.



Geactualiseerd tot 1 oktober 2017. Bevat een selectie van IE-wetten, -verdragen en verordeningen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening, die van toepassing is vanaf 1 oktober 2017.



Geactualiseerd tot 1 oktober 2017. Bevat de meest relevante merken- en modellenrecht wetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening en de daarbij horende Uitvoeringsverordening en

Gedelegeerde verordening, die van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2017.



Dit webinar biedt u de unieke gelegenheid om tijdens uw lunchpauze online te worden bijgepraat over de laatste jurisprudentie op het gebied van het intellectuele eigendom. Prof. mr. Th.C.J.A. van Engelen praat u in één uur 'live' bij waarbij u tevens gelegenheid heeft om via de chat vragen te stellen. Na afloop bent u weer helemaal 'up to date'. Inclusief cursusmateriaal.



Dit boek geeft in 358 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2016 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele

eigendomsrechten ("IE"), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE & Internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-PorTal (<https://www.ippt.eu>). Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke "IEPT"-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-PorTal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



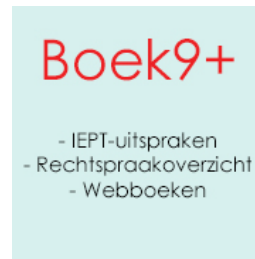
Concise European Trade Mark and Design Law aims to offer a rapid understanding of the provisions of trademark and design law in force in the European Union (EU). In an increasingly globalized and diversified marketplace, the

importance of brands and their effective legal protection across country borders and regions is ever growing. In the past twenty years, trademarks and designs have become truly European. The expansion of the EU, from fifteen Member States in 1996 to twenty-eight at present, has triggered further discussion of pan-European trademark and design protection, its requirements and limitations, and even twenty years of case law of the Court of Justice of the EU have left – or in fact opened – many questions on the interpretation of the law. This book, one of the series of volumes of commentaries on European intellectual property legislation, provides information on the judgments of the relevant case law of the EU and also incorporates new case law since the publication of its first edition.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim

drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar

wetteksten en IEPT-rechtspraak.



BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Merkenrecht*****Uitputting merkenrecht Converse schoenen onvoldoende onderbouwd*****IEPT20180103, Rb Den Haag, Converse**

Merkenrecht. Inbreuk op merkenrecht Converse door Goeiemode en Van Caem Sports nu beroep op uitputting onvoldoende is onderbouwd: keten facturen eindigt bij SMATT, dat geen toestemming had de schoenen in de EER in het verkeer te brengen, verklaring advocaat SMATT vormt geen bewijs, uitputting gemotiveerd betwist. Van Caem Sports in vrijwaringszaak in gelegenheid gesteld te bewijzen dat hoofdzaak gaat om schoenen die bij EN-S Sports zijn ingekocht: verweer lijkt aan de aandacht te zijn ontsnapt. Indien zij hierin slaagt is EN-S Sports gehouden Van Caem Sports schadeloos te stellen: koopovereenkomst bevat garantie dat schoenen vrij verhandelbaar zijn in EER terwijl hier is geen sprake van is, EN-S Sports kan zich niet verweren met betoog dat Van Caem Sport in hoofdzaak niet de juiste weren heeft gevoerd. Ook SMATT aansprakelijk voor vergoeding schade Van Caem Sports: onrechtmatige daad door onjuiste verklaring omtrent status schoenen. Van Caem op haar beurt gehouden schade Goeiemode te vergoeden: schoenen non-conform.

Inbreukverbod en nevenvorderingen bij verstekvonnis toegewezen na verkoop namaak Superdry kleding**IEPT20171220, Rb Den Haag, Superdry**

Merkenrecht. Inbreukverbod en nevenvorderingen bij verstekvonnis toegewezen na verkoop namaak Superdry kleding: het gevorderde komt de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor.

Merkenrecht (GEU)***Geen inschrijving te kwader trouw Uniebeeldmerk STYLO & KOTON voor zover diensten niet overeenstemmen*****IEPT20171130, GEU, Koton Magazacilik v EUIPO**

Merkenrecht. Beroep tegen beslissing om Uniebeeldmerk STYLO & KOTON voor diensten in klasse 39 (transport; verpakking en opslag van goederen; organisatie van reizen) toe te staan nadat oppositie was ingesteld door de houder van de oudere nationale beeldmerken KOTON wegens inschrijving te kwader trouw.

Het beroep faalt. Eerdere inschrijving van het merk STYLO & KOTON voor diensten in klasse 35 is afgewezen door de Kamer van Beroep vanwege verwarringsgevaar met het oudere merk KOTON voor diensten in dezelfde klasse. Voor de andere diensten, welke niet overeen kwamen volgens de Kamer van Beroep, heeft de houder van het oudere merk oppositie ingesteld wegens inschrijving te kwader trouw. Onbetwist is dat het element 'koton' praktisch identiek

is in beide merken. Naar het oordeel van het Gerecht heeft De Kamer van Beroep geen blijk van een onjuiste rechtsopvatting gegeven door een inschrijving te kwader trouw op dezelfde criteria als de relatieve weigeringsgrond van verwarringsgevaar te baseren. Dit betekent dat voor een inschrijving te kwader trouw zowel de tekens als waren of diensten overeenstemmend of identiek moeten zijn. Tussen de diensten is geen overeenstemming, waardoor geen inschrijving te kwader trouw is gedaan voor zover de diensten in klasse 39 vallen. De verzoeker heeft ook niet bewezen dat de aanvrager van het merk wist of had moeten weten dat verzoeker het merk voor overeenstemmende of identieke diensten had ingeschreven buiten de EU en deze wel in lidstaten gebruikt waardoor verwarringsgevaar zou zijn ontstaan. Ten slotte heeft verzoeker behalve de zakelijke relatie die partijen tot 2004 met elkaar hadden geen ander bewijs geleverd voor een inschrijving te kwader trouw. Geen sprake is dus van een inschrijving te kwader trouw, omdat er geen verwarringsgevaar bestaat. De inschrijving van het merk KOTON is dus toegestaan voor zover het diensten in klasse 39 betreft.

Aangevraagd Uniekleurmerk met combinatie blauw en zilver onvoldoende specifiek en dus afgewezen**IEPT20171130, GEU, Red Bull v EUIPO**

Merkenrecht. Beroep tegen afwijzing inschrijving Uniekleurmerk bevattende een gedeelte grijs en blauw voor waren uit klasse 32 (energiedranken) nadat oppositie was ingesteld wegens vermeende strijd met de inschrijvingsvereisten van artikel 4 verordening nr. 207/2009.

Het beroep faalt. De grafische voorstelling van de betwiste merken is de verticale nevenschikking van twee kleuren, blauw en zilver, in de verhouding 'ongeveer 50%-50%' respectievelijk 'gelijke verhoudingen'. Volgens het Gerecht heeft de Kamer van Beroep terecht geoordeeld dat betwiste merken louter een vorm- en contourloze nevenschikking van twee kleuren was, die meerdere combinaties van de twee kleuren toeliet, waarmee het geen systematische schikking betreft en een zeer verschillende totaalindruk kan worden gewekt. De beschrijving van het betwiste merk is dus onvoldoende nauwkeuri en daarom terecht afgewezen. Een beroep op het gelijkheidsbeginsel houdt geen stand, omdat een verschillende behandeling in verschillende situaties is toegestaan en het EUIPO zijn beslissingen alleen baseert op de verordening, zoals deze wordt uitgelegd door de rechter. Dit oordeel van de Kamer van Beroep is ten slotte ook niet onevenredig of onmogelijke om te vereisen dat een inschrijvingsaanvraag van een merk dat bestaat uit een kleurcombinatie wordt voorzien van een beschrijving die de systematische schikking van de kleuren bevat.

De toezeggingen gedaan aan verzoekster in de aanvraagprocedure waren niet in overeenstemming met toepasselijke bepalingen en hierop kon dus geen gewettigd vertrouwen worden gebaseerd. Ook aan

eerdere beslissingen van het EUIPO kan geen rechtmatig opgewekt vertrouwen worden ontleend. Een beroep op het vertrouwensbeginsel houdt in casu dus geen stand.

Inschrijving Uniebeeldmerk REAL terecht geweigerd
IEPT20171130, GEU, Hanso Holding v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen afwijzing aangevraagd Uniebeeldmerk REAL voor goederen in klassen 29 (o.a. vlees; geconserveerde groente en vruchten; jams; eieren en melkproducten; eetbare oliën), 30 (o.a. koffie en thee; rijst; brood; suiker) en 31 (o.a. grondstoffen en niet-bewerkte landbouw) wegens ontbreken van onderscheidend vermogen en het beschrijvende karakter.

Het beroep faalt. Onbetwist is dat het relevante publiek bestaat uit de Engels-, Spaans-, Roemeens- en Portugeestalige gemiddelde consument en professional voor wie het wordelement 'real' van het aangevraagde merk betekenis heeft. Naar oordeel van het Gerecht heeft de Kamer van Beroep terecht geoordeeld dat het aangevraagde merk door het relevante publiek zal worden opgevat als een beschrijving van de soort en aard van de waren. Het wordelement 'real' van het aangevraagde merk betekent namelijk 'niet kunstmatig, echt' en is daarmee beschrijvend voor de waren, zelfs als dit betrekking heeft op niet-natuurlijke waren. Onvoldoende bewijs is geleverd voor de claim dat het merk onderscheidend vermogen heeft gekregen door gebruik. De door verzoeker aangeleverde verkoopcijfers kunnen slechts dienen als secundair bewijs ter ondersteuning van bijvoorbeeld verklaringen van professionals of marktonderzoekers. Tot slot wordt geoordeeld dat verzoeker zich niet kan beroepen op ongelijke behandeling door afwijking van eerdere beslissingen van het EUIPO nu per geval bekeken dient te worden of is voldaan aan de voorwaarden voor inschrijving uit de verordening, waarop de beslissing dient te zijn gebaseerd.

Auteursrecht

Schade licentiehouders na auteursrechtinbreuk onvoldoende onderbouwd

IEPT20171221, Rb Den Haag, Oogplein

Auteursrecht. ***Schade.*** Auteursrechtinbreuk door gebruik afbeelding op website Oogplein: geen sprake van toestemming voor gebruik. Door licentiehouders [B] gevorderde schadevergoeding afgewezen: licentierechten verworven per augustus 2013, onvoldoende onderbouwd dat afbeelding na september 2011 op actuele website Oogplein te zien is geweest, afbeelding weliswaar via eigen archieven Oogplein toegankelijk gebleven voor meer dan beperkte kring, maar er is onvoldoende onderbouwd dat [B] als gevolg hiervan schade heeft geleden. Wel schadevergoeding voor maker [J] wegens ontbreken naamsvermelding: schade naar redelijkheid en billijkheid vastgesteld op € 300.

Geen inbreuk op auteursrecht fotograaf door gebruik still op HoeVrouwenDenken.nl

IEPT20171218, Rb Den Haag, HoeVrouwenDenken

Auteursrecht. **Publicatie.** Fotograaf H geen auteursrechthebbende op de still bij het artikel op de website HoeVrouwenDenken.nl: Omroep West conform artikel 8 Aw eerste openbaarmaker en dus auteursrechthebbende. Beroep HoeVrouwenDenken op citaatrecht slaagt: video is rechtmatig openbaar gemaakt, still vervult in het artikel een duidelijke functie en vermelding van Omroep West als bron volstond. Geen inbreuk persoonlijkheidsrechten: bronvermelding Omroep West volstond en onvoldoende onderbouwd dat er sprake is van vermindering van het werk. Artikel op HoeVrouwenDenken.nl over hoe H geld probeert afhandig te maken geen inbreuk eer en goede naam H: toelaatbare overdrijving die past binnen vrijheid van meningsuiting van de website. Artikel op HoeMannenDenken.nl over H wel inbreuk eer en goede naam: onnodig kwetsend. Rectificatie toegewezen, verdere onthouding van beschuldiging van oplichterij niet: in gewraakte artikel wordt H niet beschuldigd van oplichterij zodat voor een veroordeling tot onthouding onvoldoende grond bestaat.

Octrooirecht

HvJEU over onjuiste datum eerste vergunning voor het in de handel brengen voor ABC

IEPT20171220, HvJEU, Incyte v Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

Octrooirecht. **ABC.** Datum eerste VHB, zoals opgegeven in aanvraag ABC, op basis waarvan duur van ABC is berekend, is niet juist indien de onjuiste datum heeft geleid tot een berekeningswijze van de duur van het ABC die niet strookt met artikel 13(1) Vo ABC Geneesmiddelen, zoals uitgelegd in een later arrest van het HvJEU. Indien sprake is van onjuiste datum van de eerste VHB kan de houder van een ABC op basis van artikel 18 Vo ABC Geneesmiddelen beroep instellen om verlenging van de in het ABC opgegeven duur te verkrijgen zolang het ABC niet is vervallen.

Indirecte inbreuk op octrooi voor toiletpapier dispenser

IEPT20171227, Rb Den Haag, SCA v Vialli

Octrooirecht. Nawerkbaarheidsverweer betreft in wezen beroep op onduidelijkheid ex artikel 84 EOv dat geen nietigheidgrond is: niet onderbouwd dat octrooi de vakman niet in staat stelt om een dispenser met toiletpapier te vervaardigen die aan de conclusiekenmerken voldoet. EP 083 voor een toiletpapierverdelers inventief t.o.v. US 663, US 695 en US 924: niet onderbouwd dat US 663 op basis van vakkennis dan wel in combinatie van US 695 stap zou maken van door gebruiker te bepalen lengte papier naar

gedwongen vel-voor-vel afgifte, US 924 heeft, ook in combinatie met US 695 niet meer en ook geen andere kenmerken gemeen met EP 083 dan US 633, US 695 laat toe dat meerdere tissues per keer worden verkregen en ziet niet op dispenser voor gebruik (droog) toiletpapier. Uitvinding EP 083 ziet op samenstel van papier met de tuit van de dispenser die niet bekend was in stand van techniek. K5 dispensers Vialli maken indirecte inbreuk op EP 083. Onvoldoende weersproken dat K5 dispensers aan alle kenmerken van conclusie 1 van het octrooi voldoen. Duidelijk voor Vialli dat K5 dispensers geschikt en bestemd zijn voor toepassing uitvinding: bekend in de markt, op beur heeft Vialli K5 dispensers uitgerust met toiletpapier volgens conclusie 1. Geen belang bij beoordeling directe inbreuk: enige relevante handeling is op beurs tonen van dispensers voorzien van toiletpapier dat ook onder indirect inbreukverbod valt.

Publicatie

Betichtingen van fraude met paardenpaspoorten onrechtmatig

IEPT20171207, Rb Noord-Nederland, EASP

Publicatie. Publicatie op horses.nl waarin EASP wordt beticht van het frauderen met paardenpaspoorten onrechtmatig: ernstige beschuldigingen, niet aannemelijk dat rol van EASP meer inhield dan wettelijk verplicht afgeven blanco paspoort, waarbij zij mocht vertrouwen op aangeleverde gegevens. Dat sprake is van een column doet hier niet aan af: suggestie dat eiser deksel op beerput houdt misleidend en onnodig grievend.

Hof bekrachtigt vonnis over uitlatingen in column over Sytze van der V.

IEPT20171205, Hof Den Haag, AD

Publicatie. Hof bekrachtigt vonnis kantonrechter Rotterdam. Uitlatingen column AD niet onrechtmatig: column snijdt onderwerp aan wat voor onrust in de gemeente heeft gezorgd, betreft een actueel maatschappelijk relevant onderwerp (de vestiging van een veroordeelde pedoseksueel) en uitlatingen hadden niet tot doel appellante te kwetsen. Appellant moet zich in meerdere mate beledigingen laten welgevalen: appellante zocht zelf de media op en trad in de openbaarheid door provocerende berichten op zijn weblog.

In uitzending ‘Stegeman op de bres’ moet gezicht vermeende oplichter worden ‘gewiped’

IEPT20171215, Rb Amsterdam, Noordkaap

Publicatie. Uitzending ‘Stegeman op de bres’ over vermeende oplichter Peter van O. mag plaatsvinden, maar gezicht moet worden gewiped en de naam moet niet-herleidbaar worden afgekort. De dreiging die uitgaat van het recente handelen van van O is niet zodanig dat het publiek voor hem moet worden

gewaarschuwd dat zijn gezicht in beeld komt en zijn volledige naam genoemd wordt.

B9 15229. Veroordeling voor verwijzen naar belediging zonder aanhalingstekens te gebruiken in strijd met vrijheid van meningsuiting

Publicatie. In 2003 was in Servië de samenwerking met het Joegoslaviëtribunaal onderwerp van publiek debat. Deze samenwerking zou meebrengen dat Servische verdachten van oorlogsmisdaden aan het tribunaal moesten worden uitgeleverd. Een meerderheid van de Servische bevolking was hier tegen. In die periode verscheen in de Servische krant Politika een door Ljiljana Milisavljević geschreven artikel over Nataša Kandić. Kandić is een mensenrechtenadvocate die zich indertijd duidelijk uitsprak als voorstander van samenwerking tussen Servië en het Joegoslaviëtribunaal. In haar artikel verwijst Milisavljević ernaar dat Kandić eerder voor heks en prostituee is versleten, zonder die termen tussen aanhalingstekens te zetten. Milisavljević werd in 2005 door de rechtbank in Servië schuldig bevonden aan belediging. Er werd haar geen boete opgelegd, maar wel een waarschuwing gegeven.

Het EHRM buigt zich in deze zaak over de vraag of de veroordeling van Milisavljević schending oplevert van haar door art. 10 EVRM beschermde uitingsvrijheid. Servië betwist niet dat de veroordeling tot inperking van de vrijheid van meningsuiting leidde. Het Servische recht voorziet in het bestraffen van belediging om de reputatie van slachtoffers te beschermen als bedoeld in art. 10 lid 2 EVRM. De resterende vraag is dan of de inperking “noodzakelijk in een democratische samenleving” is. Hieromtrent overweegt het EHRM onder verwijzing naar zijn eerdere rechtspraak dat de Servische gerechten de context van het publieke debat ten onrechte niet in hun beoordeling hebben meegenomen. Ook is Kandić een bekend persoon en moet daarom worden geacht over een hoger incasseringsvermogen te beschikken.

Wat betreft het ontbreken van aanhalingstekens oordeelt het EHRM dat de formulering ‘although she has been called a witch and a prostitute’ niet relateert aan de mening van Milisavljević zelf, maar aan die van anderen. Gebleken is dat de bewoordingen inderdaad eerder door een andere journalist was gebezigd. Het EHRM benadrukt de boodschappersfunctie van de pers, die maakt dat journalisten zich niet hoeven te distantiëren van beledigende uitingen door anderen. Journalisten mogen, behoudens zwaarwegende redenen, niet voor hun verspreiding van dergelijke uitingen worden bestraft. Weglating van aanhalingstekens kwalificeert niet als een zodanige zwaarwegende redenen. Tot slot doet niet ter zake dat Milisavljević louter een waarschuwing kreeg. De veroordeling op zichzelf staat niet in een redelijke verhouding tot het gediende doel, en is daarmee niet “noodzakelijk in een democratische samenleving”.

Overig***Onrechtmatige daad door gebruik handelsnaam die die associatie oproept met ex-werkgever*****[IEPT20171117, Rb Gelderland, Powerlight International](#)**

Handelsnaamrecht. Onrechtmatige Daad. Geen verwarringsgevaar tussen geanonimiseerde handelsnaam gedaagde en handelsnaam Key-Light International van zijn voormalige werkgever: aan puur beschrijvende woorden 'Light' en 'International' komt geen bijzondere betekenis toe, resterende elementen 'key' en 'we' stemmen auditief weliswaar overeen, maar wijken in begripsmatig en visueel opzicht van elkaar af waardoor verwarringsgevaar niet aannemelijk is. Gedaagde dient gebruik handelsnaam op grond van artikel 6:162 BW echter alsnog te staken: onrechtmatig handelen door keuze voor handelsnaam die enige associatie kan wekken met voormalig werkgever.

Niet voldaan aan bewijsopdracht uit tussenvonnis na afzien van verder procederen**[IEPT20171025, Rb Gelderland, Companero v DG Rubber](#)**

Procesrecht. Niet voldaan aan bewijsopdracht uit tussenvonnis na afzien van verder procederen.

SEM moet stoppen met dienst vanwege schending geheimhoudingsovereenkomst**[IEPT20171220, Rb Amsterdam, Medisecurecards v SEM](#)**

Oneerlijke concurrentie. Onrechtmatige daad. Overeenkomst door SEM rechtsgeldig opgezegd: beroep van SEM op ernstige tekortkoming als op dwaling wordt gevolgd. SEM handelt in strijd met de tussen SEM en Medisecurecards overeengekomen geheimhoudingsverplichting: aard geheimhoudingsverplichting brengt met zich mee dat het moet blijven bestaan na ontbinding van de overeenkomst en Med-ID kaart van SEM is volledige kopie van de Kaart van Medisecurecards. Identiteitsverschil tussen gedaagde rechtspersonen SEM en Hallo Dokter leidt tot onrechtmatige daad: uit vergaande verwevenheid met SEM kan worden afgeleid dat Hallo Dokter is opgericht om concurrentiebeding te omzeilen.

(Met dank aan Roderick Chalmers Hoyneck van Papendrecht en Carmen Hermes, [AKD](#))

BERICHTEN**Artikelen en opinies****[B9 15227. Bas Kist \(Chiever\), Volkskrant 27-12-2017: Vies mag weer in de US](#)**

"De weg naar vnzige merkregistraties ligt in de Verenigde Staten weer helemaal open. Fuck Yourself, Cock Sucker, Hookah Fuck: sinds 15 december kun je

dit soort merken in de VS probleemloos registreren. Dat volgt uit de uitspraak van het Amerikaanse Gerechtshof van 15 december, waarin het Hof de registratie van het merk Fuct goedkeurt. [...]

Na een lange beroepsprocedure belandde de zaak tenslotte bij het Amerikaanse Gerechtshof. In zijn uitspraak van 15 december stelt het Hof in de eerste plaats dat het woord Fuct inderdaad vulgair en aanstootgevend is. 'Fuct is een 'fonetische tweeling' van fucked', aldus het Hof. Desondanks oordeelt het Hof dat het Amerikaanse merkenbureau de registratie van Fuct niet had mogen weigeren."

[B915232. Bas Kist \(Chiever\), Volkskrant 05-01-2018: 'Royal' in de naam is soms te Koninklijk](#)

"Bedrijven die gebruikmaken van het woord Royal in hun handelsnaam moeten oppassen: als zij geen toestemming hebben het predicaat Koninklijk te gebruiken, maar wel een koninklijke indruk wekken, lopen ze het risico dat zij hun naam moeten wijzigen.

Dat blijkt uit een uitspraak van de kantonrechter in Den Haag in een zaak die was aangespannen door de stichting Sigillis Regiis Praesidio. Die stichting was door toenmalig koningin Beatrix in 2002 in het leven geroepen om de intellectuele eigendomsrechten van het Koninklijk Huis te beschermen. De kantonrechter in Den Haag bepaalde onlangs dat het bedrijf Royal Dutch Holding een misleidende handelsnaam voert. De koning heeft dat bedrijf nooit toestemming gegeven het predicaat Koninklijk te gebruiken en moet daarom zijn naam wijzigen."

Personalia**[B9 15226. Thijs van Aerde benoemd tot counsel bij Houthoff](#)**

Uit het persbericht: "Per 1 januari 2018 is Thijs van Aerde (1981) benoemd tot counsel bij Houthoff. Van Aerde richt zich op het intellectuele-eigendomsrecht, internet-gerelateerde zaken en procesrechtelijke kwesties. Van Aerde is gespecialiseerd in het procederen bij de Hoge Raad maar vertegenwoordigt ook cliënten bij het Europese Hof van Justitie en bij de Nederlandse gerechtshoven en rechtbanken. Van Aerde treedt regelmatig op voor onder meer farmaceutische ondernemingen, aanbieders en producenten van consumentenelektronica en consumptiegoederen. [...]"

[B9 15228. Octrooiadvocaat Arvid van Oorschoot stap over naar Vondst](#)

Uit het persbericht: "Octrooiadvocaat Arvid van Oorschoot verruult per 1 januari 2018 Brinkhof voor Vondst advocaten. Van Oorschoot (40) wordt partner bij het in intellectueel eigendomsrecht, IT en farmaceutisch recht gespecialiseerde Vondst Advocaten. Daarmee speelt Vondst in op de groeiende octrooi-praktijk en bereidt het zich voor op de komst

van het Europese Geneesmiddelen Agentschap (EMA) naar Amsterdam. [...]"

B915232. Brinkhof breidt IT/sourcing praktijk uit met Teun Burgers per 1 januari 2018

Uit het persbericht: "Brinkhof heeft haar IT/sourcing praktijk per 1 januari 2018 uitgebreid met de komst van senior medewerker Teun Burgers. Teun heeft ruim 7 jaar ervaring in de advocatuur, waarvan de laatste drie jaar bij DLA Piper. Hij zal zich bij Brinkhof blijven richten op commerciële contracten met een focus op software en IT (sourcing, licenties, SaaS, distributie, etc.)."

Nieuws

B9 15230. Muziekuitgever Wixen Music eist ruim 1.6 miljard dollar van Spotify

Nu.nl bericht: "Spotify is door muziekuitgever Wixen Music aangeklaagd voor 1,6 miljard dollar, voor het onrechtmatig verspreiden van muziek van onder meer The Doors en The Black Keys. [...] Volgens Wixen gebruikt Spotify tienduizenden nummers op zijn muziekstreamingdienst zonder daar licentiekosten en compensatie voor te betalen. Wixen behartigt belangen van onder meer Tom Petty, The Black Keys-frontman Dan Auerbach, Steely Dan-zanger Donald Fagen, Weezer-frontman Rivers Cuomo en Neil Young. Wixen eist met de zaak minstens 1,6 miljard dollar aan misgelopen inkomsten, en daarbovenop nog een schadevergoeding. Wixen vertegenwoordigt artiesten vooral als het gaat om de rechten op de muziekteksten."

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnik Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.