

**INHOUD**

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	3
Auteursrecht .....	3
Merkenrecht .....	3
Handelsnaamrecht.....	4
Octrooirecht .....	4
Handhaving.....	4
Publicatie/Privacy .....	4
Overige.....	5
Berichten.....	6
Kamerstukken .....	6
Opinies .....	6
Tijdschriften .....	6
Nieuws .....	7
Sponsors.....	8

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle, gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.



Wij zoeken een ervaren merkengemachtigde die wil opereren op het snijvlak van juridische en commerciële mogelijkheden. Je helpt cliënten bij het opzetten en inrichten van een optimale IP strategie en levert maatwerk afgestemd op de behoefte van de individuele cliënt. Naast het voeren van een eigen praktijk met nationale en internationale cliënten bieden wij volop persoonlijke ontwikkelingsmogelijkheden en een uitstekende

prestatiegerichte beloning en idem secundaire arbeidsvoorwaarden.



Met het boek Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2017 ontvangt u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2017 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke concurrentie,

IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!



Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 3e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. Het handboek is bijgewerkt met de Uniemerkenverordening 2017 en de relevante IE-uitspraken uit 2017,

waaronder een 20-tal uitspraken van het Hof van Justitie EU, zoals Brein v Filmspeler ([IEPT20170426](#)), Brein v Ziggo en XS4ALL ([IEPT20170614](#)), ITV v TVCatchup ([IEPT20170301](#)), Schwebbes ([IEPT20171220](#)), Nintendo ([IEPT20170927](#)) en Merck Sharp & Dohme ([IEPT20171207](#)).



Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 6e herziene druk van het handboek IE-Goederenrecht bij Boek9.nl te koop. Het handboek is bijgewerkt tot 1 januari 2018. Natuurlijk is de nieuwe Uniemerkenverordening opgenomen,

die van toepassing is sinds 1 oktober 2017 en zijn de in het handboek aangehaalde artikelen vernummerd naar de corresponderende artikelen in deze nieuwe verordening. Verder is de in het handboek aangehaalde rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2017.

Wettenbundel Intellectuele Eigendom	Wettenbundel Merken- en Modellenrecht	Wettenbundel Octrooirecht
Boek9.nl	Boek9.nl	Boek9.nl
2018	2018	2018

Vanaf heden zijn de geactualiseerde versies van de wettenbundels [Intellectueel Eigendom](#), [Merken- en Modellenrecht](#) en [Octrooirecht](#) bij Boek9 te koop. De wettenbundels IE en Octrooirecht zijn bijgewerkt tot 1 januari 2018, de wettenbundel Merken- en Modellenrecht tot 8 januari 2018.



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Portaal (<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Portaal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



Concise European Trade Mark and Design Law aims to offer a rapid understanding of the provisions of trademark and design law in force in the European Union (EU). In an increasingly globalized and diversified marketplace, the importance of brands and their

effective legal protection across country borders and regions is ever growing. In the past twenty years, trademarks and designs have become truly European. The expansion of the EU, from fifteen Member States in 1996 to twenty-eight at present, has triggered further discussion of pan-European trademark and design protection, its requirements and limitations, and even twenty years of case law of the Court of Justice of the EU have left – or in fact opened – many questions on the interpretation of the law. This book, one of the series of volumes of commentaries on European intellectual property legislation, provides information on the judgments of the relevant case law of the EU and also incorporates new case law since the publication of its first edition.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and

valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar

wetteksten en IEPT-rechtspraak.



## BOEK9 PUBLICATIES



**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht****B9 15436. A-G HVJEU: geen vermoeden van aansprakelijkheid van houders van een internetaansluiting voor inbreuken op auteursrecht**

„Artikel 8, lid 2, van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij en artikel 13, lid 1, van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten moeten aldus worden uitgelegd dat zij niet vereisen dat in het nationale recht van de lidstaten een vermoeden van aansprakelijkheid van de houders van een internetaansluiting wordt ingevoerd voor inbreuken op het auteursrecht die via deze aansluiting zijn begaan. Indien het nationale recht echter in een dergelijk vermoeden voorziet om de bescherming van die rechten te waarborgen, moet het consequent worden toegepast om de doeltreffendheid van die bescherming te waarborgen. Het recht op eerbiediging van het familie- en gezinsleven, dat is neergelegd in artikel 7 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, mag niet aldus worden uitgelegd dat de houders iedere reële mogelijkheid wordt ontnomen om hun in artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten verankerde intellectuele-eigendomsrecht te beschermen.”

***Inbreuk op auteursrecht Telstar bij zestal projecten inzake levering luchtinblaassystemen*****IEPT20180523, Rb Midden-Nederland, Telstar v Medex**

**Auteursrecht.** Blocks uit AutoCAD-tekeningen Telstar zijn auteursrechtelijk beschermd: creatieve keuzes gemaakt in onder meer hoeveelheid lijnen, dikte, kleur en arcering, maker block heeft voldoende keuzevrijheid. Ook bestandsnamen blocks auteursrechtelijk beschermd: niet technisch bepaald. Medexs maakt inbreuk op deze blocks en bestandsnamen: niet in geschil dat deze één op één zijn overgenomen. (Deel)tekeningen eveneens auteursrechtelijk beschermd: maker moet creatieve keuzes maken voor indeling, kleur, benamingen, inzoomen, positionering en vormgeving. Medexs heeft bij zestal projecten inbreuk gemaakt op auteursrecht Telstar.

**Merkenrecht*****“PARKWAY”beschrijvend voor parkeerfaciliteiten op stations*****IEPT20170606, HvJEU, Apcoa Parking v EUIPO**

**Merkenrecht.** Gerecht hoefde bij beoordeling Uniemerkaanvragen “PARKWAY”geen rekening te houden met oordeel Engelse nationale autoriteit over

nationaal merk “parkway”: EUIPO niet gebonden aan onderzoeken nationale autoriteiten. Gerecht heeft rekening gehouden met relevante feiten en oordeel dat term “parkway”ook op zichzelf beschrijvend is toereikend gemotiveerd aan de hand van voorbeelden van gebruik “parkway”, zoals “East Midlands Parkway”en “Bristol Parkway”, die bevestigen dat publiek de term begrijpt als verwijzing naar een station.

**B9 15435. Rechtbank van Koophandel Brussel: inbreuk op beeldmerk Puma door gebruik logo met springende poema**

**Merkenrecht.** De rechtbank van Koophandel Brussel oordeelt in de onderhavige zaak dat inbreuk wordt gemaakt op het bekende beeldmerk van Puma door het gebruik van een logo met een springende poema, al dan niet in combinatie met het woorelement EXCESSIVE. De rechtbank oordeelt dat duidelijk is dat de tekens zeer overeenstemmend zijn. Deze grote mate van overeenstemming tussen de merken, bovenop het feit dat de waren identiek zijn en het grote onderscheidend vermogen van het Puma-merk, zal leiden tot verwarringsgevaar bij de consument ex artikel 9(2)(b) Uniemerkenverordeing, zo overweegt de rechtbank. De rechtbank verwijst bovendien naar een aantal vergelijkbare zaken waarin is geoordeeld dat sprake is van verwarringsgevaar. Gedaagde dient de inbreuk te staken op straffe van een dwangsom met een maximum van €250.000.

(Met dank aan Lisbeth Depypere en Tom Heremans, [CMS](#))

**B9 15437. A-G over criteria voor toepassing strenge eisen aan beoordeling onderscheidend vermogen van tekens die samenvallen met het uiterlijk van de waar**

**Merkenrecht.** Conclusie over de gedeeltelijke weigering van het afgebeelde beeldmerk van Birkenstock. De conclusie is beperkt tot het eerste middel van de hogere voorziening, waarbij het met name gaat over de criteria voor toepassing van de strenge eisen die in de rechtspraak worden gesteld aan de beoordeling van het onderscheidend vermogen van tekens die samenvallen met de verschijningsvorm van de betrokken waren. De A-G overweegt dat door het Hof is bevestigd dat de rechtspraak inzake merken die samenvallen met de verschijningsvorm van de waar, van toepassing is op merken die bestaan in patronen, maar dat het Hof zich niet expliciet heeft uitgesproken over de mate van waarschijnlijkheid die moet worden vastgesteld om een beeldmerk, bestaande in een reeks elementen die op regelmatige wijze worden herhaald, te kunnen beschouwen als een oppervlaktepatroon dat samenvalt met de verschijningsvorm van de betrokken waar. De A-G oordeelt net als het Gerecht dat enkel wanneer het gebruik van een oppervlaktepatroon gelet op de aard van de betrokken waren weinig waarschijnlijk is, een dergelijk teken niet kan worden beschouwd als een oppervlaktepatroon voor de betrokken waren, waarvoor derhalve de rechtspraak die

# IE-BEGINSELEN 2018

De volledig geactualiseerde 3e herziene druk van het handboek IE-Beginselen



IE-BEGINSELEN

Th.C.J.A. van Engelen

IE-Handboek

2018

boek9.nl

## NU VERKRIJGBAAR: IE-BEGINSELEN - 2018

Th.C.J.A. van Engelen

Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 3e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. Het handboek is bijgewerkt met de Uniemerkenverordening 2017 en de relevante IE-uitspraken uit 2017, waaronder een 20-tal uitspraken van het Hof van Justitie EU, zoals Brein v Filmspeler, Brein v Ziggo en XS4ALL, ITV v TVCatchup, Schweppes, Nintendo en Merck Sharp & Dohme.

[BESTEL HARDCOVER >>](#)

[BESTEL PAPERBACK >>](#)

[MEER INFORMATIE IE-BEGINSELEN >>](#)

is ontwikkeld met betrekking tot driedimensionale merken die samenvallen met het uiterlijk van de waar, niet van toepassing is.

***HvJEU verwijst de vijf L'Oréal-zaken met betrekking tot de 'Master'-merken terug naar het Gerecht***

**[IEPT20180530, HvJEU, L'Oréal](#)**

**Merkenrecht.** HvJEU verwijst de vijf L'Oréal-zaken met betrekking tot de 'Master'-merken terug naar het Gerecht: Gerecht heeft de feiten en het betoog van L'Oréal onjuist opgevat en artikel 8, lid 1, onder b), van de Uniemerkenverordening geschonden. Oordeel Gerecht dat het meest onderscheidend vermogen van het merk het element "Masters" is, is dubbelzinnig en onvolledig, motivering ontbreekt en wordt niet onderbouwd door jurisprudentie. Voorts heeft het Gerecht onvoldoende gemotiveerd waarom zij een vergelijking van alle onderscheidende kenmerken van de conflicterende merken buiten beschouwing heeft gelaten bij haar onderzoek naar het verwarringsgevaar.

#### **Handelsnaamrecht**

***Verwarringsgevaar tussen handelsnamen Italiaanse eetgelegenheden Papa Eatalia en Eatalia***

**[IEPT20180605, Rb Den Haag, Eatalia v Papa Eatalia](#)**

**Handelsnaamrecht.** Papa Eatalia maakt inbreuk op handelsnaam Eatalia: Eatalia niet volledig beschrijvend voor Italiaanse eetgelegenheden, handelsnaam Papa Italia wijkt niet in meer dan geringe mate af van handelsnaam Eatalia, nu het gaat om vergelijkbare ondernemingen (Italiaanse eetgelegenheden) die zijn gevestigd in het centrum van Den Haag is verwarringsgevaar te duchten.

#### **Octrooirecht**

***Proceskosten zuivere IE-kwestie in octrooizaak begroot volgens indicatietarieven in IE-zaken***

**[IEPT20180605, Hof Den Haag, High Point v KPN](#)**

**Octrooirecht. Proceskosten.** Betoog over geldigheid octrooi in ruime vorm en hulpverzoeken achterhaald: bestaat niet meer door centrale beperking en wordt krachtens artikel 68 EOV geacht nooit te hebben bestaan, octrooi verder beperkt dan de hulpverzoeken. Betoog over octrooi in beperkte vorm strijdig met goede procesorde: centraal beperkte conclusies nagenoeg identiek aan door hof bij tussenarrest ([IEPT20151103](#)) geweigerde conclusies, beslissing door verwerping cassatieklachten onherroepelijk geworden en zou worden omzeild door het toestaan van debat over geldigheid, met beroep op beperkte conclusies wordt nieuw debat over geldigheid octrooi geopend, waarvoor in beginsel geen plaats is, beroep op octrooi in beperkte vorm had veel eerder kunnen worden gedaan. Bezwaren High Point tegen proceskosten eerste aanleg KPN gepasseerd wegens strijd met twee-conclusie-regel. Indicatietarieven in IE-

zaken (normale bodemzaak) naar analogie toegepast op proceskosten na cassatie en incidenteel beroep, waarin uitsluitend processuele vragen aan de orde waren: €20.000 voor proceskosten na cassatie en € 20.000 voor proceskosten incidenteel beroep.

#### **Handhaving**

***Voorzieningenrechter niet bevoegd in zaak over opheffing schorsing verleningsprocedure***

**[IEPT20180515, Rb Den Haag, Boston v Edwards](#)**

**Handhaving.** Vzgr Den Haag onbevoegd: gedaagde heeft geen woonplaats in Nederland (artikel 2 Rv), Boston lijdt geen (dreigende) schade in Nederland (artikel 6 aanhef en onder e Rv). Ook geen bevoegdheid indien veronderstellenderwijs wordt aangenomen dat Boston in Nederland wel (dreigende) schade zou lijden: opheffing schorsing Duitse verleningsprocedure in verband met Duitse opeisingsprocedure leidt niet tot vereiste nauwe band, vordering Boston is grensoverschrijdend, terwijl eventuele bevoegdheid Vzgr ex artikel 6 aanhef en onder e Rv dat niet is.

***Kantonrechter verklaart zich relatief onbevoegd inzake gestelde auteursrechtinbreuk in het hele land***

**[IEPT20180524, Rb Den Haag, Stichting Flextension Foundation](#)**

**Handhaving.** Kantonrechter rechtbank Den Haag verwijst zaak over gestelde auteursrechtinbreuk in het gehele land naar rechtbank Midden-Nederland: volgens hoofdregel uit artikel 99 Rv moet zaak worden aangebracht bij de rechtbank van de woonplaats van gedaagde, redenering dat schadebrengende feit ex artikel 102 Rv in heel Nederland en dus ook in Den Haag heeft plaatsgevonden zou deur openen voor forumshopping, geen reden om aan te nemen dat onderhavige zaak niet in goede handen zou zijn bij de rechtbank Midden-Nederland.

#### **Publicatie/Privacy**

***Hof van Justitie: beheerder Facebookpagina mede verantwoordelijk voor verwerking gegevens***

**[IEPT20180605, HvJEU, Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein](#)**

**Privacy.** Beheerder fanpagina op Facebook is (mede) verantwoordelijk voor verwerking persoonsgegevens: gebruik platform ontslaat beheerder niet van naleving verplichtingen. Wanneer een buiten de Unie gevestigde onderneming meerdere vestigingen in verschillende lidstaten heeft, is toezichhoudende autoriteit van een lidstaat bevoegd ten aanzien vestiging in die lidstaat ook als exclusieve verantwoordelijkheid voor verwerking persoonsgegevens elders berust. Wanneer toezichhoudende autoriteit voornemens is bevoegdheid uit te oefenen ten aanzien van een onderneming die gevestigd is op het grondgebied van deze lidstaat wegens inbreuken die zijn begaan door

[www.ippt.eu](http://www.ippt.eu)

# IP-PortaL

Platform for EU IP Law

## Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

## Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

## Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

## Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

## Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

## Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

## About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website [www.boek9.nl](http://www.boek9.nl), live since 2004.

verantwoordelijke voor de verwerking die elders gevestigd is, is deze autoriteit bevoegd de wettigheid van deze gegevensverwerking autonoom ten opzichte van de toezichhoudende autoriteit van de andere lidstaat te beoordelen en bevoegdheid ten aanzien van op haar grondgebied gevestigde onderneming uitoefenen zonder eerst de toezichhoudende autoriteit van de andere lidstaat te verzoeken op te treden.

***Undercover in Nederland mocht imam herkenbaar in beeld brengen in uitzending over illegale polygame huwelijken***

**IEPT20180606, Rb Amsterdam, SBS**

*Publicatie.* Uitzending Undercover in Nederland over illegale polygame huwelijken in Nederland niet onrechtmatig jegens imam: sprake van misstand indien in Nederland polygame huwelijken worden gesloten, uit beelden blijkt dat imam bereid is mee te werken aan islamitisch huwelijk tussen medewerkster van Undercover en man die al twee vrouwen had, gezien de ernst van de misstand mochten verborgen camerabeelden worden gemaakt en mocht de imam herkenbaar in beeld worden gebracht.

(Met dank aan Josine van den Berg, [KLOS c.s.](#))

**Overige**

***Associatie met beschermde geografische aanduiding niet voldoende voor vaststellen 'indirect commercieel gebruik' of 'voorstelling' daarvan***

**IEPT20180607, HvJEU, Scotch Whisky Association**

*Beschermde geografische aanduiding.* Voor vaststelling van "indirect commercieel gebruik" van een beschermde geografische aanduiding is vereist dat het litigieuze bestanddeel identiek of vergelijkbaar is aan deze aanduiding: volstaat niet als bestanddeel associatie met de geografische aanduiding oproept. Voor vaststelling van een "voorstelling" van een beschermde geografische aanduiding is vereist dat het artikel waarvoor de beschermde geografische aanduiding geldt, als referentiebeeld voor de geest zal komen bij het zien van de litigieuze benaming: hierbij hoeft geen rekening te worden gehouden met context en feit dat bestanddeel vergezeld gaat van vermelding van de werkelijke oorsprong van het product. Bij vaststelling "onjuiste of misleidende vermelding" hoeft eveneens geen rekening hoeft te worden gehouden met de context.

***Cassatieberoep tegen oordeel hof dat geen sprake is van databankenrecht op tabellen met normgegevens verworpen***

**IEPT20180608, HR, Pearson**

*Databankenrecht.* Hof heeft niet geoordeeld dat bestaande gegevens kunnen worden "gecreëerd": hof heeft met het creëren van "inhoudelijke waarde" oog op de creatie van de zelfstandige informatieve waarde die leidt tot het ontstaan van een nieuw element en niet op het toevoegen van inhoudelijke waarde aan een reeds

bestaand element door opneming in een databank. Geen onjuiste rechtsopvatting dat combinatie van gegevens een zelfstandig element kan opleveren. Door Pearson gestelde investeringen die betrekking hebben op totstandkoming normgegevens terecht buiten beschouwing gelaten.

(Met dank aan: Tobias Cohen Jehoram en Gertjan Harryvan, [De Brauw Blackstone Westbroek](#) en Martin Hemmer, [AKD](#))

***Ooneerlijke concurrentie bij het uitbrengen van een ondernemerskrant***

**IEPT20180425, Rb Noord-Nederland, Studio OFO**

*Ooneerlijke concurrentie. Handhaving. Schade.* Ooneerlijke concurrentie door met eigen uit te brengen krant aan te haken bij ondernemerskrant van Studio OFO: voorstel dat [Gedaagde 2] aan [naam bedrijf] heeft gestuurd komt overeen met offerte Studio OFO die [Gedaagde 2] naar privé-e-mailadres heeft gestuurd, voorstel verwijst naar advertentieruimte die [naam bedrijf] laatste jaren heeft gekozen bij krant Studio OFO en bevat pagina's van die krant. Afgifte bescheiden [Gedaagde 1] en [Gedaagde 2] toegewezen: rechtmatig belang om na te kunnen gaan of en in hoeverre sprake is van auteursrechtinbreuk en welke klanten zijn benaderd. Voorschot schadevergoeding (€ 16.000) toegewezen: €6.000 voor tweemaal overtreden vaststellingsovereenkomst, € 10.000 voor kosten die Studio OFO heeft moeten maken voor werven adverteerders en gederfde winst.

***Voormalig manager Afrojack heeft zorgplicht geschonden door vergaande afspraken in samenwerkingsovereenkomst***

**IEPT20180530, Rb Amsterdam, Afrojack**

*Overeenkomst.* Afrojack hoeft afspraken uit samenwerkingsovereenkomst met voormalig manager niet na te komen nu deze de zorgplicht voor zijn artiest niet is nagekomen: manager en artiest hebben tot op zekere hoogte altijd een tegenstrijdig belang maar de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst gaan veel verder, niet gebleken dat Afrojack het met deze afspraken eens was, geen onafhankelijk adviseur aanwezig bij totstandkoming overeenkomst zodat Afrojack niet in de gelegenheid is gesteld de volledige betekenis ervan te begrijpen. Afrojack mocht oude managementovereenkomst opzeggen: geen (minimale) looptijd of opzeggingstermijn afgesproken, nu artiestenmanager was tekortgeschoten mocht Afrojack overeenkomst opzeggen zonder opzegtermijn of schadevergoeding aan te bieden.

***B9 15431. EHRM: wederom schending rechten ambtenaar Moldavië door ontslag na lekken naar pers***

*Publicatie.* De zaak betreft een ambtenaar die in 2003 naar de media heeft gelekt dat vanuit de overheid in Moldavië druk werd uitgeoefend op het OM. De ambtenaar werd ontslagen, maar moest weer in dienst worden genomen nadat het EHRM in 2008 oordeelde

dat het ontslag een schending van artikel 10 EVRM betekende. Na een korte en oncomfortabele periode (de ambtenaar kreeg geen toegangspasje waardoor hij voor de deur van het gebouw moest wachten op collega's en had geen kantoor waardoor hij in de bibliotheek moest werken) werd hij opnieuw ontslagen. Het EHRM oordeelt dat ook dit ontslag een schending van artikel 10 EVRM oplevert. Gelet op de bovengenoemde omstandigheden en de omstandigheid dat op de dag van zijn terugkeer op kantoor al voorbereidingen werden getroffen voor zijn ontslag, bestaat volgens het EHRM voldoende reden om aan te nemen dat het ontslag wederom een vergelding is voor het lekken naar de media in 2003. De beperking was bovendien niet noodzakelijk in een democratische samenleving, zo oordeelt het EHRM overeenkomstig haar eerdere beslissing. In dit kader wordt de nationale rechter verweten dat het in zijn geheel niet heeft gekeken naar artikel 10 EVRM.

## BERICHTEN

### Kamerstukken

#### ***B9 15429. Vragen en opmerkingen naar aanleiding van voorbereidend onderzoek van het wetsvoorstel Wet bescherming bedrijfsgeheimen***

*Voorlopig verslag van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat/Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

*Vastgesteld 29 mei 2018*

Het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel geeft de commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

[...]

Deelt de regering de analyse van mevrouw Vrendenburg dat de onvoorspelbaarheid van de wet is toegenomen door het invoegen van de tekst van het amendement? Zo ja, deelt de regering de mening van de leden van de fractie van PvdA dat hiermee een belangrijk oogmerk van de wet – een laagdrempelige, eenvoudige en kosteneffectieve voorziening ter bescherming van bedrijfsgeheimen voor kleinere partijen – wordt aangetast? Zo ja, hoe kan de onvoorspelbaarheid naar het oordeel van de regering worden gereduceerd en is de regering bereid hieraan invulling te geven en zo ja, op welke wijze?

[...]

#### ***B9 15430. Kamervragen naar aanleiding van artikel over vonnis rechtbank Den Haag in zake foto's archief 'Erfgoed Leiden'***

Na het verschijnen van het vonnis van de rechtbank Den Haag ([IEPT20180405](#)) in een zaak over ansichtkaarten uit de jaren 40 en 50 die het archief Erfgoed Leiden online had gepubliceerd zonder toestemming van de rechthebbende, is er een artikel verschenen op de website 'binnenlandsbestuur.nl met

als kop 'Gemeentearchieven halen massaal foto's offline na vonnis'. De leden Bergkamp en Groothuizen (beiden D66) hebben vragen gesteld aan de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Justitie en Veiligheid over de uitvoering van het Besluit zorgvuldig onderzoek verweesde werken. De vragen zijn op 28 mei 2018 ingezonden.

## Opinies

#### ***B9 15440. Reactie Platform Makers op consultatie aanpassingswet Wet Toezicht***

"[...] Belangrijk aandachtspunt voor alle rechthebbenden die bij een CBO zijn aangesloten, is [daarom en daarbij], de concurrentiepositie van in Nederland gevestigde, onder wettelijk toezicht staande, CBO's die gediend zijn met een gelijk speelveld. Dat gelijke speelveld kan worden gegarandeerd door:

- in de wet Toezicht niet onnodig zwaardere eisen te stellen dan aan buitenlandse CBO's: met name het ex ante toezicht op tarieven is in dit opzicht onnodig beperkend;

- aan eventueel onder toezicht geplaatste 'onafhankelijke beheersorganisaties', die dezelfde activiteiten ontplooiën als een CBO, dezelfde eisen te stellen als aan een CBO. Over dit laatste punt schreven wij u ten tijde van de totstandkoming van de Richtlijn: "Het Richtlijnvoorstel is louter gericht op 'rechtenbeheerders' (hierna 'CBO's') "met als enig doel of hoofddoel auteursrecht of naburige rechten in verband met auteursrecht te beheren en die eigendom is van of onder zeggenschap staat van haar leden"(art. 2a). Hiermee vallen commerciële organisaties, agentschappen en uitgevers die collectief rechten beheren en licenties verlenen buiten de bepalingen van de Richtlijn. Het richtlijnvoorstel gaat daarmee voorbij aan het feit dat niet alleen CBO's een rol spelen in collectief rechtenbeheer, maar dat ook steeds vaker commerciële organisaties (feitelijk niet-officiële CBO's) en uitgevers diensten verlenen in het kader van rechtenbeheer. Ons inziens is het onwenselijk eisen betreffende transparantie en inspraak rond collectief rechtenbeheer louter te stellen aan organisaties waar reeds in enige vorm van zeggenschap is voorzien (organisaties "die eigendom [zijn] of onder zeggenschap [staan] van haar leden")."

## Tijdschriften

***B915439. Wetsvoorstel open overheid creëert spanning met de Europese Richtlijn Bedrijfsgeheimen*** *Mediaforum 2018-2, p. 30, Joanna van der Werf: "Op dit moment ligt het onlangs ingediende wetsvoorstel Wet bescherming bedrijfsgeheimen bij de Tweede Kamer ter behandeling, terwijl het wetsvoorstel open overheid al een stap verder is en bij de Eerste Kamer ligt. In deze bijdrage wordt het - op het eerste gezicht wellicht niet evidente - spanningsveld tussen beide onderzocht aan de hand van een vijftal knelpunten.*



# RECHTSPRAAK IE 2017

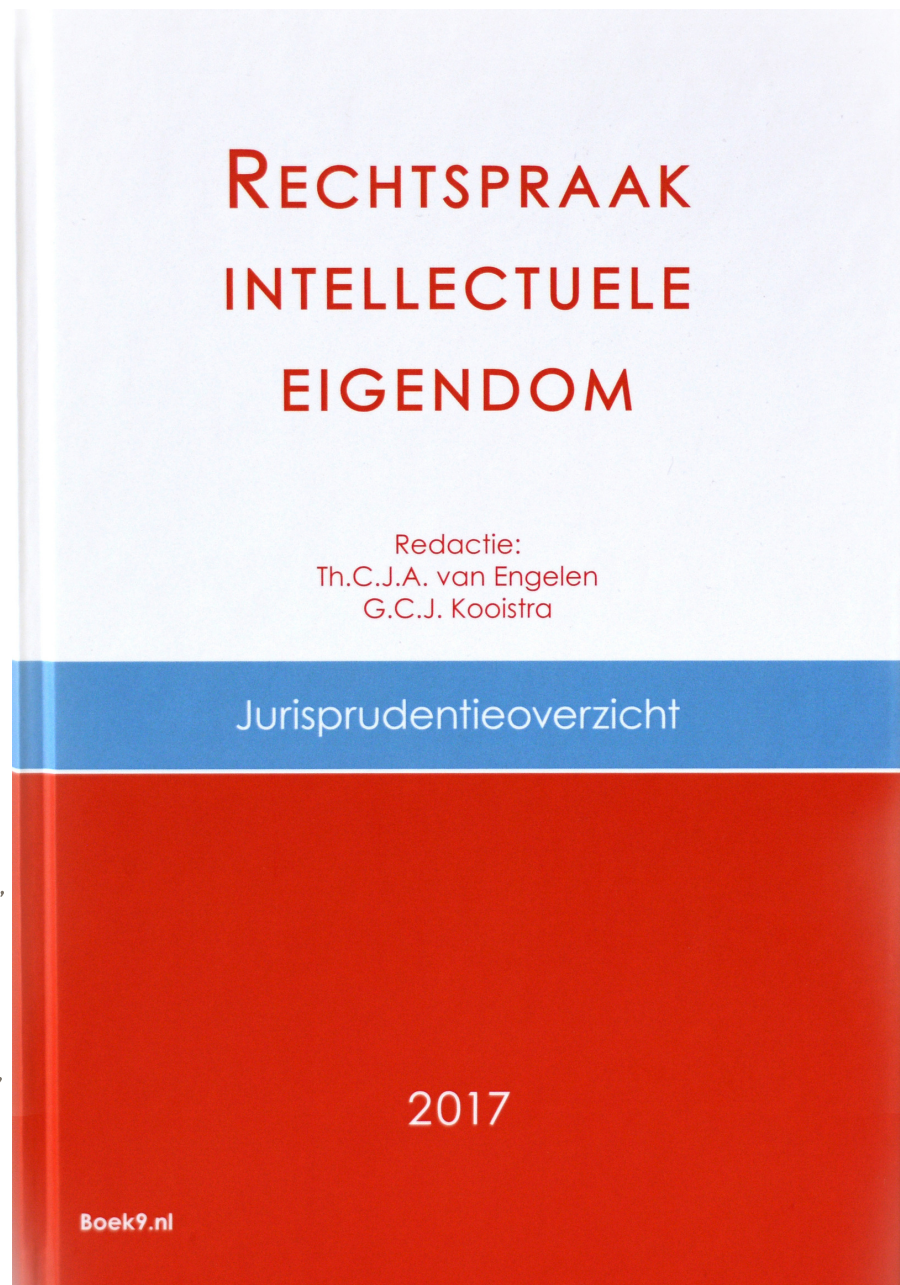
Overzicht en samenvatting van de in 2017 gewezen IE-uitspraken in 455 pagina's

## NU VERKRIJGBAAR: RECHTSPRAAK IE - 2017

Th.C.J.A. van Engelen  
G.C.J. Kooistra

Dit boek geeft u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2017 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien.

Zo bent u in een keer helemaal bij!



**BESTEL HARDCOVER >>**

**BESTEL PAPERBACK >>**

**MEER INFORMATIE RECHTSPRAAK IE >>**

Dient het wetsvoorstel open overheid te wijken voor de bescherming van bedrijfsgeheimen?"

**B915438. EU vs Disinfo**

*Mediaforum, 2018-2, p. 29, Wouter Hins:* "Dat de lidstaten van de EU zich zorgen maken over nepnieuws uit Rusland is bekend. Op 19 en zo maart 2015 besloot de Europese Raad dat tegenwicht moest worden geboden aan 'Russia's ongoing disinformation campaigns'. Enkele weken later ontstond de East StratCorn Task Force als onderdeel van de diplomatieke dienst van de Europese Unie.

[...]

De meest zichtbare activiteit van East Stratcom Task Force is de website <https://euvsdisinfo.eu/>."

**Nieuws**

**B9 15433. Positie van de Raad over voorstel richtlijn inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt**

Op 25 mei heeft de Raad zijn visie gegeven over het voorstel voor de richtlijn inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt. In de richtlijn wordt onder meer voorzien in een nieuw recht voor uitgevers voor het online gebruik van hun perspublicaties. Waar de Commissie dit recht 20 jaar wilde laten duren, is de Raad van mening dat een termijn van 1 jaar voldoende is.

In de richtlijn is ook vastgelegd dat "online content sharing service providers" toestemming van rechthebbenden moeten verkrijgen. Een "online content sharing service provider" wordt gedefinieerd als provider of an information society service whose main or one of the main purposes is to store and give the public access to a large amount of works or other subject-matter uploaded by its users which it organises and promotes for profit-making purposes." Diensten zoals non-profit online encyclopedieën en internet access service providers vallen niet onder deze definitie.

Als geen toestemming is gegeven door de rechthebbende moet de service provider de beschikbaarheid van de werken die door de rechthebbende zijn geïdentificeerd tegengaan, omdat de service provider anders aansprakelijk is voor auteursrechtinbreuk.

Wanneer een auteursrechthebbende de serviceprovider bericht dat sprake is van een werk waar geen toestemming voor is gegeven moet de service provider het werk verwijderen en voorkomen dat het werk in de toekomst beschikbaar wordt gesteld.

**B915434. Merle Hafkamp sluit zich aan bij Deikwijs advocaten**

*Uit het persbericht:* 'Per 1 juni 2018 heeft Merle Hafkamp zich als medewerker aangesloten bij Deikwijs Advocaten. Merle heeft in de afgelopen 11 jaar haar sporen verdiend als IE-advocaat. Ze heeft veel

proceservaring in inbreukzaken en is gespecialiseerd in het auteursrecht, merken- en modellenrecht en handelsnaamrecht. Ook heeft zij ervaring met data protectie en privacy.'

**B9 15432. Conclusie A-G Wathelet in smaakzaak verwacht op 25 juli**

A-G Wathelet heeft aangekondigd op 25 juli te zullen concluderen in de zaak tussen Levola en Smilde over de mogelijkheid van auteursrecht op smaak (zie IEPT20170523), zo meldt Tobias Cohen Jehoram ons. Geïnteresseerden kunnen hieronder de pleitaantekeningen van Smilde bekijken.

Smilde betoogt dat de opstellers van de Berner Conventie en van de Auteursrechtlijn nooit in auteursrechtelijke bescherming van smaken hebben voorzien, dat deze in de praktijk dan ook niet wordt geboden, en dat dit ook niet tot problemen of wantoestanden leidt nu eventueel verwarring wekken onder het ongeoorloofde mededingingsrecht kan worden opgelost. De vaagheid, subjectiviteit en variabiliteit van smaken zou leiden tot een ondefinieerbaar monopolie waardoor eerlijke mededinging zou worden beperkt. Auteursrechtelijke bescherming is hier onnodig en onwenselijk en het oordeel daarover is voor de interne markt en het geharmoniseerd auteursrecht ook een te belangrijke vraag om op nationaal niveau (mogelijk verschillend) te laten beantwoorden, zo concludeert Cohen Jehoram namens Smilde.

*(Met dank aan Tobias Cohen Jehoram, [De Brauw Blackstone Westbroek](#))*

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrands.nl">www.barentskrands.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KEENON	<a href="http://www.keenon.nl">www.keenon.nl</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.