

INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Handhaving – Procesrecht.....	3
Overige.....	3
Berichten	4
Nieuws	4
Sponsors.....	5

VACATURES & ADVERTENTIES**Boek9+**

- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een **Boek9+ webabonnement** heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde **IEPT-versies van uitspraken** en de per kwartaal geactualiseerde digitale **webboeken** van bij Boek9

uitgegeven **publicaties**,

voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per **deelonderwerp** gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken **IE-Beginselen** en **IE-Goederenrecht**.

Rechtspraak Intellectuele Eigendom

Boek9.nl
2017

Met het boek **Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2017** ontvangt u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2017 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!

IE-Beginselen

IE-Handboek

2018

Bestel de volledig geactualiseerde 3e herziene druk van het handboek **IE-Beginselen**. Het handboek is bijgewerkt met de Uniemerkenverordening 2017 en de relevante IE-uitspraken uit 2017, waaronder een 20-tal uitspraken van het Hof van Justitie EU, zoals *Brein v Filmspeler* ([IEPT20170426](#)), *Brein v Ziggo* en *XS4ALL* ([IEPT20170614](#)), *ITV v TVCatchup* ([IEPT20170301](#)), *Schweppes* ([IEPT20171220](#)), *Nintendo* ([IEPT20170927](#)) en *Merck Sharp & Dohme* ([IEPT20171207](#)).

IE-Goederenrecht

IE-Handboek

2018

Bestel de de volledig geactualiseerde 6e herziene druk van het handboek **IE-Goederenrecht**. Het handboek is bijgewerkt tot 1 januari 2018. Natuurlijk is de nieuwe Uniemerkenverordening opgenomen, die van toepassing is sinds 1 oktober 2017 en zijn de in het handboek aangehaalde artikelen vernummerd naar de corresponderende artikelen in deze nieuwe verordening. Verder is de in het handboek aangehaalde rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2017.

Wettenbundel
Intellectuele
Eigendom

Boek9.nl
2018

Wettenbundel
Merken- en
Modellenrecht

Boek9.nl
2018

Wettenbundel
Octrooirecht

Boek9.nl
2018

Vanaf heden zijn de geactualiseerde versies van de wettenbundels **Intellectueel Eigendom**, **Merken- en Modellenrecht** en **Octrooirecht** bij Boek9 te koop. De wettenbundels IE en Octrooirecht zijn bijgewerkt tot 1 januari 2018, de wettenbundel Merken- en Modellenrecht tot 8 januari 2018.

www.ippt.eu

IP-Porta
Platform for EU IP Law

Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Porta (<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen

de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Porta tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



BOEK9 PUBLICATIES

<p>IE- Beginselen</p> <p>IE-Handboek 2018</p>	<p>IE- Goederenrecht</p> <p>IE-Handboek 2018</p>
<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2017</p>	<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2016</p>
<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2015</p>	<p>Wet Auteurs- contractenrecht</p> <p>Parlementaire geschiedenis</p>
<p>Uitvoeringswet Handhavings- richtlijn</p> <p>Parlementaire geschiedenis</p>	

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Succesvol beroep op 'bestsellerbepaling' in eerste uitspraken *Geschillencommissie*

Auteurscontractenrecht

[IEPT20180418,](#)

[Geschillencommissie](#)

[Auteurscontractenrecht](#)

[Auteursrecht.](#)

Om te bepalen of overeengekomen vergoeding van de maker een ernstige onevenredigheid vertoont in verhouding tot de opbrengst van de exploitatie van een werk in de zin van artikel 25d Auteurswet (bestsellerbepaling) moet worden gekeken naar de volledige opbrengst in de gehele keten: het gaat hierbij om een 'netto' exploitatie-opbrengst. Commissie Auteurscontractenrecht is echter alleen bevoegd te beslissen in geschil tussen maker en producenten. Royaltyvergoeding van respectievelijk 7 en 5% voor de regisseuse en scenarioschrijfster van de film ["X"] is tegenover de 50% voor de producenten ernstig onevenredig: regisseuse en scenarioschrijfster hebben essentiële bijdrage geleverd aan het succes van de film, een verhoging van de vergoeding met 5% doet meer recht aan die bijdrage.

Merkenrecht

Gebruik teken "Dutch Tulip Vodka" niet deloyaal ten opzichte van "La Tulipe" merk

[IEPT20180730, Rb Den Haag, Chateau De La Garde v Clusius Heritage](#)

[Merkenrecht.](#)

Dutch Tulip Vodka is verwijzing naar soort of kwaliteit van de waar (artikel 2.23(1) sub b BVIE en 14(1) sub b UMeV 2017), danwel kenmerk van welke plant het gemaakt is, aangezien Nederlandse tulpen(bollen) worden gebruikt. Geen sprake van deloyaal handelen jegens merkhouders Chateau de la Garde: niet gebleken dat suggestie wordt gewekt dat commerciële band bestaat met Chateau de la Garde en/of Ilja Gort, of dat producten onder het teken 'Dutch Tulip Vodka' in enig verband staan tot de La Tulipe wijnen: "Tulip" beschrijvend voor het belangrijkste/onderscheidende ingrediënt en de bereidingswijze van de vodka, onderscheid te maken tussen licht alcoholische dranken (wijn) en zwaar alcoholische dranken (vodka), manier waarop "Tulip" op verpakkingen is weergegeven wijkt in grote mate af van wijze waarop La Tulippe-merken op verpakkingen La Tulipe wijnen zijn aangebracht.

Geen inbreuk op Uniebeeldmerk Saepio nu diensten niet soortgelijk zijn en het merk niet bekend is

[IEPT20180731, Hof Den Haag, Saepio](#)

[Merkenrecht. Onrechtmatige Daad.](#)

Terecht geoordeeld dat geen sprake is van inbreuk op Uniebeeldmerk Saepio omdat de diensten waarvoor geïntimeerde het teken gebruikt (beveiligingsdiensten) niet identiek of soortgelijk zijn aan de waren waarvoor het merk is

www.ippt.eu

IP-PortaL

Platform for EU IP Law

Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website www.boek9.nl, live since 2004.

ingeschreven (kleding, schoeisel en hoofddeksels): onvoldoende onderbouwd dat sprake is van inbreuk ex artikel 9 lid 2 sub c Uniemerkenveroordeling (waarbij van soortgelijkheid geen sprake hoeft te zijn). Ook onrechtmatig handelen onvoldoende onderbouwd.

Delicatessenzaak Sfizio Mario maakt geen inbreuk op merk of handelsnaam Broodje Mario

[IEPT20180801, Rb Midden-Nederland, Broodje Mario v Sfizio Mario](#)

[Merkenrecht, Handelsnaamrecht](#). Geen inbreuk sub a op woordmerk BROODJE MARIO, dat is geregistreerd voor belegde broodjes: niet aannemelijk gemaakt dat Sfizio Mario onder de naam Broodje Mario een Italiaanse bol heeft verkocht of dit in de toekomst zal gaan doen. Geen inbreuk sub b op woordmerk BROODJE MARIO door voeren handelsnaam Sfizio Mario: Sfizio Mario gebruikt die naam niet ter onderscheiding van waren of diensten. Ook geen sprake van inbreuk sub d: merk en handelsnaam niet identiek of gelijkend. Geen inbreuk op handelsnamen Pizzakraam Mario en Broodje Mario: handelsnaam Sfizio Mario wijkt in meer dan geringe mate af, de elementen van de handelsnamen zijn in Utrecht weliswaar bekend waardoor de gehele handelsnaam een ruime beschermingsomvang geniet, maar deze bescherming geldt niet voor het afzonderlijke element Mario, overeenstemming in element Mario onvoldoende om verwarringsgevaar aan te nemen.

(Met dank aan Yehudi Moszkowicz en Rinie Hoogendoorn, [Moszkowicz Advocaten Utrecht](#))

Merken Jaguar normaal gebruikt voor waren in klasse 18, waardoor oppositie tegen in die klasse ingeschreven Jaguar-beeldmerk alsnog wordt toegewezen

[IEPT20180731, Hof Den Haag, Jaguar v Compagnia Del Viaggio](#)

[Merkenrecht](#). Voldoende onderbouwd dat woordmerk en beeldmerk van Jaguar normaal zijn gebruikt voor de waren in klasse 18 (lederwaren), zodat deze alsnog moeten worden betrokken in de vergelijking met het bestreden Jaguar- beeldmerk. Oppositie toegewezen: grote mate van visuele overeenstemming door identieke woordelementen (Jaguar) hetgeen wordt versterkt door een afgebeelde springende jaguar, ook auditief en begripsmatig sprake van grote overeenstemming, waren deels identiek en deels in hoge mate soortgelijk, hierdoor is - temeer nu de merken van Jaguar grote bekendheid genieten - sprake van verwarringsgevaar.

(Met dank aan Maarten Haak, [Hoogenraad & Haak](#))

Handhaving – Procesrecht

Afgifte intern onderzoek en rapport inzake melding misstand door klokkenluiders toegewezen

[IEPT20180727, Rb Midden-Nederland, Reclassering Nederland](#)

[Handhaving - Procesrecht](#). Reclassering Nederland moet afschrift van interne onderzoek Nederland en rapport Hoffmann inzake melding misstand door Klokkenluiders overleggen: rechtmatig belang en rechtsbetrekking nu onderzoek en rapport in ontbindingsprocedures arbeidscontracten eisers een rol hebben gespeeld. Geen gewichtige reden: belang eisers om rechtspositie te bepalen dient zwaarder te wegen dan vertrouwelijkheid geïnterviewden.. Geen rechtmatig belang bij overlegging onderzoeken KPMG en DJI, die zien op situatie na ontbinding arbeidsovereenkomsten eisers.

(Met dank aan Ron Lamme, [Boekx Advocaten](#))

[B9 15481, A-G concludeert tot verwerping van cassatieberoep inzake toegewezen verzoek tot inzage Conclusie A-G Wesseling-van Gent, 6 juli 2018, Syngenta](#)

In cassatie gaat het om de vraag of het hof op goede gronden heeft geoordeeld dat het verzoek van verweerster in cassatie tot inzage op de voet van art. 843a Rv op de juiste wijze is ingeleid, zij rechtmatig belang heeft bij haar verzoek en er geen weigeringsgronden zijn die aan inzage in de weg staan. De A-G overweegt dat het oordeel van het hof geen blijk geeft van een onjuiste rechtsopvatting. Het hof heeft de vereiste belangenafweging verricht en is tot de slotsom gekomen dat het belang van geheimhouding van Syngenta minder zwaar weegt dan het belang van verweerster bij verstrekking van de genoemde stukken. Er is derhalve geen sprake van een gewichtige reden die zich tegen de inzage verzet.

De A-G besteedt tevens aandacht aan lid 4 van art. 843a Rv. Volgens dit lid kan inzage worden geweigerd indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een behoorlijke rechtsbedeling ook zonder verschaffing van de gevraagde gegevens is gewaarborgd. Hetgeen volgens de A-G echter niet betekent dat het een gegeven is dat de behoorlijke rechtsbedeling ook zonder de gevraagde gegevens is gewaarborgd, indien de mogelijkheid bestaat om het bewijs langs een andere weg te krijgen. Het begrip 'redelijkerwijs' wijst op een belangenafweging, die het hof heeft verricht.

Overige

Schadevergoeding van € 1.131.34 wegens niet overdragen octrooiaanvraag

[IEPT20180508, Hof Den Haag, Inno Nautic v Cuckoo](#)

[Schade](#). Schadevergoeding van € 1.153.640 (schadepost A) voor niet overdragen octrooiaanvraag, waardoor IN1 geen licentieovereenkomst kon sluiten met [X N.V.]: onvoldoende onderbouwd dat [X N.V.] licentieovereenkomst ook niet zou hebben gesloten als aanvraag NL 185 tijdens bijeenkomst in mei 2007 wel op naam IN1/[naam 1] had gestaan, hof schat dat 30% van in concept-licentieovereenkomst geschatte verkoopaantallen pop-up tanks zouden zijn verkocht en

IE-BEGINSELEN 2018

De volledig geactualiseerde 3e herziene druk van het handboek IE-Beginselen



IE-BEGINSELEN

Th.C.J.A. van Engelen

IE-Handboek

2018

boek9.nl

NU VERKRIJGBAAR: IE-BEGINSELEN - 2018

Th.C.J.A. van Engelen

Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 3e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. Het handboek is bijgewerkt met de Uniemerkenverordening 2017 en de relevante IE-uitspraken uit 2017, waaronder een 20-tal uitspraken van het Hof van Justitie EU, zoals Brein v Filmspeler, Brein v Ziggo en XS4ALL, ITV v TVCatchup, Schweppes, Nintendo en Merck Sharp & Dohme.

[BESTEL HARDCOVER >>](#)

[BESTEL PAPERBACK >>](#)

[MEER INFORMATIE IE-BEGINSELEN >>](#)

wijst 30% van € 3.845.466,65, dus € 1.153.640 toe. Geen causaal verband ten aanzien van herstel en de tenaamstelling van de EP-aanvraag/PCT-aanvraag (schadepost B). € 15.000 voor schadevaststelling (schadepost E). Totale schadevergoeding bedraagt € 1.131.34 (€ 1.153.640 + € 15.000 – door Cuckoo te verrekenen bedrag van € 37.299).

200 uur taakstraf voor te koop aanbieden vervalste merkartikelen

[IEPT20180717, Rb Noord-Holland, Handel in namaakproducten](#)

Strafrecht. Taakstraf van 200 uur en gevangenisstraf van 1 maand voorwaardelijk voor het invoeren, te koop aanbieden en in voorraad hebben van een grote hoeveelheid merkvervalste goederen: onvoorwaardelijke gevangenisstraf niet opportuun vanwege schending redelijke termijn (artikel 6 EVRM).

Rectificatie voor uitlatingen inzake conflict over verbouwing Naturalisgebouw

[IEPT20180801, Rb Den Haag, Naturalis](#)

Publicatie. Uitlatingenverbod uit vaststellingsovereenkomst geschonden door algemeen directeur Naturalis door in interview te verklaren dat geschil met eiser bouwproces heeft vertraagd en veel geld heeft gekost: betreft uitlating over het geschil en doet afbreuk aan het complete beeld dat met persbericht, dat het laatste woord over de zaak moest zijn, is geschetst. Ook antwoord directeur over vraag of hij meer rekening met rechten eiser moest houden, dat als “nee” is beantwoord in strijd met verbod: strookt niet met persbericht en raakt kern van het geschil. Aannemelijk dat eiser reputatieschade heeft geleden: rectificatie toegewezen. Geen rectificatie voor uitlating dat “het conflict het bouwproces heeft vertraagd”: onvoldoende aannemelijk dat mededeling onjuist is, met toegewezen rectificatie wordt aan belang eiser dat de vertraging naar buiten toe niet bij hem in de schoenen wordt geschoven voldaan.

(Met dank aan Jesse Hofhuis en Jan Jacobi, *Hofhuis Alkema Groen*)

Uitzending Meldpunt! (Omroep Max) en artikel Follow The Money over Anbo niet onrechtmatig

[IEPT20180712, Rb Amsterdam, Anbo v Omroep Max](#)

Publicatie. Uitzending Meldpunt en artikel Follow The Money over de jaarcijfers, het teruggelopen ledenaantal en het bestuur van Anbo niet onrechtmatig: Met betrekking tot uitlating van de journalist van FTM vervult Omroep Max een boodschappersfunctie, de opmerkingen van de journalist dat de houding van de directeur defensief en agressief en de opmerking van een expert dat de bestuursstructuur niet in balans is betreffen waardeoordelen. De ernst van de misstanden die Omroep Max aan de kaak stelt en hebben een maatschappelijk belang. Voldoende mogelijkheid tot wederhoor geboden. Drie beweerde feitelijke

onjuistheden in artikel FTM vinden voldoende steun in feitenmateriaal en van twee beweerde onjuistheden is onvoldoende duidelijk wat onjuist is.

Uitspraken Asscher over camping Fort Oranje ook volgens het hof niet onrechtmatig

[IEPT20180731, Hof Den Haag, Fort Oranje v De Staat](#)

Publicatie. Uitspraken (voormalig) Minister Asscher over camping Fort Oranje niet onrechtmatig: maatschappelijk belang om gebrek aan transparantie omtrent ernstige misstanden op de camping te benoemen, niet gesteld of gesuggereerd dat de camping zelf strafrechtelijk verwijtbaar of anderszins onrechtmatig handelt, verwijft vindt steun in de feiten.

BERICHTEN

Nieuws

B9 15480. IViR: "Aantal internetpiraten in Europa daalt, legale mediaconsumptie stijgt"

Uit het persbericht: “Het percentage van de internetgebruikers in Europa dat wel eens illegaal muziek, films, series, boeken of games downloadt of streamt via bijvoorbeeld The Pirate Bay of PopcornTime is tussen 2014 en 2017 gedaald. De daling van het aantal piraten is het sterkst voor muziek, films en series. Tegelijk namen de bestedingen aan legale content ten opzichte van 2014 toe. Dit blijkt uit de Global Online Piracy Study die het Instituut voor Informatierecht (IViR) van de Universiteit van Amsterdam vandaag publiceert.

In zes van de zeven onderzochte Europese landen was deze daling van het aantal piraten te zien: Frankrijk, Nederland, Polen, Spanje, Zweden en het Verenigd Koninkrijk. Deze kleinere groep downloadt en streamt wel meer illegaal materiaal dan drie jaar geleden. Alleen in Duitsland is er een geringe toename van het aantal gebruikers van illegale bronnen als gevolg van een kleine stijging in het illegaal downloaden van games.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrands.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KEENON	www.keenon.nl
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

Sponsor worden?

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.