

**INHOUD**

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties.....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	2
Publicatie.....	4
Overig .....	4
Berichten.....	5
Agenda.....	5
Sponsors.....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle, gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Portaal (<https://www.ippt.eu>). Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Portaal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.

**BOEK9 PUBLICATIES**

Uitvoeringswet  
Handhavings-  
richtlijn

Parlementaire  
geschiedenis

## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

#### *Auteursrechtinbreuk door gebruik silhouet van Sinterklaas op inpakpapier*

#### **IEPT20180823, Rb Den Haag, Silhouet Sinterklaas**

*Auteursrecht. Schade. Vrijwaring.* Inbreuk op auteursrecht eiseres door drie soorten geschenkpapier te verkopen met daarop een door haar gemaakt silhouet van Sinterklaas te paard: silhouet heeft eigen, oorspronkelijk karakter en draagt persoonlijk stempel van de maker nu de combinatie van elementen de afbeelding een voldoende eigen gezicht geven, deze elementen zijn één op één overgenomen waardoor de afbeelding op het geschenkpapier dezelfde totaalindruk wekt. Inbreuk op persoonlijkheidsrechten eiseres door ontbreken naamsvermelding, vermelding andere naam als maker en wijziging van het werk. Schadevergoeding van € 2.250 voor inbreuk auteursrecht. Schadevergoeding van € 5.000 voor inbreuk op persoonlijkheidsrechten en ongeautoriseerde wijziging van het werk. Proceskosten ex artikel 1019h Rv begroot op €4.828. Vennoten van VOF die twee van de drie dessins voor het geschenkpapier leverde in vrijwaring veroordeeld tot vergoeden 2/3e deel van de schade: sprake van toerekenbare tekortkoming door leveren inbreukmakende dessins, vrijwaringsprocedure biedt geen plaats voor beroep op eigen schuld of niet in acht nemen vrijwaringsplicht.

(Met dank aan Charlotte Meindersma, [Charlotte's Law](#))

#### *De Tense Material-tafel maakt geen auteursrechtinbreuk op de Slim-tafel*

#### **IEPT20180822, Rb Den Haag, Arco v MDF**

*Auteursrecht. Slaafse nabootsing.* De Slim-tafel van Arco komt auteursrechtelijke bescherming toe: binnen het vormgevingserfgoed voldoende creatieve keuzes gemaakt om het ontwerp als oorspronkelijk aan te kunnen merken en de kenmerkende hoekverbinding is onderdeel van het design en niet louter technisch bepaald. Tense Material van MDF maakt geen inbreuk op het auteursrecht op de Slim-tafel van Arco: de Tense Material geeft door een andere bevestiging van de poten, door het ontbreken van ruimte tussen de fineerlaag en het einde van de diagonale lijn en het ontbreken van het kenmerken trompe l'oeil-effect, een andere totaalindruk dan de Slim. Geen slaafse nabootsing: MDF heeft er alles aan gedaan wat

mogelijk en nodig was om die verwarring te voorkomen.

### Merkenrecht (GEU)

#### *Nietigverklaring Crocs-model ongeldig wegens achterwege laten bewijsstukken*

#### **IEPT20180314, GEU, Gifi Diffusion v EUIPO**

*Merkenrecht.* Beroep tegen instandhouding Crocs-model nadat oppositie hiertegen was ingesteld door Gifi (een Franse winkelketen voor huishoud- en familieartikelen) wegens gebrek aan nieuwheid en individueel karakter. De nietigverklaring van het Crocs-model door - uitgesproken door de nietigheidsafdeling - wordt ongeldig verklaard door de kamer van beroep wegens het niet in overweging nemen van al het aangeleverde bewijs door Gifi. Gifi gaat tegen de beslissing van de kamer van Beroep in beroep.

Het beroep slaagt. De Kamer van Beroep is niet ingegaan op de bewijsmodellen D18-D22. EUIPO stelt echter, tijdens de procedure voor het Gerecht, dat modellen D18-D19 met onvoldoende duidelijkheid en precisie waren ingebracht en dat D20-D22 te laat in de procedure waren ingebracht. Crocs stelt bovendien dat de kamer van beroep niet gehouden is om elk ouder model apart en expliciet te bespreken. Deze redenen mogen echter niet pas voor het Gerecht tot uiting komen nu de gronden van de voorgaande beslissing kenbaar moeten zijn, tenzij de redenen duidelijk zijn voor zowel wederpartij als het Gerecht. Dat is in casu niet het geval. Het niet meenemen van bewijs wegens het te laat inbrengen dient namelijk altijd beargumenteerd te worden en modellen D18-D19 waren niet evident onduidelijk en zonder precisie waardoor de kamer van beroep dus gehouden is om gronden te geven voor die beslissing. Het Gerecht vernietigt de beslissing van de kamer van beroep op basis van dit niet in overweging nemen van aangeleverd bewijs. [...]

#### *Verwijzing naar mafia in merk in strijd met openbare orde wegens vergoelijking van deze criminele organisatie*

#### **IEPT20180315, GEU, La Mafia Franchises v EUIPO**

*Merkenrecht.* Beroep tegen nietigverklaring Uniebeeldmerk met wordelement 'la mafia - se sienta a la mesa' voor waren en diensten in klasse 25 (schoeisel), klasse 35 (o.a. raadgevingdiensten inzake bedrijfsorganisatie) en klasse 43 (o.a. restaurantdiensten, bars, cafetaria's) nadat een vordering tot nietigverklaring was ingediend door de Italiaanse Republiek wegens strijdigheid met de openbare orde.

[...] Het wordelement 'la mafia' roept de naam op van een criminele organisatie die de waarden schendt waarop de Unie is gegrond en de organisatie en veiligheid van Italië ernstig bedreigt. Het feit dat de inschrijving van het merk niet tot doel had te schokken

of beledigen en enkel zou verwijzen naar filmsaga The Godfather heeft geen invloed op de negatieve waarneming van het merk door het relevante publiek. Ook is het Gerecht van oordeel dat geen enkel element van het merk direct verwijst naar deze saga. Ten slotte oordeelt het Gerecht dat het in verband brengen van de positieve elementen van een rode roos (het symbool van liefde of een geest van eendracht) en 'se sienta a la mesa' ('gaat aan tafel') ervoor kan zorgen dat de illegale activiteiten van de criminele organisatie worden vergoelijkt. Hierdoor schokt en beledigt het merk de slachtoffers van de organisatie en ook elke persoon op het grondgebied van de Unie die wordt geconfronteerd met dit merk en een gemiddelde gevoeligheids- en tolerantiedrempel heeft. [...]

***Overeenstemming vastgesteld tussen merken met verschillende fantasiewezens wegens vergelijkbare elementen***

**[IEPT20180315, GEU, Marriott Worldwide v EUIPO](#)**

**Merkenrecht.** Beroep tegen instandhouding Uniebeeldmerk met taurophon (gevleugelde stier met leeuwenpoten) als beeldelement voor waren in klasse 43 (o.a. catering, hotel, restaurant) nadat oppositie was ingesteld door de houder (Marriott International) van een Uniebeeldmerk met het beeldelement van een griffioen wegens gesteld verwarringsgevaar met dit oudere merk en inschrijving te kwader trouw.

Het Gerecht oordeelt echter, anders dan de kamer van beroep, dat er wél ten minste in lage mate visuele en conceptuele overeenstemming bestaat tussen beide merken. De gemiddelde consument kijkt naar de algemene indruk van de merken. Visuele overeenstemming bestaat dan ook tussen beide merken nu beide dieren in dezelfde positie zitten, beide een zwart silhouet tegen een witte achtergrond vormen, beide hun vleugels naar achteren gespreid hebben en de vleugels, lichaam en staart in een vergelijkbare proportie zijn weergegeven. De verschillen tussen beide merken wegen niet op tegen de gelijkenissen zodat ten minste een lage mate van visuele overeenstemming moet worden aangenomen. [...]

***Geen verwarringsgevaar tussen Uniebeeldmerk 'DONTORO dog friendship' en Uniewoordmerk 'TORO' ondanks complementaire waren en diensten***

**[IEPT20180320, GEU, Grupo Osborne v EUIPO](#)**

**Merkenrecht.** Beroep tegen gedeeltelijke instandhouding inschrijving Uniebeeldmerk 'DONTORO dog friendship' voor diensten in klasse 35 (online en offline retail van kleding, schoeisel en andere textielproducten) nadat oppositie was ingesteld wegens verwarringsgevaar door de houder van het oudere Uniewoordmerk TORO voor waren in klasse 25 (o.a. kleding, schoeisel, hoofddekzels).

Het beroep faalt. Het relevante publiek is het algemeen en gedeeltelijk professionele publiek in de gehele Unie met een gemiddeld tot hoog aandachtsniveau. De waren

en diensten van beide merken zijn complementair; de waren waarvoor het oudere merk is ingeschreven zijn identiek aan de waren die verkocht worden via de diensten van het aangevraagde merk. In casu is het aangevraagde merk namelijk voor het online aanbieden van kleding, schoeisel e.d. en is het oudere merk voor die waren aangevraagd. De connectie tussen de diensten waarvoor het jongere merk is ingeschreven en de waren waarvoor het oudere merk is ingeschreven, is dus hecht omdat de waren van het oudere merk onmisbaar of op zijn minst belangrijk zijn voor de diensten van het aangevraagde merk. Doordat de waren en diensten complementair zijn, maar verschillen in aard, doel en gebruiksmethode, bestaat daardoor een zekere mate van overeenstemming tussen de waren en diensten. [...]

***Uniewoordmerk TSA LOCK voor sloten en koffers heeft onderscheidend vermogen, is niet beschrijvend en is geen misleidende herkomstaanduiding***

**[IEPT20180322, GEU, Safe Skies v EUIPO](#)**

**Merkenrecht.** Beroep tegen instandhouding ingeschreven Uniewoordmerk TSA lock voor waren in klasse 6 (metalen sloten (voor bagage), klasse 18 (o.a. tassen, backpacks, koffers) en klasse 20 (niet-metalen sloten (voor bagage)) nadat oppositie was ingesteld wegens o.a. het vermeend ontbreken van elk onderscheidend vermogen en het beschrijvende karakter van het merk.

Het beroep faalt. Het Gerecht oordeelt dat alleen rekening moet worden gehouden met bewijs waarvan de datum kan worden vastgesteld daterend van voor de inschrijving van het merk in 2006 voor de beoordeling van onderscheidend vermogen, beschrijvend karakter en misleiding ten aanzien van herkomst.

De beoordeling of sprake is van een absolute weigeringsgrond moet zich beperken tot het Engelssprekende gedeelte van het relevante publiek omdat het merk een Engels woord betreft. Onvoldoende bewijs is geleverd voor de stelling dat het relevante publiek ten tijde van inschrijving de letters 'TSA' in het gewraakte merk begreep als afkorting voor of verwijzing naar de (Amerikaanse) Transportation Security Administration. Het Gerecht oordeelt daarom dat het merk wel onderscheidend vermogen heeft. [...]

***Verwarringsgevaar tussen beeldmerk YAMAS en woordmerk LLAMA door uitspraak Spaans publiek***

**[IEPT20180420, GEU, Dimitrios Mitrakos v EUIPO](#)**

**Merkenrecht.** Beroep tegen de afwijzing van de inschrijving van het Uniebeeldmerk YAMAS voor waren in klasse 32 (non-alcoholische dranken) en klasse 33 (alcoholische dranken(exclusief bier)) nadat oppositie was ingesteld door de houder van het Uniewoordmerk LLAMA voor waren in klasse 33 (alcoholische dranken (exclusief bier)).

[...]

[www.ippt.eu](http://www.ippt.eu)

# IP-PortaL

Platform for EU IP Law

## Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

## Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

## Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

## Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

## Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

## Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

## About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website [www.boek9.nl](http://www.boek9.nl), live since 2004.



De merken vergelijkend oordeelt het Gerecht als volgt. Hoewel de eerste elementen ('Y' respectievelijk 'LL') verschillend zijn en dit de meeste aandacht trekt, is visueel sprake van een lage mate van overeenstemming door de gelijke lengte van de merken (5 letters) en de aanwezigheid van de letterreeks 'ama'. Auditief is sprake van een zeer hoge mate van overeenstemming voor het Spaanssprekende gedeelte van het publiek nu de uitspraak van de elementen 'yama' en 'llama' voor een groot gedeelte van dit publiek identiek is en het enige verschil de eindletter 's' is in het aangevraagde merk. Begripsmatig zijn de merken verschillend, omdat de betekenis van het Griekse woord 'yamas' ('proost') onbekend moet worden verondersteld bij het Spaanssprekende publiek. De waren worden vooral mondeling gekocht (in restaurants, bars), waardoor de auditieve overeenstemming zwaar weegt en de verschillen die er zijn minder duidelijk overkomen (in een gehorig restaurant bv.).

***Inschrijving woordmerk ONCOTYPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE terecht geweigerd wegens beschrijvend karakter***

**[IEPT20180423, GEU, Genomic Health v EUIPO](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen weigering Uniewoordteken ONCOTYOPE DX GENOMIC PROSTATE SCORE wegens beschrijvend karakter voor diensten in klasse 44 (medische testen met betrekking tot de diagnostiek en behandeling van kanker; verstrekken van medische informatie aan medisch specialisten in de vorm van rapporten in kankeronderzoek).

Het beroep faalt. Het Gerecht gaat mee in het oordeel van de kamer van beroep dat het aangevraagde merk beschrijvend is en dus niet ingeschreven kan worden. Onbetwist is dat het relevante publiek bestaat uit medische specialisten en patiënten met een hoge mate van aandacht voor de betreffende diensten waarbij rekening moet worden gehouden met het Engelssprekende gedeelte hiervan, omdat het merk is samengesteld met Engelse woorden. De betekenis van het aangevraagde merk zal door het relevante (Engelssprekende) publiek worden begrepen als verwijzing naar diensten die het opsporen, diagnosticeren en meten van de genetische mogelijkheid van een prostaattumor. Dit is voldoende specifiek om te voldoen aan het merkenrechtelijke vereiste – uit artikel 7(1)(c) – dat een merk niet moet verwijzen naar 'kenmerken' van de dienst. Inschrijving van het woordmerk is dus terecht door het EUIPO geweigerd. Het Gerecht gaat niet in op het aangevoerde onderscheidend vermogen van het merk, omdat één absolute weigeringsgrond voldoende is en deze klacht dus niet effectief kan zijn. [...]

***Reclameslogan komt niet in aanmerking voor inschrijving als woordmerk***

**[IEPT20180322, GEU, Dometic Sweden AB v EUIPO](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de beslissing van de kamer van beroep inzake de merkaanvraag van het

woordteken MOBILE LIVING MADE EASY. Dometic Sweden AB stelt dat de kamer van beroep onterecht algemene overwegingen heeft gebruikt voor de betrokken waren en diensten terwijl deze geen homogene categorie vormen en dat de kamer onterecht heeft geoordeeld dat het woordteken elk onderscheidend vermogen mist.

Het beroep faalt. In eerdere rechtspraak oordeelde het Hof dat de bevoegde autoriteit kan volstaan met een globale motivering voor alle betrokken waren of diensten wanneer dezelfde weigeringsgrond wordt ingebracht voor een categorie of een groep van waren of diensten. Deze mogelijkheid bestaat alleen bij waren en diensten die zo rechtstreeks en concreet onderling verbonden zijn dat zij een categorie of groep van waren of diensten vormen die voldoende homogeen is. (zie bijvoorbeeld het arrest van het Hof van 17 mei 2017, EUIPO v Deluxe Entertainment (IEPT20170517))

De kamer van beroep heeft in de bestreden beslissing geoordeeld dat de betrokken goederen en diensten allen 'het mobiele leven' op de een of andere manier vergemakkelijken waardoor de kamer van beroep terecht heeft geoordeeld dat de betrokken waren en diensten een homogene categorie vormen. [...]

**Publicatie**

***Heimelijk opgenomen gesprek met fractievoorzitter DENK over nepbanner PVV mocht worden uitgezonden***

**[IEPT20180815, Rb Amsterdam, DENK v BNNVARA](#)**

Publicatie. Uitzenden door BNNVARA van heimelijk opgenomen gesprek niet onrechtmatig jegens DENK: (het idee voor) de nepbanner kan worden aangemerkt als een ernstige misstand waarover het publiek moest worden geïnformeerd, heimelijk gemaakte opnamen van het gesprek wijzen uit dat de fractievoorzitter van DENK betrokken is geweest bij de totstandkoming van de banner, het uitrollen van de nepbanner was al in een vergevorderd stadium en geen idee dat snel naar de prullenbak is verwezen en gebruik van de heimelijk gemaakte opnamen gerechtvaardigd voor het weerleggen van de fake news-beschuldigingen van DENK aan het adres van de journalisten.

**Overig**

***Horlogemerck Kyboe op grond van overeenkomst verplicht om muziek eiseres te gebruiken en haar te boeken voor evenementen***

**[IEPT20180808, Rb Den Haag, Kedtrade](#)**

Overeenkomst. Schade. Door Horlogemerck Kyboe en eiseres ondertekend document aangemerkt als overeenkomst: essentialia van samenwerking zijn neergelegd in dit document, partijen hebben direct na ondertekening uitvoering gegeven aan samenwerking, feit dat titel het woord 'plan' bevat en opsomming

afspraken wordt ingeleid met ‘ideas’, doet daaraan niet af. Enkele tijdsverloop tussen laatste ingebrekestelling van juni 2014 en het uitbrengen dagvaarding in 2017 geen toereikende grond voor rechtsverwerking: bijzondere omstandigheden vereist. Kyboe heeft zich onder meer verplicht eiseres te boeken voor evenementen, haar muziek te gebruiken en haar een jaarlijkse procentuele vergoeding te betalen over de wereldwijd behaalde omzet. Vergoeding van €246.000 aan misgelopen evenementenvergoeding toegewezen: vordering niet betwist. Niet-betaalde vergoeding van € 30.000 per jaar toegewezen. Verwijzing naar schadestaat voor overige schade: voldoende toegelicht dat nalatigheid Kyboe heeft geleid tot minder exposure van eiseres en van haar muziek dan zij op grond van de overeenkomst mocht verwachten en de mogelijkheid dat zij hiervan (financieel) nadeel heeft ondervonden is aannemelijk. Kyboe dient overeenkomst in de toekomst op straffe van dwangsommen na te komen: overeenkomst nog steeds van kracht.

## BERICHTEN

### Agenda

#### ***[B9 15488](#). Jong IE borrel - donderdag 6 september***

*Jong IE bericht:* "Ha mede Jong IE-er, Volgende week, donderdag 6 september, is de volgende Jong IE borrel bij Goldy (vroeger: Goud West). Ben jij er ook bij? Volgens de voorspellingen lijkt het perfect borrelweer te worden. Neem ook vooral je IE-collega's mee!

Wie? Alle zich jong voelende IE'ers

Wat? Een "eind van de zomer" borrel

Waar? Goldy, Overtoom 411 ([goldy.amsterdam](http://goldy.amsterdam))

Wanneer? Donderdag 6 september vanaf 18:00 uur

Wanneer is de volgende borrel? Donderdag 6 december  
Vergeet ook niet om, zoals altijd, EUR 20 contant mee te nemen en direct aan Patty te geven. Vooraf aanmelden is niet nodig, mag natuurlijk wel."

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrands.nl">www.barentskrands.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KEENON	<a href="http://www.keenon.nl">www.keenon.nl</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

**Sponsor worden?**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.