

INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties.....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht – Naburige rechten.....	2
Merkenrecht	2
Handhaving - Procesrecht	3
Overig	3
Berichten.....	4
Kamerstukken	4
Artikelen en opinies	5
Nieuws	5
Sponsors.....	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkengemachtigde die het als uitdaging ziet om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Dit doe je bij vanuit onze locatie in Eindhoven (Strijp-T) van waaruit je probeert je netwerk uit te breiden. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een formalities officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.



Vestiging Eindhoven

Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd

werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Portal (<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Portal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.

BOEK9 PUBLICATIES

IE-Beginselen IE-Handboek 2018	IE-Goederenrecht IE-Handboek 2018
Rechtspraak Intellectuele Eigendom Boek9.nl 2017	Rechtspraak Intellectuele Eigendom Boek9.nl 2016
Rechtspraak Intellectuele Eigendom Boek9.nl 2015	Wet Auteurscontractenrecht Parlementaire geschiedenis



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht – Naburige rechten

Appellant is rechthebbende op fonogrammenproducentenrechten Tee Set oeuvre
[IEPT20180911, Hof Den Haag, Tee Set](#)

Auteursrecht. Naburige rechten. Appellant kan zich t.a.v. vorderingen tegen [B] niet op in gezag van gewijsde gaan van 1998-vonnis beroepen: dat stelling van [B] dat hij (mede) gerechtigd is tot de fonogrammenproducentenrechten als onvoldoende onderbouwd is gepasseerd impliceert niet het tegendeel. Appellant rechthebbende op fonogrammenproducentenrechten Tee Set oeuvre: beroep [B] op gezag van gewijsde 1976-vonnis faalt, omdat in dat vonnis niets is beslist over wie fonogrammen heeft geproduceerd, dragen deel van kosten eerste opname leidt niet tot gevolgtrekking dat [B] (mede-)producent van de fonogrammen is. Wel gezag van gewijsde 1998-vonnis inzake eigen vorderingen van [B]: beroep op 1976-vonnis gaat niet op, nu daar in de 1998-zaak geen succesvol beroep op is gedaan. [B] geen auteursrechthebbende op Tee Set oeuvre: heeft niet als componist of tekstdichter bijgedragen aan oeuvre, beroep op 1976-vonnis faalt, omdat daarin enkel is geoordeeld dat [B] recht heeft op 1/6 van de inkomsten. Appellant niet de volledige en enige rechthebbende van de muziekgave-rechten: erkend dat er bij veel werken mede-auteurs waren naast [T] en appellant alleen aandeel van [T] heeft verworven.

(Met dank aan Margriet Koedooder, [De Vos & Partners](#))

Stichting Kankantrie geen auteursrechthebbende op Groot Surinaams Kookboek

[IEPT20180911, Hof Amsterdam, Stichting Kankantrie](#)

Auteursrecht. Procesrecht. Stichting Kankantrie geen auteursrechthebbende op Groot Surinaams Kookboek: onvoldoende gemotiveerd betwist dat kookboek destijds samengesteld op initiatief van Surinaamse Huishoud- en Industrieschool en betrokken medewerkers auteursrechtelijke makers zijn. Stichting Kankantrie heeft niet auteursrecht verworven: vermelding van copyright notice onvoldoende, te minder nu deze naast die van de makers niet kwalificeert als openbaarmaking in de zin van artikel 8 Aw, gestelde overdrachtsakte niet in het geding

gebracht. Reconventie: Schadevergoeding wegens schending distributieovereenkomst afgewezen: vergt nader feitelijk onderzoek, waarvoor kort geding zich niet leent en geen spoedeisend belang.

Merkenrecht

Geen merkinbreuk, nu zonnepanelen in opdracht van Recom zijn vervaardigd en voorzien van RECOM-merk

[IEPT20180918, Hof Den Haag, Recom v TSS](#)

Procesrecht. Merkenrecht. Overeenkomsten. Pas in hoger beroep betwisten rechtsmacht Nederlandse rechter niet tijdig: moet tegelijk met antwoord ten principale naar voren worden gebracht op straffe van verval van die exceptie (artikel 128(3) Rv). Onttrekking van advocaat maakt verschijnen in procedure niet ongedaan. Geen merkinbreuk: zonnepanelen in opdracht van Recom vervaardigd, merk RECOM met toestemming op de waren en verpakking aangebracht. Ook als geen opdracht of toestemming zou zijn gegeven geen inbreuk: handelingen niet in Benelux plaatsgevonden. Geen onderzoek vereist naar of sprake was van toestemming voor invoer: zonnepanelen direct in douanebeslag genomen en dus niet in vrije verkeer EU gebracht en niet gebleken dat dit alsnog zal gebeuren. Reconventie: Eerste Sales Contract per 20 januari 2015 buitengerechtelijk ontbonden: stelling dat niet Recom maar TSS tekort is geschoten faalt, nu niet kan worden aangenomen dat zonnepanelen in China in plaats van in Taiwan zijn geproduceerd. Tweede Sales Contract per 20 januari 2015 buitengerechtelijk ontbonden: onvoldoende onderbouwd dat overeenkomst niet was gesloten.

(Met dank aan Susan Kaak en Giannina Leander, [Ventoux](#))

Onvoldoende onderbouwd dat inbreukmakende handelingen niet door gedaagde zelf zijn verricht

[IEPT20180905, Rb Den Haag, Chanel](#)

Merkenrecht. IE-handhaving. Onvoldoende onderbouwd dat inbreukmakende handelingen niet door gedaagde zelf zijn verricht. Vorderingen toegewezen, beperkt tot de Benelux: vorderingen niet verder bestreden. Gedaagde veroordeeld in 1019h Rv proceskosten van € 4.425,15: kosten redelijk en evenredig en aanzienlijk lager dan indicatietarief voor dergelijke zaken van €8.000.

Door Kruidvat verkochte eau de toilette 1 MILLION Natural Spray niet uitgeput

[IEPT20180924, Rb Den Haag, Puig v ASW](#)

Merkenrecht. Geen uitputting eau de toilette 1 MILLION Natural Spray. Indien Puig zou hebben geleverd aan King Power in Hong Kong die vervolgens in de EER zou hebben ingevoerd is impliciete toestemming Puig niet aannemelijk: zou betekenen dat King Power wanprestatie heeft gepleegd dat juist duidt op ontbreken toestemming. Uit enkele (veronderstelde)

omstandigheid dat zou zijn geleverd binnen EER door selectieve distributeur Puig kan geen (impliciete) toestemming worden afgeleid: niet gebleken dat sprake is van economische verbondenheid leverancier met Puig, geen omstandigheden aangevoerd waaruit impliciete toestemming verder blijkt. Stelling dat partij door Puig aan selectieve distributeur is geleverd niet aannemelijk, gelet op verklaring Vice President Market Protection Puig en een Tracking Report. Geen spoedeisend belang bij rectificatie: niet gebleken dat deze kan bijdragen aan voorkomen verdere inbreuken door ASW en SAR.

(Met dank aan: *Willem Leppink en Martijn Poulus, [Ploum](#)*)

Geen verwarringsgevaar tussen het aangevraagde Uniebeeldmerk 'NorthSeaGrid' en oudere merken 'nationalgrid'

IEPT20189827, GEU, TenneT v EUIPO

Merkenrecht. De Nederlandse energienetbeheerder TenneT wenst het beeldmerk met tekst 'NorthSeaGrid' (zie afbeelding links) in te schrijven als Uniemerkt in klasse 4 (elektrische energie), 35 (o.a. administratief beheer van elektriciteitsnetwerken), 37 (bouw en reparatie van elektriciteitsnetwerken), 38 (telecommunicatiediensten, specifiek met betrekking tot elektriciteitsnetwerken) en 39 (o.a. elektriciteitstransport). Ngrid, een Engelse netbeheerder, en houder van (onder andere) nationale en Uniewoord- en beeldmerken met de tekst 'nationalgrid' (zie afbeelding rechts) heeft oppositie ingesteld tegen de inschrijving van 'NorthSeaGrid'. Deze oppositie werd door de Kamer van Beroep voor het grootste deel toegewezen.

Het beroep slaagt. [...]

Bij het Engelstalige publiek, welk een hoger dan gemiddeld aandachtsniveau heeft, is geen sprake van verwarringsgevaar omdat de vastgestelde overeenstemmingen daarvoor niet voldoende zijn. De verschillen tussen de merken maken het voor het niet-Engelstalige publiek, dat een hoog aandachtsniveau heeft en de tijd neemt om het merk te onderzoeken, mogelijk om het bestaan van verwarringsgevaar uit te sluiten.

(Met dank aan *Selmer Bergsma en Koen Limperg, [De Brauw Blackstone Westbroek](#)*)

Handhaving - Procesrecht

Laten opstellen van een gedetailleerde beschrijving nu ook mogelijk bij schending bedrijfsgeheimen

IEPT20180928, HR, Organik v Dow

Handhaving – procesrecht. Juiste maatstaf door hof aangelegd bij beslissing tot (gedeeltelijke) toewijzing inzagevordering ex artikel 843a Rv, geen schending van recht op hoor en wederhoor uit artikel 6 EVRM. Terecht geoordeeld dat verweer Organik na memoriewisseling en pleidooi in strijd met tweeconclusieregel is. De "hoofdzaak" uit artikel 1019c

Rv is de procedure waarin vorderingen gebaseerd op de gestelde onrechtmatige inbreuk geldig worden gemaakt, zoals een verbods- of schadeprocedure. Hoge Raad laat gedetailleerde beschrijving toe in gevallen die voldoende gelijkenis vertonen met gevallen waarop regeling van artikel 1019 e.v. Rv van toepassing is, zoals schending bedrijfsgeheimen: gedetailleerde beschrijving is variant op bewijsbeslag, in Molenbeek-arrest (IEPT20130913) heeft HR geoordeeld dat bewijsbeslag ook in niet-IE-zaken mogelijk is, voorontwerp aanpassing Rv stelt gedetailleerde beschrijving open in alle zaken. Keuze voor gedetailleerde beschrijving moet worden geleid door overwegingen van proportionaliteit en subsidiariteit, voorwaarden uit Molenbeek-arrest moeten in acht worden genomen met dien verstande dat de gedetailleerde beschrijving niet alleen betrekking kan hebben op bescheiden in de zin van art. 843a Rv, maar ook op inbreukmakende roerende zaken en bij de productie daarvan gebruikte materialen, werktuigen en productieprocessen.

Verzoek om pleidooi in incident tot zekerheidsstelling afgewezen

IEPT20180912, Rb Den Haag, Bacardi v Loendersloot

Procesrecht. Verzoek om pleidooi in incident tot zekerheidsstelling afgewezen wegens onredelijke vertraging van de procedure: niet gesteld noch gebleken dat Loendersloot c.s. het tegen hen verleende verstek niet eerder kon zuiveren en incident niet eerder kon opwerpen, pleitverzoek kennelijk alleen ingegeven door wens om standpunt over hoogte van bedrag waarvoor Bacardi Ltd. zekerheid moet stellen nog een keer mondeling over het voetlicht te brengen, pleidooi zou ook leiden tot vertraging in samenhangende zaken tegen Pure Handling en [X].

Overig

Logo Partij voor Weert maakt onrechtmatige inbreuk op wapen gemeente Weert

IEPT20180905, Rb Limburg, Gemeente Weert v Partij voor Weert

Procesrecht. Onrechtmatige daad. Starten van procedure door gemeente Weert tegen Partij voor Weert ("PvW") wegens gebruik gemeentewapen geen misbruik van recht: gemeente heeft gerechtvaardigd belang bij handhaving van haar rechten. Door Gemeente Weert gebruikte wapen wijkt niet af van bij Koninklijk Besluit ("KB") aan haar toegekende wapen. Onvoldoende gesteld dat nieuwe logo PvW in strijd is met exclusieve rechten gemeente Weert waardoor eerdere, feitelijk gebruikte logo wordt beoordeeld. Gebruik wapen moet als exclusief recht gemeente Weert worden aangemerkt: gelet op publieke functie van het wapen voor betrokken decentrale overheid – als onderdeel van de staatsorganisatie - en de wijze van toekenning van het wapen bij KB. Niet verlenen van

toestemming voor gebruik wapen in logo PvW niet in strijd met verbod van willekeur, gelijkheidsbeginsel en beginsel van fair play: organisaties kunnen verzoeken om toestemming voor gebruik gemeentelijk wapen, maar wordt uitdrukkelijk niet aan politieke partijen verleend. Zonder toestemming gebruiken van gemeentewapen in eerste logo PvW onrechtmatig. Aangepaste logo maakt onrechtmatige inbreuk op gemeentewapen Weert: verwarringsgevaar door o.a. (nagenoeg) identieke onderdelen als de vorm van de kroon, het schild en de keper, identieke verhoudingen tussen onderdelen, nagenoeg identieke kleurstelling en het feit dat beide partijen op politiek en bestuurlijk vlak actief zijn.

Geen algemene verplichting franchisegever om in precontractuele fase alle informatie en overige gegevens te verstrekken aan franchisenemer
[IEPT20180921, HR, Albert Heijn Franchising](#)

[Franchising](#). Geen algemene verplichting franchisegever om in de precontractuele fase “alle informatie en overige gegevens” te verstrekken aan franchisenemer: in Europese Erecode neergelegde afspraken kunnen niet zonder meer worden aangemerkt als ‘in Nederland levende rechtsovertuigingen’ als bedoeld in art. 3:12 BW

[B9 15504](#). ***Conclusie A-G tot verwerping cassatieberoep tegen arrest inzake tonen naam en portret appellant in “Gekooide Recherche”***

[Publicatie](#). Cassatie tegen het arrest van het hof Den Haag van 27 juni 2017 ([IEPT20170627](#)), waarin werd geoordeeld dat het noemen van de naam en het tonen van het portret van appellant in het boek “De Gekooide Recherche” niet onrechtmatig is. A-G Lückert concludeert tot verwerping van het cassatieberoep.

Mededelingen inzake eigenschappen buitenkasten AED's niet misleidend

[IEPT20180828, Hof Den Bosch, GT Medicare v Rotaid](#)

[Reclamerecht](#). **[Procesrecht](#)**. Voldoende gesteld ten aanzien van misleidende karakter mededelingen geïntimeerde over dat haar buitenkast AED's beschermt tegen temperaturen van -25c en -20c en hoge temperaturen, waardoor bewijslast op geïntimeerde wordt gelegd: stellingen onderbouwd met eigen testresultaten en resultaten van [instituut 2]. Geïntimeerde voldoende aannemelijk gemaakt dat mededelingen niet misleidend zijn: geen wettelijke normen of voorschriften waaraan buitenkasten dienen te voldoen, [stichting] heeft [instituut 1] buitenkast van [geïntimeerde] laten testen en buitenkast voldeed aan voorwaarden van [stichting] (temperatuur AED moest minimaal 5c zijn bij omgevingstemperatuur van -20c en 50c bij omgevingstemperatuur van 45c), uit keuze [stichting] voor de [geïntimeerde] buitenkast wordt afgeleid dat volgens de [stichting] de [geïntimeerde] – kast voldoet aan eisen die moeten worden gestelde aan

het bewaren van AED's. Dat uit testen door appellante zelf en [instituut 2] blijkt dat de temperatuur niet binnen door fabrikanten genoemde specificaties blijft legt onvoldoende gewicht in de schaal:: deze testresultaten zijn gemotiveerd bestreden en het is voldoende dat geïntimeerde aannemelijk maakt dat haar mededelingen niet misleidend zijn, hetgeen is gebeurd. Geen spoedeisend belang bij vorderingen inzake mededelingen dat buitenkast AED beschermt bij buitentemperatuur van -25c c.q. direct zonlicht: mededeling sinds juli c.q. oktober 2017 niet meer geuit.

BERICHTEN

Kamerstukken

[B9 15503](#). ***Antwoord op kamervragen over het bericht ‘Staat aansprakelijk voor uitlatingen bewindspersoon over downloaden uit illegale bron’***

Antwoord op vragen van de leden Van Dam en Van der Molen over het bericht ‘Staat aansprakelijk voor uitlatingen bewindspersoon over downloaden uit illegale bron’: “**Vraag 4**

Kunt u aangeven waarom de Nederlandse regering tien jaar lang het standpunt heeft volgehouden dat downloaden uit illegale bron niet strafbaar is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 4

Artikel 5, tweede lid, onderdeel b, van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (hierna: de auteursrechtrichtlijn) bepaalt dat de lidstaten beperkingen of restricties op het reproductierecht mogen stellen ten aanzien van de reproductie, op welke drager dan ook, door een natuurlijke persoon voor privégebruik gemaakt, en zonder enig direct of indirect commercieel oogmerk, mits de rechthebbenden een billijke compensatie ontvangen waarbij rekening wordt gehouden met het al dan niet toepassen van technische beschermingsvoorzieningen op het betrokken werk. Nederland heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om voor privé-kopiëren te voorzien in een uitzondering op het reproductierecht van de auteursrechthebbende. De voorwaarden die aan de inroepbaarheid van de uitzondering zijn verbonden, zijn uit de richtlijn overgenomen. In artikel 5, tweede lid, onderdeel b, van de auteursrechtrichtlijn is niet nadrukkelijk de voorwaarde opgenomen dat het werk ontleend moet zijn aan een geoorloofde bron. Bij ontstentenis van die voorwaarde ging de Nederlandse regering er vanuit dat downloaden uit illegale bron was toestaan. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft op 10 april 2014 in het arrest in de zaak ACI Adam B.V. e.a. tegen Stichting de Thuis kopie en Stichting Onderhandelingen Thuis kopie vergoeding geoordeeld dat downloaden uit illegale bron niet is toegestaan. De voorwaarde van de legale bron moet als het ware in de uitzondering voor

privé-kopiëren worden gelezen. Na het voornoemde arrest heeft de Hoge Raad bevestigd dat de Nederlandse wettelijke regeling waarin de uitzondering voor privé-kopiëren is neergelegd, richtlijnconform kan en moet worden uitgelegd. De Hoge Raad had daarop bij het stellen van prejudiciële vragen al geanticipeerd.”

Artikelen en opinies

B9 15501. Henk Westbroek: Gratis fairtrade-koffie, wow! in Sena Performers Magazine (3, 2018)

“[...] In de 80’er jaren kon je alles wat in de top-40 stond of daar graag in wilde komen elke zaterdag treffen in dorpen als Doodstil en Munstergeleen. Uitsluitend aan de randen van onze samenleving werd wekelijks het radioprogramma Los Vast voor een uitzinnig publiek gepresenteerd. Door Jan Rietman. Alle artiesten met de behoefte om niet door de NCRV geboycot te worden, kwamen er spelen. Zelfs als je een boycot op de koop toe wilde nemen, mocht je contractueel van de platenmaatschappij geen promotieoptredens weigeren. De artiesten hokten in afsluitbare kleedkamers van dorpshuizen met namen als Gemeenschapshuis De Kuppelhut of Cultuurcentrum de Roetvlechter en verveelden zich. Of niet, als met een van de dames of heren van het NCRV-promoteam wat viel te flikflooien. Ondanks deze secundaire arbeidsvoorwaarde liet toetsenist Åke Danielson van popgroep de Time Bandits zich in een interview ontvallen dat hij zich een muzikale slaaf voelde. De NCRV besloot daarop om optredende artiesten een arbeidsvergoeding te geven. Die weer werd afgeschaft nadat Los Vast tot zelfstandige bv was omgetoverd. [...]”

B9 15502. Erwin Angad-Gaur (secretaris/directeur van Ntb en VCTN, en voorzitter van de Sena sectie Uitvoerend Kunstenaars): reflecties in Sena Performers Magazine (3, 2018)

“Het inkomen van makers en werkenden in de cultuur staat hoog op de agenda van media en politiek. Minister van Cultuur Ingrid van Engelshoven sprak zich in juni zelfs uit met een concreet beleidsvoornemen: subsidie in de toekomst zal, wat haar betreft, alleen nog worden verstrekt als sprake is van een eerlijke beloning voor kunstenaars, vertelde zij tegen dagblad Trouw. “Je moet van je werk kunnen leven,” aldus de minister. “Net als in ieder ander beroep.”

Opvallend aan deze terechte aandacht voor wat inmiddels “de arbeidsmarktpositie van kunstenaars” is gaan heten, is dat het auteurs- en naburig recht, voor makers, voor bijvoorbeeld componisten en artiesten, maar ook voor beeldend kunstenaars, journalisten en voor fotografen, essentieel voor het verkrijgen van inkomen, de afgelopen jaren onderbelicht blijft in de politieke aandacht. Die politieke aandacht was er jarenlang wel, met voor- en nadelen, zoals ik in het vorige magazine schreef: politieke aandacht voor het auteursrecht was niet altijd louter positief.”

Nieuws

B9 15505. Google gaat auteursrechtinformatie weergeven in zoekresultaten afbeeldingen

Google bericht: “As part of a collaboration between Google, photo industry consortium CEPIC, and IPTC, the global technical standards body for the news media, you can now access rights-related image metadata in Google Images.

[...]

Starting today, we’ve added Creator and Credit metadata whenever present to images on Google Images. To see this information on Google Images, you can click on the “Image Credits” link to view the metadata fields. Over the coming weeks, we will also add Copyright Notice metadata.

Also in partnership with CEPIC and IPTC, we hope to create better usage guidance for photographers, photo agencies and publishers to include copyright and attribution information in image metadata. For more on how to best implement IPTC metadata, refer to the IPTC Guidelines.

[...]”

www.ippt.eu

IP-PortaL

Platform for EU IP Law

Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website www.boek9.nl, live since 2004.

Sponsors

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KEENON	www.keenon.nl
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

Sponsor worden?

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.