

### INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties.....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Octrooi .....	3
Handhaving - Procesrecht .....	3
Overig .....	3
Berichten.....	4
Artikelen en opinies .....	4
Nieuws .....	5
Sponsors.....	6

### VACATURES & ADVERTENTIES



Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkengemachtigde die het als uitdaging ziet om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Dit doe je bij vanuit onze locatie in Eindhoven (Strijp-T) van waaruit je probeert je netwerk uit te breiden. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een formalities officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.



De IE-update van het eerste kwartaal van 2018 is vanaf vandaag te [bestellen](#). In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2018 besproken. De video duurt één uur en staat gelijk aan één opleidingspunt.

duurt één uur en staat gelijk aan één opleidingspunt.



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-PortaL (<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-PortaL tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.

### BOEK9 PUBLICATIES





## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

**B9 15513.** Van Peurseem concludeert tot afwijzing van cassatie HP inzake thuiskopieheffing

Conclusie van van Peurseem inzake de cassatie tegen het arrest van het Hof Den Haag van 23 mei 2018 ([IEPT20170523](#)). De procedure betreft een geschil waarin HP, Dell Imation en Fair beogen de voor Nederland vastgestelde thuiskopievergoedingsregeling die is uitgewerkt in een aantal AMvB's onverbindend verklaard te krijgen wegens strijd met de Auteursrechtlijn en het willekeurverbod. Volgens de kernklacht van HP c.s. volgt uit rechtspraak van het HvJEU dat de "billijke compensatie" uit art. 5 lid 2 onder b uit de Richtlijn alleen ziet op thuiskopieën die ten koste gaan van de verkoop van een origineel. Van Peurseem concludeert tot afwijzing van het cassatieberoep. Van Peurseem overweegt dat uit de rechtspraak van het Hof ([IEPT20160922](#)) blijkt dat reeds sprake is van nadeel dat voor thuiskopievergoeding in aanmerking komt als er zonder toestemming van de rechthebbende privé wordt gekopieerd. Daarnaast overweegt van Peurseem dat het Hof heeft bepaald ([IEPT20130711](#)) ([IEPT20160421](#)) ([IEPT20160922](#)) dat de lidstaten een grote mate van vrijheid hebben om vorm, modaliteiten en niveau van de billijke compensatie te bepalen en dat zij daarbij ook een ruime beoordelingsmarge hebben. Daar de bedragen richtlijnconform zijn, kan volgens van Peurseem niet worden gezegd dat de staat niet in redelijkheid tot die bedragen had kunnen komen. Daarbij wordt gewezen op de hoge lat voor het aannemen van het willekeursverbod. (Met dank aan Tobias Cohen Jehoram en Gertjan Harryvan, [De Brauw Blackstone Westbroek](#))

**B9 15512.** A-G: *distributierecht uit Auteursrechtlijn omvat op afstand van winkel opslaan van goederen*

Verweerder heeft in een winkel in Stockholm, kleding en accessoires met motieven van rockbands verkocht. Het betrof deels goederen die inbreuk maakten op het merkrecht en het auteursrecht van de respectieve houders van die rechten. De goederen bevonden zich niet alleen in de winkel, maar ook in een magazijn dat met de winkel in verbinding stond en in een ander magazijn. De prejudiciële vragen betreffen de vraag of - indien goederen met een beschermd motief wederrechtelijk in een winkel te koop worden aangeboden - tevens sprake zijn van een inbreuk op het uitsluitende distributierecht van de auteur op grond van artikel 4, lid 1, van de Auteursrechtlijn - met betrekking tot goederen die door de persoon die de goederen te koop aanbiedt, worden opgeslagen. De A-G overweegt dat het recht om zich te verzetten tegen de distributie van goederen met reproducties die inbreuk maken op het auteursrecht, niet alleen geldt voor de kledingstukken die zich reeds in de winkel bevinden, maar ook voor de kledingstukken met dezelfde reproducties die zijn opgeslagen in de magazijnen van de verkoper in afwachting van de overbrenging ervan naar de winkel. Volgens de A-G is, gelet op de nauwe band tussen de kleding die verweerder in de winkel verkocht en die welke hij in de magazijnen had opgeslagen, en het feit dat hij een handelaar is, de opslag onderdeel was van de reeks handelingen die tot de verkoop leiden. Derhalve dient het recht om de distributie ervan te verbieden of toe te staan, tot die goederen te worden uitgebreid.

### Merkenrecht

**Verwarringsgevaar tussen woordmerk/handelsnaam "LAWFOX" en "LawFort"**

[IEPT20180928](#), Rb Rotterdam, [LAWFOX v Lawfort](#)

**Merkenrecht. Handelsnaamrecht.** Verwarringsgevaar tussen Benelux-woordmerk "LAWFOX" en tekens "LawFort", "Lawfort Juristen" en "Lawfort B.V.": sterke visuele overeenstemming doordat eerste vijf letters het zelfde zijn, sterke auditieve overeenstemming doordat grootste deel merk en teken identiek is, geen hoge begripsmatige overeenstemming door overeenstemming eerste gedeelte "LAW", maar niet overeenstemmend tweede gedeelte, soortgelijke diensten, namelijk juridische dienstverlening aan ondernemers en ondernemingen, dienstverlening LawFort valt onder diensten waarvoor woordmerk is ingeschreven. Verwarringsgevaar tussen handelsnaam "LAWFOX" en handelsnamen "LawFort", "Lawfort Juristen" en "Lawfort B.V.": slechts geringe afwijking, soortgelijke diensten en landelijk actief.

(Met dank aan Sjors van der Hoeven, [Kompas Advocatuur](#))

**Inbreuk op merkenrecht DW door invoeren en verhandelen namaakhorloges****[IEPT20180829, Rb Den Haag, DW v ITG](#)**

**Merkenrecht.** Inbreuk op merkenrecht DW door invoeren en verhandelen horloges: in het licht van concrete, met stukken onderbouwde stellingen van DW is onvoldoende gemotiveerd betwist dat sprake is van namaakhorloges.

**Octrooi****Executieverbod afgewezen wegens gebrek aan reële dreiging van executie****[IEPT20180925, Hof Den Haag, Digital Revolution v Samsung](#)**

**Octrooi. Procesrecht. IE-Goederenrecht.** Jegens Samsung gevorderd executieverbod na overname printdivisie door HP afgewezen: onvoldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van reële dreiging van executie, of overdracht executierechten mogelijk is, kan in het midden blijven nu Samsung, S-Printing en HP zich op het standpunt stellen dat dit zo is en dat dat deze met de overdracht van de IE-rechten op S-Printing zijn overgegaan en zij daarnaar vervolgens ook hebben gehandeld.

**[B9 15509. Prejudiciële vragen over methode om vast te stellen of product wordt beschermd door basisoctrooi](#)**

Wanneer de enige werkzame stof die onder een op grond van verordening nr. 469/2009 afgegeven ABC valt, behoort tot een groep verbindingen die volgens een conclusie van het octrooi onder de Markushdefinitie vallen en in elk waarvan de belangrijkste technische uitvindingswerkzaamheid van het octrooi tot uitdrukking komt, volstaat het dan voor de toepassing van artikel 3, onder a), van verordening nr. 469/2009 dat de betreffende verbinding bij onderzoek van de structuur ervan onmiddellijk zou worden onderkend als een verbinding die behoort tot die groep (en derhalve krachtens nationale octrooiwetgeving door het octrooi zou worden beschermd), of moeten de specifieke substituenten die voor de vorming van de werkzame stof nodig zijn, door een vakkundig persoon op basis van zijn algemene vakkennis kunnen worden afgeleid uit de lezing van de conclusies van het octrooi?

**Handhaving - Procesrecht****Spoeisend belang ontbreekt bij vorderingen inzake gestelde databankinbreuk****[IEPT20180905, Rb Den Haag, Holland Media Combinatie](#)**

**Procesrecht.** Spoeisend belang ontbreekt bij vorderingen inzake gestelde databankinbreuk: eiser al jaren op de hoogte van het drukken en verspreiden gewraakte publicaties, in 2011 en 2012 al geprocedeerd over gestelde auteursrechtinbreuk.

**[B9 15506. A-G: Hof heeft ten onrechte merkenrechtelijke grondslag buiten beschouwing gelaten](#)**

**Procesrecht.** Karl Dungs is houder van het Uniewoordmerk DUNGS en maakt gebruik van de domeinnaam [www.dungs.com](http://www.dungs.com). Eiser tot cassatie is houder van de domeinnaam [dung.nl](http://dung.nl) en heeft ITT Holding B.V. en ITT Controls B.V. opgericht. Bij eindvonnis van 16 december 2015 ([IEPT20151216](#)) heeft de rechtbank Den Haag de gevorderde verklaring voor recht dat uitsluitend ITT Holding de rechthebbende en domeinnaamhouder van de domeinnaam 'dungs.nl' is afgewezen met veroordeling van de domeinnaamhouder in de proceskosten ex artikel 1019h Rv. Het hof Den Haag heeft bij arrest van 11 juli 2017 het vonnis vernietigd voor zover het de proceskostenveroordeling ex artikel 1019h Rv betrof en voor het overige bekrachtigd met veroordeling van de domeinnaamhouder in de proceskosten conform het liquidatietarief. De conclusie van A-G Langemeijer strekt tot vernietiging van het bestreden arrest en tot terugwijzing van de zaak naar het hof Den Haag.

**Overig****Boete van € 50.000 voor niet-nakoming van onthoudingsverklaring m.b.t. lollyhouder****[IEPT20180815, Rb Zeeland-West-Brabant, PVM v Bip Holland](#)**

**Overeenkomsten.** Uit artikel 3(a) van onthoudingsverklaring ("Undertaking") blijkt dat Bip Holland vanaf 20 juli 2016 geen nieuwe overeenkomsten met andere partijen mocht sluiten voor verkoop lollyhouders: gelet op taalkundige uitleg, relevant dat Bip Holland PVM heeft verzocht bestaande contractuele verplichtingen te respecteren, terwijl PVM haar had gesommeerd om inbreukmakende lollyhouders te vernietigen, ook van belang dat Bip Holland zelf getal van een voorraad van 217.000 noemt in verband met haar lopende verplichtingen. Schending Undertaking door aangaan 10 transacties na 20 juli 2016. Geen schending Undertaking door in voorraad houden lollyhouders die als gevolg van de tien transacties na 20 juli 2016 zijn verkocht: onvoldoende gemotiveerd gesteld dat de leveringen op en na 1 oktober 2016 hebben plaatsgevonden, zoals verboden in de Undertaking. Dochtervennootschappen Bip Holland niet gebonden door Undertaking: taalkundige uitleg wijst daar niet op, aangezien enkel Bip Holland wordt genoemd, in fase voorafgaand aan totstandkoming Undertaking geen aanknopingspunten te vinden. € 50.000 aan boetes verbeurd wegens schending Undertaking (10 overtredingen x €5.000).

***Geen schorsing concurrentiebeding***  
***IEPT20180830, Rb Overijssel, Zinkunie***

***Concurrentiebeding.*** Concurrentiebeding eiser geldig: niet in te zien dat het in de loop der tijd daadwerkelijk zwaarder is gaan drukken bij gebrek aan wezenlijke verandering aan zijn functie. Geen schorsing concurrentiebeding: Zinkunie heeft groot belang bij handhaving concurrentiebeding nu eiser beschikt over cruciale informatie over prijsopbouw Zinkunie en klantenbestand, geen noodzaak eiser om dienstverband bij Zinkunie op te zeggen, dit was zijn eigen keuze, eiser in staat geacht om binnen redelijke termijn elders dan bij Apok (concurrent Zinkunie) baan te vinden. Concurrentiebeding beperkt van drie naar twee jaar gelet op concurrentiebeding voormalig directeur dat ook twee jaar duurt.

***B9 15510. Prejudiciële vragen over algemene, niet-specifieke gezondheidsclaims***

1. Gaat een verwijzing naar algemene, niet-specifieke voordelen op het gebied van de gezondheid reeds „gepaard met” specifieke gezondheidsclaims overeenkomstig de in de artikelen 13 en 14 van verordening (EG) nr. 1924/2006 bedoelde lijsten, in de zin van artikel 10, lid 3, van deze verordening, wanneer de verwijzing en de toegestane claims zich respectievelijk op de voorzijde en op de achterzijde van een verzamelverpakking bevinden en de claims volgens de in het maatschappelijk verkeer geldende opvattingen inhoudelijk weliswaar duidelijk verband houden met de verwijzing maar de verwijzing geen ondubbelzinnige referentie, zoals bijvoorbeeld een asterisk, naar de claims op de achterzijde bevat?

2. Moeten ook verwijzingen naar algemene, niet-specifieke voordelen in de zin van artikel 10, lid 3, van verordening (EG) nr. 1924/2006 onderbouwd zijn met bewijzen in de zin van artikel 5, lid 1, onder a), en

**BERICHTEN**

**Artikelen en opinies**

***B9 15508. Verslag debat makers en beleidsmakers over auteursrecht***

“Kwint pleit voor het verplicht stellen van het toetreden tot de Geschillencommissie. In auteurscontracten moet vervolgens worden opgenomen wat wel mag en wat niet. Daarnaast moet ook de sociale zekerheid volgens hem beter worden geregeld voor ZZP'ers. Iedereen is het erover eens dat zelfregulering niet werkt. Solleveld zou als hij premier was nieuwe regels in het auteursrecht opnemen en daarnaast een moreel appèl doen om gezamenlijk te onderhandelen. Hij is voorstander van een verplichte Geschillencommissie. Hij adviseert om standaard normen in te voeren. Volgens Angad-Gaur kan collectief onderhandelen een onderdeel zijn van de oplossing, maar is er een groter probleem: de markt moet collectief onderhandelen, en mag dat in heel

beperkte mate over auteursrechtelijke vergoedingen, maar er is geen prikkel die ervoor zorgt dat de grote marktpartijen gebruik maken van deze mogelijkheid. De behoefte aan tarieven verschilt volgens hem per sector. Maar er zijn ook andere afspraken dan tarieven die een verschil kunnen maken. De overheid moet eerlijke contractvoorwaarden verplicht stellen bij subsidie, daarmee een norm stellen en verschil maken. Hij noemt het nieuwe investeringsfonds Pop als voorbeeld. Daar wordt fair practice met concrete regels onderdeel van subsidievoorwaarden. Van Mill stelt vanuit de zaal dat minimumtarieven de markt nog slechter zullen maken, het wordt al snel de norm; zij pleit voor een basisinkomen voor iedereen. Kwint vindt minimumtarieven geen gek idee, omdat de prijs aan het zakken is en minimumtarieven de druk naar beneden tegenhouden. Angad-Gaur adviseert afspraken die meer behelzen dan een minimumtarief; de behoefte daaraan verschilt per sector. In contracten mag dan bijvoorbeeld niet staan dat de producent zich auteursrechten (via Buma) of naburige rechten (via Sena) die volgens collectieve afspraken aan de maker toebehoren via een kickback laat terugbetalen. Met dergelijke afspraken kunnen we volgens hem verschil maken. Terwijl in andere sectoren een minimumtarief echt een oplossing kan zijn. Ook zou het toestaan van adviestarieven in sommige sectoren al een stuk winst opleveren. Dat moeten de betrokkenen in elke sector zelf bepalen.”

***B9 15507. Noot Gielen bij Doceram/CeramTec***

“[...] Hoewel het bestaan van alternatieven (zie hiervoor naar aanleiding van de eerste vraag) nooit de enige factor mag zijn die bepalend is voor de vraag of een kenmerk uitsluitend technisch bepaald is, mag dit wel mede een rol spelen bij de vraag of er sprake is van uitsluitend door de technische functie bepaalde kenmerken. Maar hoe, is de vraag? Juist waar het Hof de doelstelling dat techniek niet kan worden gemonopoliseerd zo sterk voorop stelt, zou ik menen dat het oppassen geblazen is met het toch rekening houden met het bestaan van alternatieve technische vormen bij het oordeel of kenmerken uitsluitend door de technische functie worden bepaald. Verdedigd is (zie P.G.F.A. Geerts in Kort Begrip van het Intellectuele Eigendomsrecht, 13e druk, nr. 227) dat hier de leer die het Hof Den Haag ontwikkelde in de KOZ/Adinco-zaak (29 maart 2016, ECLI:NL:GHDHA:2016:928) bij het kijken naar alternatieve vormen nog steeds geldt. Deze leer houdt, kort gezegd in, dat relevant is of een element met een technische functie slechts op een beperkt aantal manieren kan worden vormgegeven, hetzij omdat slechts een beperkt aantal alternatieve technische oplossingen voor een bepaalde technische functie voorhanden is, hetzij omdat slechts een beperkt aantal (reële) vormgevingsalternatieven voor dezelfde technische oplossing bestaat. Ik denk dat we deze leer (ontwikkeld vóór het onderhavige Doceram/Ceramtec-arrest) niet tot uitgangspunt moeten nemen. Deze is

ontwikkeld vanuit de opvatting dat de (thans aanvaarde) apparaatgerichte leer niet geldt, althans zo begrijp ik dat arrest (zie met name rov. 12 van het KOZ/Adinco-arrest, waarin de opvatting die in rov. 11 is weergegeven, inhoudend dat elk kenmerk dat in hoofdzaak door een technische functie wordt bepaald van bescherming is uitgesloten, ook al zou dat technisch effect ook door een alternatieve vormgeving kunnen worden verkregen, wordt verworpen). Het arrest bouwt dus voort op een nu juist door het Europese Hof verlaten uitgangspunt, zodat we ons beter niet langer op dat arrest zouden moeten baseren. Al met al acht ik het Doceram/Ceramtec-arrest juist, zij het met de vraagtekens die ik hiervoor plaatste en die ongetwijfeld wel weer tot nieuwe beslissingen aanleiding zullen geven."

## Nieuws

### ***B9 15511. NIEUW: Boek9 Academy on demand opleidingen***

Boek9 presenteert Boek9 Academy. Onder deze naam zullen on demand opleidingen worden aangeboden. Deze opleidingen zijn een voortzetting van de webinars die Boek9 vanaf 2012 via derden heeft gegeven. Het zelf on demand aanbieden van de opleidingen zorgt voor een hogere technische, maar ook inhoudelijke kwaliteit en zorgt ervoor dat u de opleidingen nu kunt volgen wanneer het u uitkomt. De opleidingen zijn te volgen via het [Vimeo On Demand platform](#). Een overzicht van alle opleidingen vindt u onder het menu-item "[Opleidingen](#)".

### **IE-update 1<sup>e</sup> kwartaal 2018**

De IE-update van het eerste kwartaal van 2018 is vanaf vandaag te bestellen. In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2018 besproken. De video duurt één uur en staat gelijk aan één opleidingspunt.

### **Bestellen via Vimeo On Demand**

De opleiding is [hier te bestellen](#) via Vimeo On Demand. U kunt betalen met creditcard of PayPal. Via Vimeo on demand kunt u na betaling de video meteen bekijken, het cursusmateriaal downloaden en de vragenlijst beantwoorden. Na het goed beantwoorden van de vragenlijst ontvangt u binnen drie werkdagen een bewijs van deelname.

### **Bestellen op factuurbasis**

Indien u liever een factuur ontvangt is dat ook mogelijk. Klik [hier](#) voor meer informatie.

Meer informatie over de IE-update 1e kwartaal 2018 vindt u [hier](#).

---

**Sponsors**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrants.nl">www.barentskrants.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KEENON	<a href="http://www.keenon.nl">www.keenon.nl</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
LIOC Patents & Trademarks	<a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

**[Sponsor worden?](#)**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.