

**INHOUD**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| INHOUD.....                       | 1 |
| Vacatures & Advertenties .....    | 1 |
| Boek9 publicaties.....            | 1 |
| Weekoverzicht Jurisprudentie..... | 2 |
| Auteursrecht .....                | 2 |
| Merkenrecht .....                 | 2 |
| Octrooirecht – ABC .....          | 3 |
| Overig .....                      | 3 |
| Berichten.....                    | 4 |
| Kamerstukken .....                | 4 |
| Artikelen en opinies .....        | 4 |
| Nieuws .....                      | 5 |
| Sponsors.....                     | 6 |

**VACATURES & ADVERTENTIES**

beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een formalities officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkengemachtigde die het als uitdaging ziet om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Dit doe je bij vanuit onze locatie in Eindhoven (Strijp-T) van waaruit je probeert je netwerk uit te breiden. Je



duurt één uur en staat gelijk aan één opleidingspunt.

De IE-update van het eerste kwartaal van 2018 is vanaf vandaag te [bestellen](#). In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2018 besproken. De video



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Porta (<https://www.ippt.eu>). Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Porta tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.

**BOEK9 PUBLICATIES**



## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

*Silvercrest scheerapparaat van Lidl maakt geen inbreuk op auteursrecht Philips*

**[IEPT20181010, Rb Den Haag, Philips v Lidl](#)**

*Jurisdictie. IE-Goederenrecht. Auteursrecht. Slaafse Nabootsing.* Rechtbank onbevoegd kennis te nemen van vorderingen tegen Lidl Stiftung en Lidl Kompernaß: Lidl Stiftung heeft geen woonplaats op het grondgebied van Nederland als bedoeld in artikel 4 lid 1 Brussel 1 bis-Vo, onvoldoende onderbouwd zij zijn betrokken bij onrechtmatig handelen waarbij het schadebrengende feit ex artikel 7 lid 2 zich in Nederland heeft voorgedaan, Lidl Nederland heeft geen woonplaats in het arrondissement Den Haag zodat bevoegdheid niet op grond van artikel 8 lid 1 kan worden aangenomen. Philips kan zich niet beroepen op auteursrecht op Arcitec scheerapparaat: onvoldoende onderbouwd dat de Artitec als afkomstig van haar openbaar is gemaakt ex artikel 8 Aw, ontwerper was in dienst bij Philips International zodat het auteursrecht ex artikel 7 Aw aan haar toekomt, geen geldige overdracht van deze auteursrechten nu “Deed of assignment” niet door Philips International is ondertekend. ST3D auteursrechtelijk beschermd: voldoende vrije en creatieve ontwerpkeuzes in vorm, verwerking aan/uit knop, kleur- en materiaalkeuze en inkeping aan de achterzijde. Silvercrest scheerapparaat maakt geen inbreuk op de ST3D: veel van de overeenkomsten zien op niet auteursrechtelijk beschermde elementen, overige elementen wegen niet op tegen verschil in vorm, contouren, inkeping, ribbels en matte versus glanzende effect. Geen sprake van slaafse nabootsing: ST3D werd niet meer door Philips op de markt gebracht ten tijde van marktintroductie Silvercrest.

*Auteursrechtinbreuk door op gokwebsite beelden te tonen van Spaanse voetbalcompetitie*

**[IEPT20181005, Gerecht Curacao, LaLiga v 1xcorp](#)**  
*Auteursrechtinbreuk door op gokwebsite beelden te tonen van Spaanse voetbalcompetitie: geen toestemming van rechthebbende.*  
*(Met dank aan Michiel Noordhoek, [HBN Law](#))*

### Merkenrecht

*Geen verwarringsgevaar tussen woord-/beeldmerken “BOBO CORNET” en “OZMO CORNET”*

**[IEPT20180417, GEU, Sölen Cokolata Gıda Sanayi ve Ticaret v EUIPO](#)**

*Merkenrecht.* Beroep tegen de beslissing van de kamer van beroep inzake de oppositieprocedure tegen het aangevraagde woord-/beeldmerk BOBO CORNET voor de klassen 29 (melkproducten), 30 (zoetwaren) en 32 (niet-alcoholische dranken). De oppositie was gebaseerd op het eerder geregistreerde internationale woord-/beeldmerk OZMO CORNET en werd door de kamer van beroep afgewezen omdat er geen verwarringsgevaar werd vastgesteld vanwege onvoldoende visuele, fonetische en begripsmatige overeenkomsten.

Het beroep faalt. Ten aanzien van de visuele vergelijking tussen het aangevraagde merk en het oudere merk wordt ten onrechte gesteld dat het dominerende bestanddeel van het aangevraagde merk niet de afbeelding is van het konijn dat een ijshoortje vasthoudt maar het woordelement. Het woordelement van een merk dat bestaat uit zowel woord- als beeldelementen is niet automatisch het dominante element. De kamer van beroep mocht oordelen dat de afbeelding van het konijn dat een ijshoortje vasthoudt twee derde van het merk inneemt en daarom een “particularly striking feature” van het merk is.

De kamer van beroep heeft verder terecht geoordeeld dat de woorden ‘bobo’ en ‘ozmo’ een grotere fonetische impact hebben dan het woord ‘cornet’, aangezien het eerste deel van de woardelementen van een merk meer aandacht trekt van de consument dan de daaropvolgende woardelementen (zie bijvoorbeeld de uitspraak van het Gerecht van 7 september 2006, Meric v BHIM ([IEPT20060907](#))). Ook worden de woorden ‘bobo’ en ‘ozmo’ in alle relevante talen zeer verschillend uitgesproken vanwege hun verschillende eerste lettergrepen waardoor niet gesteld kan worden dat beide woorden hetzelfde ritme in de uitspraak hebben.

De kamer van beroep heeft geen blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te stellen dat de woorden ‘bobo’ en ‘ozmo’ geen betekenis hebben en dus geen enkel concept kunnen overbrengen. Hoewel het woord ‘cornet’ daarentegen wel een duidelijk concept omvat voor het relevante publiek dat de betekenis van dat woord begrijpt, kan ook dit geen begripsmatige overeenstemming opleveren gelet op de beschrijvende betekenis ervan.

***B9 15517. A-G Kokott: betoog Gerecht biedt steun aan oordeel dat CYSTUS niet als merk is gebruikt***

***Merkenrecht.*** Zaak C-194/17 P. Georgios Pandalis v EUIPO. Conclusie A-G Kokott. Hogere voorziening ingesteld door merkhouders Georgios Pandalis nadat de kamer van beroep van het EUIPO en het Gerecht hebben geoordeeld dat het merk CYSTUS niet als merk is gebruikt en daarom vervallen moest worden verklaard. A-G Kokott overweegt dat het Gerecht - hoewel onduidelijk geformuleerd - niet algemeen heeft vastgesteld dat het merk CYSTUS uitsluitend beschrijvend kan worden gebruikt. Het door het Gerecht aangenomen zwakke onderscheidend vermogen, betekent namelijk dat CYSTUS in beginsel ook als merk kan worden gebruikt. Of anders uitgedrukt: volgens het Gerecht is het mogelijk om het merk zodanig te gebruiken dat de consumenten het voor een product als herkomstaanduiding percipiëren en niet louter als beschrijving van zijn ingrediënten. Het Gerecht heeft echter geoordeeld dat met het gebruik van het woord 'Cystus' op de verpakkingen van de producten van Pandalis, van gebruik als merk geen sprake is. De A-G overweegt dat bij de beoordeling of van het merk een normaal gebruik is gemaakt, rekening moet worden gehouden met alle feiten en omstandigheden die kunnen aantonen dat het merk daadwerkelijk commercieel wordt geëxploiteerd, inzonderheid op wijzen die in de betrokken economische sector gerechtvaardigd worden geacht om voor de door het merk beschermde waren of diensten marktaandeel te behouden of te verkrijgen. Hoe een merk in een concreet geval werd gebruikt, alleen op basis van een feitelijke beoordeling worden vastgesteld, welke beoordeling in hogere voorziening evenwel aan toetsing is onttrokken. De A-G concludeert derhalve tot afwijzing van de hogere voorziening.

**Octrooirecht – ABC*****B9 15516. A-G HvJEU: geen publicatie full-labelversie van samenvatting productkenmerken geneesmiddel na carve-out***

„1) Artikel 10 en artikel 11 van richtlijn 2001/83/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik, in de bij richtlijn 2012/26/EU gewijzigde versie ervan, moeten aldus worden uitgelegd dat een mededeling waarmee de aanvrager of de houder van een handelsvergunning voor een generiek geneesmiddel in de zin van artikel 10 de autoriteit laat weten dat hij overeenkomstig artikel 11, tweede alinea, de delen van de samenvatting van de productkenmerken van het referentiegeneesmiddel die verwijzen naar indicaties of doseringsvormen die onder het octrooirecht van een derde vallen, niet vermeldt in de samenvatting van de productkenmerken en de bijsluiters van het generieke geneesmiddel, dient te worden aangemerkt als een verzoek tot beperking van de handelsvergunning voor

dit generieke geneesmiddel tot de overige indicaties of doseringsvormen.

2) De artikelen 11 en 21, lid 3, van richtlijn 2001/83 moeten aldus worden uitgelegd dat zij eraan in de weg staan dat de bevoegde autoriteit de samenvatting van de productkenmerken en de bijsluiters van een geneesmiddel openbaar maakt inclusief de onderdelen die verwijzen naar indicaties of doseringsvormen die onder het octrooirecht van een derde vallen, wanneer de aanvrager of de houder van een handelsvergunning voor een geneesmiddel de autoriteit heeft laten weten dat hij overeenkomstig artikel 11, tweede alinea, van richtlijn 2001/83 die indicaties of doseringsvormen niet vermeldt in de samenvatting van de productkenmerken en de bijsluiters.”

***B9 15518. Ex-parte verbod opgeheven wegens twijfel aan geldigheid ABC voor combinatiegeneesmiddel***

In een inter partes procedure oordeelt het Landgericht Düsseldorf dat de geldigheid van het ABC voor de combinatie twijfelachtig is, omdat het ziet op hetzelfde resultaat van de uitvinderswerkzaamheid als waar het eerder verleende ABC voor ezetimibe op ziet. Artikel 3 c) van de ABC-Verordening staat eraan in de weg dat MSD een nieuw, geldig ABC verkrijgt voor een geneesmiddel dat bevat, ten eerste, de als zodanig door haar basisoctrooi beschermde werkzame stof, die de belangrijkste uitvinderswerkzaamheid van dit octrooi vormt, en, ten tweede, een andere, als zodanig door dit octrooi niet beschermde werkzame stof (verwezen wordt naar HvJEU Actavis v Sanofi (IEPT20131212) en Actavis v Boehringer (IEPT20150312)).

Het combinatiegeneesmiddel heeft slechts een additief effect t.o.v. ezetimibe alleen. Bovendien openbaart het basisoctrooi ook geen andere onverwachte, voordelige effecten van de combinatie. De belangrijkste uitvinderswerkzaamheid waar het basisoctrooi betrekking op heeft is dus ezetimibe, niet het combinatiegeneesmiddel. Het Landgericht oordeelt dat, hoewel het combinatieproduct voldoet aan het vereiste van artikel 3(a) ABC-Verordening (het is beschermd door het basisoctrooi), het niet voldoet aan het vereiste van artikel 3 c) ABC-Verordening (voor het product is niet eerder een ABC verleend). Dit betekent dat gereede twijfel bestaat over de geldigheid van het ABC, hetgeen tot opheffing van het opgelegde verbod leidt.

**Overig*****Uitzending Undercover in Nederland ook in hoger beroep niet onrechtmatig (kop-staart)*****IEPT20180927, Hof Amsterdam, Noordkaap**

**Publicatie.** Hoger beroep tegen het [vonnis van de voorzieningenrechter van 14 september 2018](#), waarin werd geoordeeld dat een uitzending van Undercover in Nederland niet onrechtmatig omdat er sprake was van een misstand die de samenleving raakt en de uitzending voldoende steun vond in het feitenmateriaal. Het hof Amsterdam heeft dit vonnis in een kop-staart arrest

bekrachtigd. Wanneer wij nadere schriftelijke uitwerking van het kop-staart arrest hebben ontvangen zullen wij dit bericht uitbreiden en updaten.

***Cassatieberoep in Skyscanner-zaak verworpen (artikel 81 lid 1 RO)***

**[IEPT20181005, HR, Skyscanner v RCC](#)**

[Oneerlijke handelspraktijken](#). [Reclamerecht](#). [Onrechtmatige daad](#). Cassatie tegen het arrest van het hof Amsterdam van 7 maart 2017 ([IEPT20170307](#)), Waarin het hof oordeelde dat het door Skyscanner opnemen van het aanbod van reisorganisatie Govolo (die zelf in strijd met de Reclamecode handelde) ook een oneerlijke handelspraktijk opleverde. De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

**BERICHTEN**

**Kamerstukken**

**[B9 15523](#). *Wet bescherming bedrijfsgeheimen wordt dinsdag aangenomen door Eerste Kamer***

De [Wet bescherming bedrijfsgeheimen](#) wordt op dinsdag 16 oktober als hamerstuk afgedaan. Afgelopen woensdag verscheen het [verslag](#) en donderdag verscheen de [nota naar aanleiding van het verslag](#) en een [brief](#) van de minister van Economische Zaken en Klimaat inzake toezeggingen betreffende het wetsvoorstel.

Tijdens de behandeling in de Eerste Kamer zijn door leden van verschillende fracties zorgen geuit over de toepassing van het voorgestelde artikel 1019ie Rv, dat de rechter de mogelijkheid geeft de in het ongelijk gestelde partij in een procedure over de inbreuk op een bedrijfsgeheim in de volledige proceskosten van de wederpartij te veroordelen. Naar aanleiding van deze kritiek heeft de minister aangegeven dat de toepassing van dit artikel zorgvuldig zal worden gemonitord en geëvalueerd. Vervolgens is de minister gevraagd op welke termijn en op welke wijze stappen worden gezet om tot een wettelijke verankering van regels die uitleg geven over in welke gevallen de rechter de in het ongelijk gestelde partij kan veroordelen in de kosten te komen. In de nota naar aanleiding van het verslag antwoordt de minister dat als de toegezegde evaluatie van de Wbb daartoe aanleiding heeft, bij algemene maatregel van bestuur kan worden geduid in welke gevallen artikel 1019ie Rv zal worden toegepast.

**Artikelen en opinies**

**[B9 15514](#). *Ton Dijkma: ‘In en rond Buma/Stemra’***

*“In en rond Buma/Stemra”, Muziekwereld (3, 2018).*

“Wie zich verdiept in de verbanden tussen functionarissen en onderzoekers binnen, rond en buiten

Buma/Stemra, gaat het duizelen, stelt Ton Dijkma vast. De VCTN vroeg hem de bevindingen op een rij te zetten.

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) verordonneerde eind 2017 een nader, aanvullend onderzoek, na het eerdere onderzoek verricht door Nauta Dutilh en accountantsfirma BDO. Op kosten van de auteursrechthebbenden, ondanks protest van Buma/Stemra zelf. De teller zou volgens berichtgeving (van onder meer VPRO 3voor12) op 350.000 euro zijn uitgekomen (afgezien van de kosten van de eerdere onderzoeken en afgezien van advieskosten van Buma/Stemra zelf). Op Prinsjesdag, dinsdag 18 september, verscheen dit rapport (zie ook pagina 16 van deze Muziekwereld), nadat publicatie drie keer werd uitgesteld. Op de achtergrond rommelde het de afgelopen maanden. Maar de interne Raad van Toezichtleden, directie en het College van Toezicht deden er, zoals ze al jaren doen, het zwijgen toe.”

**[B9 15515](#). *Ton Dijkma: ‘Nieuw Buma-Stemra-onderzoek en vertrek Buma/Stemra-directeur’***

*“Nieuw Buma/Stemra-onderzoek en vertrek Buma-Stemra-directeur”, Muziekwereld (3, 2018).*

“Op 18 september verscheen het ‘nader onderzoek’ naar de gebeurtenissen bij Buma/Stemra in opdracht van het door de overheid benoemde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA). Een rapport dat de onduidelijkheid over wat er de afgelopen jaren bij Buma/Stemra speelde enkel lijkt te vergroten. ‘De chaos is compleet,’ reageert VCTN directeur Erwin Angad-Gaur.

[...]

Erwin Angad-Gaur (directeur van de VCTN en senior adviseur van de Ntb/vakgroep Muziek Kunstenbond): ‘Eigenlijk is de chaos compleet. Twee onderzoeken, beide verricht door “onafhankelijke” maatschappelijk hoog aangeschreven onderzoekers, beide peperduur, spreken elkaar volstrekt tegen. In de hoofdconclusies althans. De eerste reactie van de RvT van Buma/Stemra (het hoogste interne orgaan, red.) is daarom ook de enige juiste: vervang de gehele top van het bedrijf, want niemand is meer geloofwaardig op deze manier. En aan verder doorsteggelen en nog een onderzoek naar de onderzoeken, heeft niemand behoefte. [...]”

**[B9 15520](#). *Bas Kist: “Kavanaugh bier? ‘Als het maar bitter is...’”***

*Adformatie.nl 10 oktober 2018: ‘Brian William, een Amerikaan uit de staat Ohio, denkt vermoedelijk dat hij goud in handen heeft. Op 27 september, op de dag dat rechter Brett Kavanaugh zijn emotionele betoog hield voor de Amerikaanse Senaatscommissie voor Justitie, diende William in de Verenigde Staten een aanvraag tot merkregistratie in voor het merk Kavanaugh Beer.*

[...]

Toch is het niet helemaal zeker of William inderdaad gaat krijgen wat hij wil. In de Verenigde Staten geldt namelijk de regel dat je alleen iemands naam als merk

[www.ippt.eu](http://www.ippt.eu)

# IP-PortaL

Platform for EU IP Law

## Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

## Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

## Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

## Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

## Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

## Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

## About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website [www.boek9.nl](http://www.boek9.nl), live since 2004.

kunt registreren als je daarvoor toestemming hebt. De kans is dus aanwezig dat het Amerikaanse merkenbureau de registratie straks gaat tegenhouden. En dan moet William op bezoek bij rechter Kavanaugh om toestemming te vragen voor de registratie van zijn bier-merk. En of Kavanaugh die toestemming na alle commotie gaat geven is de natuurlijk de vraag.'

## Nieuws

### **[B9 15519](#). *Ontwerp-conclusies van de Raad over het EU-douaneactieplan tegen inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten (IER) voor de jaren 2018- 2022***

*Uit het persbericht van de Europese Raad:* "De ontwerpconclusies van de Raad over het EU-douaneactieplan tegen inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten (IER) voor de jaren 2018-202 zijn gepubliceerd. Het doel is om uiterlijk in het voorjaar van 2019 een alomvattend stappenplan op te stellen om de uitvoering van het actieplan te vergemakkelijken."

### **[B9 15521](#). *'James Bond-besturing' op auto's: Ford vraagt octrooi aan***

*AD bericht:* "In de film The World is not Enough bestuurt James Bond een BMW 7 Serie met een speciaal aangepaste Sony Ericsson telefoon. Als het aan Ford ligt, is deze gadget binnenkort niet meer voorbehouden aan geheim agenten. De autobouwer heeft namelijk patent aangevraagd op technologie waarmee je je smartphone of tablet kunt gebruiken om te sturen. Je hoeft dus niet in een auto te zitten wanneer je deze probeert te parkeren. Handig voor het bereiken van moeilijke parkeerplaatsen en ook om de auto naar je toe te laten rijden. [...]"

### **[B9 15522](#). *Microsoft maakt 60.000 patenten royaltyvrij beschikbaar voor OIN-leden***

*RTL Z bericht:* "Microsoft maakt tweederde van al zijn patenten beschikbaar voor de leden van het Open Invention Network. Hierdoor zijn 60.000 patenten vrij te gebruiken voor software-ontwikkelaars van dat netwerk. Die kunnen nu zonder angst gebruik maken van technologieën die eerder beschermd werden door de patenten. Microsoft heeft in totaal zo'n 90.000 patenten in handen, waarvan het er nu 60.000 royaltyvrij beschikbaar maakt die betrekking hebben op besturingssysteem Linux. [...]"

---

**Sponsors**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Abcor Merkenbureau                   | <a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>                           |
| AIPPI Nederland                      | <a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>                           |
| AKD                                  | <a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>                               |
| AOMB                                 | <a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>                             |
| Arnold + Siedsma                     | <a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>       |
| BarentsKrans                         | <a href="http://www.barentskrands.nl">www.barentskrands.nl</a>           |
| BINGH Advocaten                      | <a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>                         |
| Bird & Bird                          | <a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>                   |
| Boekx Advocaten                      | <a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>                           |
| De Brauw Blackstone Westbroek        | <a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>                     |
| BRight Advocaten                     | <a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>     |
| Brinkhof Advocaten                   | <a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>                   |
| Chiever                              | <a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>                     |
| Damsté advocaten   notarissen        | <a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>                         |
| Deloitte Legal                       | <a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>                     |
| Dikhoff Van Dongen Advocaten         | <a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>     |
| Dillinger Law.                       | <a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>             |
| Dirkzwager                           | <a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>                 |
| DLA Piper                            | <a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>                   |
| EP&C                                 | <a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>                               |
| Freshfields Bruckhaus Deringer       | <a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>             |
| De Grave De Mönnink Spliet Advocaten | <a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>             |
| HGF                                  | <a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>                             |
| Hofhuis Alkema Groen                 | <a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a> |
| Hogan Lovells                        | <a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>           |
| Holla Advocaten                      | <a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>                           |
| HVG Law                              | <a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>                         |
| Hoogenraad & Haak Advocaten          | <a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>                 |
| Houthoff                             | <a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>                   |
| Hoyng Rokh Monegier                  | <a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a> |
| KEENON                               | <a href="http://www.keenon.nl">www.keenon.nl</a>                         |
| KienhuisHoving                       | <a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>         |
| KLOS c.s.                            | <a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>                             |
| Leeway                               | <a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>                         |
| LIOC Patents & Trademarks            | <a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>                             |
| Los & Stigter                        | <a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>           |
| NautaDutilh                          | <a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>             |
| NLO                                  | <a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>                               |
| NLO Shieldmark                       | <a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>           |
| Nysingh                              | <a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>                       |
| Pictoright                           | <a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>                 |
| Ploum                                | <a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>                           |
| Simmons & Simmons                    | <a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>     |
| Van Doorne                           | <a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>               |
| Van der Steenhoven Advocaten         | <a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>     |
| Ventoux Advocaten                    | <a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>               |
| Visser Schaap & Kreijger             | <a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>                             |
| V.O.                                 | <a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>                                 |
| Vondst Advocaten                     | <a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>               |

**Sponsor worden?**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.