

**INHOUD**

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties.....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Octrooirecht – ABC .....	3
Publicatie.....	3
IPR .....	4
Overig .....	4
Berichten.....	5
Kamerstukken .....	5
Agenda.....	5
Nieuws .....	6
Sponsors.....	7

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkengemachtigde die het als uitdaging ziet om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Dit doe je bij vanuit onze locatie in Eindhoven (Strijp-T) van waaruit je probeert je netwerk uit te breiden. Je

beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een formalities officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.



De IE-update van het eerste kwartaal van 2018 is vanaf vandaag te [bestellen](#). In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2018 besproken. De video

duurt één uur en staat gelijk aan één opleidingspunt.



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Porta (<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Porta tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.

**BOEK9 PUBLICATIES**



## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

***Houder internetaansluiting kan zich niet onttrekken aan aansprakelijkheid voor auteursrechtinbreuk met enkele stelling dat ander gezinslid hiertoe ook toegang had***

**[IEPT20181018, HvJEU, Bastei Lubbe](#)**

*Auteursrecht, Handhaving.* Unierecht verzet zich tegen een nationale wettelijke regeling krachtens welke de houder van een internetaansluiting waarmee inbreuken op het auteursrecht zijn gemaakt door filesharing, daarvoor niet aansprakelijk kan worden gesteld onder de blote stelling dat een ander gezinslid ook toegang had tot deze aansluiting: een dergelijke regeling zou de vaststelling van de vermeende inbreuk en de identificatie van de inbreukmaker onmogelijk maken en bijgevolg niet voldoen aan het vereiste dat een juist evenwicht wordt verzekerd tussen de verschillende grondrechten in kwestie.

***Auteursrechtinbreuk op fopspeen met snor***

**[IEPT20181017, Rb Overijssel, Fiftytwo ways v Multi Smart](#)**

*Auteursrecht.* Auteursrechtinbreuk op fopspeen met snor: afwijkende vormgeving 'Moustache Pacifier' maakt dat deze eigen oorspronkelijk karakter heeft en persoonlijk stempel van de maker draagt, vormgeving 'Coolbaby Pacifier' is op het oog gelijk en heeft daarmee overeenstemmende totaalindruk.

***Woonzorgvoorziening vergoedingsplichtig aan Buma en Sena voor gebruik televisie en geluidsinstallatie in gezamenlijke huiskamers***

**[IEPT20180919, Rb Midden-Nederland, Woonvoorziening v Buma en Sena](#)**

*Auteursrecht.* Gebruik televisie en geluidsinstallatie in gezamenlijke huiskamers woonzorgvoorzieningen voor ouderen geen mededeling aan het publiek in

Europeesrechtelijke zin: met maximaal tien bewoners en een verzorgende is sprake van een kleine groep, opeenvolging bewoners en sporadische bezoekers maken aantal potentiële kijkers niet onbepaald. Woonvoorziening toch vergoedingsplichtig aan Buma en Sena: Nederlandse bescherming is ruimer en strekt zich – tenzij het gaat om een openbaarmaking in de familie-, vrienden- of daaraan gelijk te stellen kring – ook uit tot besloten kring, niet aannemelijk dat alle bewoners met elkaar zijn verbonden door een hechte band van persoonlijke aard.

***Cassatie tegen arrest over eindspel tv-format verworpen (artikel 81 lid 1 RO)***

**[IEPT20181019, HR, ITV v MCF](#)**

*Auteursrecht.* Cassatie tegen het arrest van het hof Amsterdam van 6 juni 2017 ([IEPT20170606](#)), waarin het hof, naar voorlopige inschatting, de kans dat MC&F in de bodemprocedure aan het langste eind zal trekken wat het auteursrecht op een eindspel van een tv-format, als sterker beoordeelt dan de kans dat ITV dat doet. Het Hof zag echter geen aanleiding om exploitatierechten hangende uitspraak in bodemprocedure aan MC&F toe te kennen, nu niet aannemelijk is dat een inbreuk op het format dreigt die een ingrijpen van de Nederlandse kortgedingrechter (jegens een in het Verenigd Koninkrijk gevestigde partij) rechtvaardigde en MC&F ook overigens de spoedeisendheid van haar vordering onvoldoende feitelijk heeft toegelicht. De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

### Merkenrecht

***Verwarringsgevaar tussen woordmerk "M'COOKY" en woord-/beeldmerk "MR.COOK"***

**[IEPT20180426, GEU, Convivo v EUIPO](#)**

*Merkenrecht.* Beroep tegen de beslissing van de Kamer van Beroep inzake de oppositieprocedure tegen het aangevraagde Uniewoordmerk M'COOKY voor klassen 30 (banketbakkers- en suikerbakkerswaren) en 43 (het verstrekken van voedsel en dranken) gebaseerd op het oudere Spaanse beeldmerk MR.COOK. In de beslissing werd geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar.

Het beroep faalt. De Kamer van Beroep heeft terecht geoordeeld dat het woord 'cook' voor het deel van het Spaanse publiek dat geen Engels spreekt geen begripsmatige betekenis heeft. Ook is niet aangetoond dat het relevante publiek enige specifieke betekenis aan het wordelement 'cooky' toekent waardoor er geen begripsmatige overeenstemming kan zijn.

In zijn geheel bezien stemmen de twee merken immers visueel overeen, doordat het woord 'cook' het dominante element is van het oudere merk MR. COOK en dit element ook deel uitmaakt van het woordmerk

M'COOKY. De ongelijkheden en grafische elementen hebben slechts een beperkte impact op de visuele overeenstemming en doen niets af aan het dominante, onderscheidende karakter van het woord 'cook'.

Daarnaast heeft de Kamer van Beroep terecht geoordeeld dat het relevante publiek in staat is de betekenis van de Engelstalige afkorting 'mr' te begrijpen, dat zij het oudere beeldmerk uitspreken als 'mister kuk' en dat zij het aangevraagde merk uitspreken als 'mkuki'. De auditieve overeenstemming is aldus gelegen in het geluid van de letter 'm' en van het woord 'cook'.

Gelet op het voorgaande heeft de Kamer van Beroep, ondanks het ontbreken van enige begripsmatige overeenstemming, terecht geconcludeerd dat er sprake is van verwarringsgevaar.

#### ***Geen verwarringsgevaar tussen merk met vier gekruiste lijnen en Asics beeldmerk***

##### **IEPT20181016, GEU, Asics v EUIPO**

Merkenrecht. Beroep tegen een beslissing van de Kamer van Beroep inzake de oppositieprocedure tegen het aangevraagde beeldmerk bestaande uit vier gekruiste lijnen voor klassen 18 (leder en kunstleder), 24 (textiel en vervangingsmiddelen voor textiel) en 25 (kledingstukken, schoeisel, hoofddeksels). In de beslissing werd geoordeeld er geen sprake is van verwarringsgevaar en ook geen ongerechtvaardigd voordeel wordt getrokken uit of afbreuk wordt gedaan aan het oudere merk, omdat het aangevraagde merk niet gelijk is aan of overeenstemt met het oudere merk van Asics.

Het beroep faalt. De Kamer van Beroep heeft terecht geoordeeld dat er geen sprake is van visuele overeenstemming, nu de algehele indruk van de tekens dermate verschillend is dat de consument geen verband tussen de betrokken merken zal maken uitsluitend op de basis dat beide tekens zijn samengesteld uit parallelle lijnen die twee andere lijnen kruisen. Aangezien de betrokken tekens zuiver figuratief zijn is er geen fonetische vergelijking mogelijk. Ook hebben de tekens geen begripsmatige inhoud.

(Met dank aan Bram Woltering en Peter Claassen, [AKD](#))

#### **Octrooirecht – ABC**

#### ***Uitleg Neurim-arrest inzake aanvullende beschermingscertificaten bevestigd***

##### **IEPT20180919, RvS, Bayer v Octroioicentrum Nederland**

Uit Neurim-arrest ([IEPT20120729](#)) blijkt dat mogelijkheid om op grond van artikel 3, aanhef en onder d, Vo ABC Geneesmiddelen een ABC te verkrijgen voor een door een basisoctrooi beschermde nieuwe therapeutische toepassing van een bekende werkzame stof, waarvoor eerder een handelsvergunning is verleend, zich mede uitstrekt tot situatie dat zowel eerdere als latere handelsvergunning ziet op humaan

gebruik geneesmiddel voor zover die nieuwe toepassing binnen de beschermings sfeer van een van kracht zijnd basisoctrooi valt en het eerste toegelaten geneesmiddel buiten de grenzen van de beschermingsomvang van het door de aanvrager als basisoctrooi aangewezen octrooi valt.

#### ***Octrooien voor tonercartridges niet inventief***

##### **IEPT20181018, Rb Den Haag, Samsung v Digital Revolution**

Octrooirecht. Reclamerecht. Procesrecht. EP 327, EP 559 en EP 701 voor tonercartridge niet inventief. Rechtbank volgt Samsung niet dat voor relevante vakgebied enkel naar technologie rond developing cartridges (cartridges zonder photoconductive medium) moet worden gekeken en niet ook naar technologie rond process cartridges (cartridges met photoconductive medium): betreft gelijkwaardige alternatieven die tot zelfde vakgebied behoren. (Process)cartridge Samsung voor Samsung-printers ML-1630 en ML-1631 meest relevante stand van de techniek: met factuur onderbouwd dat deze vóór prioriteitsdatum op de markt was, stelling dat dit niet meest nabije stand van techniek is kan Samsung niet baten, omdat uitvinding inventief moet zijn ten opzichte van elk reëel uitgangspunt. Conclusie 1 EP 327 niet inventief: verschilmaatregelen met ML-1630/1631-cartridge hangen louter samen met keuze voor de type printer waarin de cartridge wordt gebruikt waarin het photoconductive medium is opgenomen (en niet in de cartridge zit), terwijl deze typen printers en de daarin te gebruiken cartridges alternatieven zijn. Inventiviteit volgconclusies 2-4 en 9 niet onderbouwd. Volgconclusies 5, 6 en 8 niet inventief: objectief technisch probleem is het verminderen van fouten in de communicatie tussen de geheugeneenheid en printer als gevolg van trillingen door aandrijfkrachtopname-eenheid, plaatsing geheugeneenheid zover mogelijk van aandrijfkrachtopname-eenheid ligt voor de hand. Hulpverzoeken bieden geen soelaas: inventiviteit enkel onderbouwd voor twee conclusie-elementen, bij deze conclusie-elementen sprake van toegevoegde materie. Afsplitsingen EP 559 en EP 701 ook nietig door gebrek aan inventiviteit: beschrijven inhoudelijk zelfde (type) cartridge(s), zelfde problematiek en zelfde oplossingen als EP 327. Vermelding Samsung type-nummers op huismercartridges niet onjuist of misleidend. Claim dat huismercartridges 250 afdrukken meer printen dan Samsung-cartridges en daarmee kostenbesparing van 40% opleveren onrechtmatig: onvoldoende onderbouwd. Rectificatie toegewezen. Proceskostenvergoeding DR c.s. toegewezen voor (90% IE-deel, 10% liquidatietarief) € 124.504,40: Samsung (grotendeels) in ongelijk gestelde partij, voegingsincident en zekerheidsstellingsincident nietodeloos opgeworpen.

#### **Publicatie**

[www.ippt.eu](http://www.ippt.eu)

# IP-PortaL

Platform for EU IP Law

## Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

## Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

## Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

## Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

## Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

## Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

## About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website [www.boek9.nl](http://www.boek9.nl), live since 2004.

**Publiceren foto's vriend Dionne Stax in Story niet onrechtmatig****[IEPT20181012, Rb Amsterdam, Sanoma](#)**

*Publicatie.* Publiceren foto's en artikel over vriend nieuwslezeres Dionne Stax niet onrechtmatig: eiser is door relatie met Stax zelf ook een min of meer publiek persoon geworden, foto's illustratief en niet diffamerend, niet voldoende zeker dat foto's het resultaat zijn van het hinderlijk volgen van eiser, niet aannemelijk dat artikel schadelijk is voor reputatie eiser. Beroep op AVG slaagt niet: gebruik valt onder de in de AVG vervatte uitzondering voor de verwerking van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke doeleinden.

(Met dank aan Patty de Leeuwe en Jacqueline Schaap, [Visser Schaap & Kreijger](#))

**Autobiografisch dagboek hoeft niet uit de handel te worden genomen****[IEPT20181011, Rb Amsterdam, De Porseleinkast](#)**

*Publicatie.* Autobiografisch dagboek met daarin aantijgingen aan het adres van eiser hoeft niet uit de handel te worden genomen: hedendaagse lezer zal begrijpen dat het boek niet altijd een objectieve beschrijving van de werkelijkheid betreft, in verklaringen kan steun worden gevonden voor de juistheid van de aantijgingen, de passages die als grievend moeten worden aangemerkt zijn niet buiten iedere proportie, moederfiguur heeft een beperkte rol in het boek, de impact van het boek is beperkt gelet op de oplage.

**IPR****Nederlandse rechter niet bevoegd inzake vordering tot opheffing schorsing octrooiverleningsprocedure****[IEPT20181009, Hof Den Haag, Boston Scientific v Edwards](#)**

*IPR.* Duitse rechter niet op grond van litispendingeregeling Protocol inzake erkenning (EOV) bevoegd inzake vordering tot opheffing schorsing octrooiverleningsprocedure: litispendingeregeling niet van toepassing nu doel vordering niet het zelfde is als doel van vordering in Duitse procedure tot verkrijging mede-eigendom octrooiaanvraag. Nederlandse rechter niet bevoegd inzake vordering tot opheffing schorsing octrooiverleningsprocedure: procedure Europees Octrooibureau met voldoende waarborgen omkleed, Nederlandse rechter wordt gevraagd op de stoel van het EOB te gaan zitten en EOB buiten spel te zetten, sprake van ontoelaatbare doorkruising van het (systeem van het) EOv en daarin besloten bevoegdheidstoedeling. Ten overvloede: Nederlandse rechter ook niet als forum delicti (artikel 6 sub e Rv) bevoegd: verweten onrechtmatige handelingen hebben schadelijke inwerking op octrooiaanvraag, welke moet worden gesitueerd bij het EOB, dat is gevestigd in München, Duitsland. Dat verleningsprocedure wordt gevoerd in het in Den Haag gevestigde bureau van het EOB is

niet relevant: gaat om octrooiverlening door het EOB dat in München is gevestigd.

**Nederlandse rechter niet bevoegd inzake vordering tot opheffing schorsing octrooiverleningsprocedure****[IEPT20181009, Hof Den Haag, Ono v Pfizer](#)**

*IPR. Procesrecht.* Duitse rechter niet op grond van litispendingeregeling Protocol inzake erkenning bevoegd inzake vordering tot opheffing schorsing octrooiverleningsprocedure: litispendingeregeling niet van toepassing nu doel vordering niet het zelfde is als doel van vordering in Duitse procedure tot verkrijging mede-eigendom octrooiaanvraag. Nederlandse rechter niet bevoegd inzake vordering tot opheffing schorsing octrooiverleningsprocedure: procedure Europees Octrooibureau met voldoende waarborgen omkleed, Nederlandse rechter wordt gevraagd op de stoel van het EOB te gaan zitten en EOB buiten spel te zetten, sprake van ontoelaatbare doorkruising van het (systeem van het) EOv en daarin besloten bevoegdheidstoedeling. Ten overvloede: Nederlandse rechter ook niet als forum delicti (artikel 6 sub e Rv) bevoegd: verweten onrechtmatige handelingen hebben schadelijke inwerking op octrooiaanvraag, welke moet worden gesitueerd bij het EOB, dat is gevestigd in München, Duitsland. Proceskosten volgens liquidatietarief: nu op verleningsprocedure Handhavingsrichtlijn niet van toepassing is niet in te zien waarom in onderhavige spin-off procedure wel artikel 1019h Rv van toepassing zou zijn.

**Overig****Incidentele vordering tot voeging Zeiss aan zijde ASML te laat ingesteld****[IEPT20181010, Rb Den Haag, Nikon v ASML](#)**

*Voeging.* Door Zeiss gevorderde voeging aan de zijde van ASML afgewezen: ingevolge artikel 218 Rv dient incidentele vordering tot voeging te worden ingesteld vóór of op de roldatum waarop de laatste conclusie in het aanhangige geding kan worden genomen, nu het door Zeiss gestelde belang bij voeging slechts verband houdt met de procedure in conventie, kon de vordering uiterlijk worden ingesteld op de datum die is bepaald voor het nemen van antwoord in conventie.

**Geen dwaling bij sluiten geheimhoudingsovereenkomst****[IEPT20181016, Hof Amsterdam, SEM v Medisecurecards](#)**

*Overeenkomsten. Dwaling.* Geen dwaling bij sluiten geheimhoudingsovereenkomst door achterhouden written opinion over geldigheid octrooi: e-mail MSC aan SEM onvoldoende om te concluderen dat MSC SEM onjuist heeft ingelicht over de geldigheid en haalbaarheid van het octrooi, MSC hoefde – gelet op dat geheimhoudingsovereenkomst is aangegaan om op veilige wijze samenwerking te onderzoeken – niet te begrijpen dat verstrekken van gegevens over het

octrooi voor SEM essentieel was voor aangaan geheimhoudingsovereenkomst, hoewel written opinion vragen oproept over handhaafbaarheid octrooi maakt dit het ontwikkelde concept niet in economische zin waardeloos. Geheimhoudingsovereenkomst ten onrechte ontbonden door SEM: onvoldoende aannemelijk dat MSC geen written opinion of SWOT-analyse heeft overgelegd c.q. dat SEM MSC heeft verzocht de ontbrekende stukken alsnog te overhandigen. Verbod vonnis om gebruik te maken van online Persoonlijke Gezondheidsomgeving en kaart om toegang tot die omgeving te verkrijgen beperkt tot verbod op gebruik van die kaart: redelijke uitleg concurrentiebeding is dat SEM zich moet onthouden van nabootsen of ontwikkelen van beveiligde toegang tot medische gegevens van klanten met een kaart die gelijk of gelijksoortig is aan door MSC ontwikkelde kaart.

(Met dank aan Carmen Hermes en Roderick Chalmers Hoyneck van Papendrecht, [AKD](#))

### **CBG mocht handelsvergunningen verlenen volgens de hybride procedure**

#### **[IEPT20181010, RvS, Teva v CBG](#)**

Handelsvergunning geneesmiddelen. Teva belanghebbende bij besluiten tot verlening handelsvergunningen aan Synthon en Mylan, waarbij is verwezen naar Teva's geneesmiddel Copaxone als referentiegeneesmiddel. Relativiteitsvereiste kan niet aan Teva worden tegengeworpen: geen grond voor oordeel Rb dat artikel 42(6) Geneesmiddelenwet (verkorte hybride procedure tot verlening handelsvergunning) niet strekt tot bescherming belangen van een marktdeelnemer als Teva. Voor vraag of verkorte hybride procedure tot verlening handelsvergunning kan worden toegepast gaat het erom of therapeutische equivalentie tussen referentiegeneesmiddel en vergunde geneesmiddelen is aangetoond.

### **Onderneming moet uit Term Sheet voortgevloeiende voorschotten terugbetalen**

#### **[IEPT20181002, Hof Den Bosch, Voorschotten licentie](#)**

Licentie. Hof bekrachtigt vonnis rechtbank waarin werd geoordeeld dat de [onderneming] toerekenbaar tekortgeschoten is in de nakoming van haar betalingsverplichtingen jegens [vennootschap] die voortvloeien uit de ten behoeve van de licentie opgestelde Term Sheet: vergoedingen dienden als een vooruitbetaling voor licentievergoedingen, indien licentieovereenkomst niet tot stand zou komen, zouden de betaling als onverschuldigd aangemerkt worden. Er hebben geen betalingen plaats gevonden die niet zijn verricht uit hoofde van de Term Sheet: [onderneming] betwist niet dat dat de door [de vennootschap] verrichte betalingen zijn geschied met het oog op de nog te sluiten licentieovereenkomst. Rechtbank heeft niet miskend dat [onderneming] erop mocht vertrouwen dat

[onderneming] de bedragen niet terug hoefde te betalen: [onderneming] heeft zelf aangegeven geen basis meer te zien in de licentieovereenkomst en de bedragen van na die mededeling zijn onverschuldigd omdat deze zijn verricht met het oog op de nog te sluiten licentieovereenkomst.

### ***Vervalste reviews op website leveren geen vernietigbare overeenkomst op vanwege ontbreken causale verband***

#### **[IEPT20181003, Rb Midden-Nederland, Vervalste reviews](#)**

Verbintenissenrecht. Overeenkomst ontbonden op grond van tekortkoming in nakoming, overeenkomst niet vernietigbaar op grond van bedrog of dwaling vanwege positieve nepreviews op vergelijkingsite voor zakelijke trainingen: plaatsen nep reviews plaatsen is te kwalificeren als een kunstgreep in de zin van artikel 3:44 lid 3 BW (vernietigbare rechtshandelingen), maar beroep op bedrog faalt: geen causaal verband tussen nepreviews en het boeken van de opleiding. Had op weg eiser gelegen om bedrog aan te tonen bijvoorbeeld door te stellen hoeveel reviews hij heeft gelezen. Beroep op dwaling vanwege de valse reviews faalt eveneens: vastgesteld dat er geen causaal verband bestaat tussen de vervalste reviews en het sluiten van de overeenkomst. Gedaagde tekortgeschoten in nakoming van haar verplichtingen uit overeenkomst: syllabus sprak van een afgeronde opleiding, terwijl een belangrijk onderdeel ontbrak.

## **BERICHTEN**

### **Kamerstukken**

#### **[B9 15528](#). *Wet bescherming bedrijfsgeheimen aangenomen***

De Eerste Kamer heeft vandaag Wet bescherming bedrijfsgeheimen als hamerstuk afgedaan. De fractie van de PVV is daarbij [aantekening](#) verleend.

### **Agenda**

#### **[B9 15527](#). *Oratie Daniel Gervais - donderdag 18 oktober 2018***

*UvA bericht*: "Daniel Gervais is vorig jaar bij het Instituut voor Informatierecht (IViR) [benoemd tot hoogleraar Informatierecht](#), in het bijzonder handel- en investeringsgerelateerde aspecten van de informatiemaatschappij.

In zijn inaugurele rede getiteld [The Law of Human Progress](#) bespreekt Prof. Gervais de vraag in hoeverre het IE-recht bijdraagt aan de menselijke vooruitgang, en hoe de regulering en governance van innovatie eruit zou moeten zien in de 21ste eeuw.

De oratie vindt plaats in de Aula van de Universiteit van Amsterdam (Singel 411, Amsterdam), op

donderdag 18 oktober, 16.00-17.00 uur. Toegang is vrij.”

## Nieuws

### **B9 15524. FD: Buma/Stemra zoekt een nieuwe ceo: wie durft?**

*FD bericht:* “Het rommelt maar door bij Buma/Stemra. Er moet weer een nieuwe ceo komen; de eisen in het functieprofiel liegen er niet om. En dat alles tegen een salaris op balkenende-niveau.

Buma/Stemra staat op het punt een nieuwe start te maken. Het is het zoveelste begin voor de door affaires geplaagde auteursrechtenorganisatie, die jaarlijks zo'n €175 mln verdeelt onder muzikanten en -uitgevers. Eind deze maand, op 29 oktober, spreekt de ledenvergadering zich uit over de recente turbulentie. Dan neemt Buma/Stemra ook formeel afscheid van zijn ceo Wim van Limpt, die na 28 maanden alweer het veld moet ruimen. Wie hem opvolgt - voorlopig wordt gedacht aan een interimmer - is onbekend. [...]”

### **B9 15525. Binnenkort te bestellen: Parlementaire Geschiedenis Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen**

Binnenkort zal het boek Parlementaire Geschiedenis Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen verschijnen. Dit boek bevat de parlementaire stukken (zowel op Europees als op nationaal niveau) die horen bij de Wet bescherming bedrijfsgeheimen, waarmee de Richtlijn bedrijfsgeheimen wordt geïmplementeerd en onder meer de artikelen 1019ia-e Rv worden geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

Op de hoogte blijven van het verschijnen van dit boek? Schrijf u dan [hier](#) in voor de e-mailalert.

### **B9 15526. Corrigendum NTB: 'In en rond Buma/Stemra'**

*NTB bericht:* “In Muziekwereld 3, 2018 en in voor- en doorplaatsing online [red: zie [B915514](#)], berichtten wij deze maand over de wirwar van connecties binnen en rond Buma/Stemra.

In het betreffende artikel schreven wij dat de heer Ruud Hopstaken, voormalig financieel directeur bij Buma/Stemra, door de interne Raad van Toezicht (RvT) gedurende de zomer ad interim benoemd werd als aanvullend onafhankelijk Raad van Toezicht lid, zonder dat de leden hierin gekend werden. En zonder dat de leden daarvan in kennis werden gesteld.

Eerdere publieke statements van dit feit werden niet tegengesproken. Check bij diverse, doorgaans betrouwbare, bronnen bij Buma/Stemra bevestigden dit feit.

Inmiddels is ons in contact met de Raad van Toezicht van Buma/Stemra gemeld dat de heer Hopstaken niet ad interim werd benoemd binnen de Raad van Toezicht, maar door de RvT werd ingehuurd als financieel adviseur van de RvT en daarnaast tevens besloten heeft te solliciteren naar de openstaande

onafhankelijke RvT functie en als uitkomst van een selectieproces voor die functie zal worden voorgedragen.

Hoewel VCTN en Ntb/Kunstenbond ook bij inschakelen van Hopstaken als adviseur van de RvT en voordracht voor de openstaande RvT functie, wegens diens achtergrond en verleden bij de organisatie, vragen hebben en houden, hechten wij eraan de eerdere publicatie op dit punt te rectificeren.”

### **B9 15529 Prejudiciële vragen over nationale uitzonderingsregeling voor een doel van algemeen belang op de Richtlijn 2001/29/EG**

Dienen artikel 2, onder b), artikel 3, lid 2, onder a), en artikel 5 van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij, aldus te worden uitgelegd dat zij er zich niet tegen verzetten dat bij nationale regelgeving, zoals artikel 49, II, van wet nr. 86-1067 van 30 september 1986 betreffende de vrijheid van mededeling, zoals gewijzigd door artikel 44 van wet nr. 2006-961 van 1 augustus 2006, ten gunste van het Institut national de l'audiovisuel, dat wat betreft de audiovisuele archieven de begunstigde van de exploitatierechten van de nationale programmamaatschappijen is, een uitzonderingsregeling wordt ingevoerd volgens welke de exploitatievoorwaarden voor de prestaties van uitvoerend kunstenaars en de vergoedingen voor die exploitatie worden geregeld door overeenkomsten tussen de uitvoerend kunstenaars zelf of hun representatieve werknemersorganisaties enerzijds en dat instituut anderzijds, waarbij in die overeenkomsten de tarieflijst van de vergoedingen en de betalingsvoorwaarden voor die vergoedingen worden gespecificeerd?

### **B9 15529. Bas Kist: Asics verslagen door klein Brabants bedrijf in merkenzaak**

*Bas Kist, (Chiever), de Volkskrant 17-10-2018:* “Dat je in merkenzaken niet groot hoeft te zijn om te winnen, bewijst het Brabantse bedrijf Van Lieshout Textiel. Deze week boekte het bedrijf uit Berkel-Enschot een klinkende overwinning op Asics, de bekende Japanse fabrikant van sportschoenen en een van de vijf grootste producenten van sportartikelen ter wereld.

[...]

Volgens het Gerecht bestaat het merk van de Brabanders uit vier dunne zwarte lijnen met een ‘gezaagd uiteinde’ en lijkt het merk vooral op een hashtag. Het merk van Asics daarentegen is opgebouwd uit vier dikke zwarte, gekromde lijnen, elementen die het logo ‘beweging’ geven. Volgens het Gerecht zal de consument op geen enkele manier een verband leggen tussen beide merken. Van merkinbreuk is dan ook geen sprake, aldus het Gerecht. De Brabanders kunnen hun logo behouden.”

**Sponsors**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrants.nl">www.barentskrants.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KEENON	<a href="http://www.keenon.nl">www.keenon.nl</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
LIOC Patents & Trademarks	<a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

**[Sponsor worden?](#)**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.