

INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht.....	2
Merkenrecht (GEU)	2
Handhaving – Procesrecht.....	3
Publicatie.....	4
Overig	5
Berichten.....	5
Artikelen en opinies	5
Nieuws	5
Sponsors.....	8

VACATURES & ADVERTENTIES

Wij zoeken scherpe en ambitieuze juristen die grote zaken over de nieuwste technologische ontwikkelingen willen voeren. Specifieke kennis van het octrooirecht is niet nodig. Wel vind je het leuk om je vast te bijten in complexe vraagstukken.

Onze cliënten zijn internationale ondernemingen en de belangen zijn groot. Soms moet je naar Londen of München voor een nieuwe zaak. Je Engels is dus uitstekend en je Nederlands is zorgvuldig en gepolijst. Je geniet ervan argumenten steeds verder aan te scherpen. Het is een echte procespraktijk en al snel heb je je allereerste zitting. Herken je jezelf? Lees hieronder meer over de sollicitatieprocedure. We hopen je snel te zien!



De IE-update van het eerste kwartaal van 2018 is vanaf vandaag te [bestellen](#). In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2018 besproken. De video

duurt één uur en staat gelijk aan één opleidingspunt.

Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming



bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking

getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



Wij hebben op dit moment binnen de TMT-groep een vacature voor een medewerker in onze privacy-praktijk, waar je zult samenwerken met onder meer Quinten Kroes

voor cliënten die variëren van kleine startups tot grote multinationals. Wat deze cliënten met elkaar gemeen hebben is dat ze interessante en uitdagende vragen stellen over het privacyrecht, die soms vergen dat we buiten de gebaande paden treden en daar zo nodig over procederen. Het belangrijkste vereiste is dat je een uitstekende advoca(a)t(e) bent met aantoonbare kennis van en ervaring in privacyrecht en het vermogen daarover zelfstandig te adviseren. Daarnaast strekt tot aanbeveling dat je complexe technische zaken snel tot in detail kunt doorgronden; en de creativiteit, flexibiliteit en dienstverlenende inslag hebt om daarover praktisch en overtuigend te communiceren, in tenminste het Nederlands en het Engels.



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-PortaL (<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-PortaL tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

B9 15548. A-G Van Peursem: vernietiging arrest voor zover vordering tot terugbetaling €27.661,95 niet is toegewezen

Auteursrecht. Conclusie van A-G Van Peursem, 12 oktober 2018.

Cassatie tegen het arrest van het hof Amsterdam van 27 juni 2017 (IEPT20170627). Van Peursem concludeert in het principaal cassatieberoep (dat ziet op de begroting van de proceskostenveroordeling) tot verwerping en in het incidenteel cassatieberoep tot vernietiging, echter alleen voor zover het hof de vordering van [verweerster] tot (terug)betaling van €27.661,95 te vermeerderen met wettelijke rente niet heeft toegewezen.

3.17 [...] Het hof heeft in rov. 3.11 inderdaad geoordeeld dat [verweerster] ten onrechte in de kosten is veroordeeld en dat het vonnis op dit punt wordt vernietigd, zodat hetgeen [verweerster] intussen uit dien hoofde heeft betaald (€27.661,95) terugbetaald moet worden. Rov. 3.11 laat geen andere conclusie toe dan dat [eiseressen] naar het oordeel van het hof het naar aanleiding van de uitspraak in eerste aanleg door [verweerster] betaalde bedrag van €27.661,95, gelet op de uitkomst in hoger beroep moeten terugbetalen. Dit is kennelijk in het dictum over het hoofd gezien.

3.19 Uw Raad kan de zaak volgens mij zelf afdoen door [eiseressen] te veroordelen tot (terug)betaling van een bedrag van €27.661,95 te vermeerderen met wettelijke rente vanaf 7 augustus 2015, de dag van betaling, tot aan de dag van terugbetaling.

3.20 Nu [eiseressen] zich met betrekking tot dit onderdeel van het incidenteel cassatieberoep hebben gerefereerd en zij het met succes bestreden oordeel niet hebben uitgelokt of verdedigd, lijkt een proceskostenveroordeling mij in zoverre niet aangewezen."

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen "METAPORN" en "META4"

IEPT20180116, GEU, Sun Media v EUIPO II

Merkenrecht. Beroep tegen weigering van inschrijving van het woordmerk METAPORN door Sun Media in klasse 35 (reclame), 38 (telecommunicatie), 41 (adult

entertainment) en 42 (adult entertainment hosting). Het bedrijf Meta4 Spain, eigenaar van woordmerken beeldmerken META4, heeft oppositie ingesteld tegen deze inschrijving. De Kamer van Beroep oordeelde dat sprake is van verwarringsgevaar, in ieder geval bij Spaans publiek. [...]

Het beroep bij het Gerecht faalt. [...] Het Gerecht EU overweegt dat visueel gezien het element “meta” in beide merken voorkomt. [...] Op auditief vlak wordt vastgesteld dat beide merken het element “meta” bevatten en daarmee een zekere mate van overeenstemming hebben. Vastgesteld wordt dat de merken begripsmatig verschillen van elkaar. [...] De begripsmatige verschillen zijn echter onvoldoende om de fonetische en visuele overeenstemming te neutraliseren. [...]

Model ijshoornwikkels en bijbehorende toonbankdisplay nietigverklaard wegens verwarringsgevaar

[IEPT20180207, GEU, Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep van Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ (Şölen) (rechts) om gemeenschapsmodel van Elka Zaharieva (links) nietig te verklaren. In twee aparte zaken vordert Şölen nietigheid van het ontwerp van een ijshoornwikkels en een bijbehorende toonbankdisplay. Het verzoek tot nietigverklaring rust op het gebruik van een onderscheidend teken en het zonder toestemming gebruiken van auteursrechtelijk beschermd werk.

Het beroep slaagt en de ingeschreven modellen worden nietig verklaard. De Kamer van Beroep was er ten onrechte van uitgegaan dat het relevante publiek van het model van Elka de professionele consument in de confectie-industrie was, in plaats van het algemeen publiek. Ook velde de Kamer van Beroep een onjuist oordeel over het belang van het element ‘cornet’ uit de merken ‘ozmo cornet’ en ‘bobo cornet’. Het Gerecht oordeelt in tegenstelling tot de Kamer van Beroep dat de merken weergeven op de modellen visueel, fonetisch en begripsmatig in hoge mate overeenstemmen.

Verwarringsgevaar tussen tèspresso, teaspreso enerzijds en Tpresso anderzijds

[IEPT20180518, GEU, Italytrade Srl v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep in twee zaken tegen weigering van inschrijving van de woordmerken tèspresso respectievelijk teaspreso in klasse 30 (koffie, thee, cacao en vervangers daarvan) door Italytrade SA. Het bedrijf Tpresso SA, houder van het woordmerk ‘TPRESSO’ en beeldmerk met woordelement ‘Tpresso’, had tegen beide inschrijving oppositie ingesteld. De Kamer van Beroep stelde Tpresso in het gelijk bij de oppositie, nu verwarringsgevaar aanwezig is.

Het beroep bij het Gerecht faalt. De beoordeling van het verwarringsgevaar moet, wat de visuele, fonetische

of conceptuele overeenstemming van de conflicterende tekens betreft, stelen op de algemene indruk die de tekens geven, met name rekening houdend met hun onderscheidende en dominerende elementen. [...]

Aangezien de oudere merken geen enkele betekenis hadden met betrekking tot de betrokken goederen, hebben zij een normaal onderscheidend vermogen. Dit sluit echter niet uit dat de overeenstemming van de merken en de klasse van goederen zorgt voor verwarringsgevaar. [...]

Dat energiedranken en alcoholische dranken kunnen worden gemixt is niet voldoende voor aannemen soortgelijkheid

[IEPT20181004, GEU, Asolo v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep van Asolo Ltd tegen nietigverklaring van het woordmerk FLÜGEL in klasse 32 (bier en een verzameling non-alcoholische dranken) en 33 (alcoholische dranken met uitzondering van bier) door Red Bull GmbH, houder van de Oostenrijkse woordmerken “... VERLEIHT FLÜGEL” (... geef je vleugels) en “RED BULL VERLEIHT FLÜÜÜGEL” (Red Bull geeft je vleugels) in klasse 32 (energiedrank). [...]

Asolo beroept zich bij het Gerecht allereerst op rechtsverwerking wegens gedogen ex. artikel 54 lid 2 van GMeV (nu: artikel 61 UMeV). [...]

Daarnaast voert Asolo aan dat de waren uit klasse 32 waar de slogan van Red Bull voor wordt gebruikt niet gelijk zijn aan de waren uit klasse 33 waarvoor het merk “FLÜGEL” staat ingeschreven. De Kamer van Beroep had geoordeeld dat de waren soortgelijk zijn omdat ze vaak worden gemixt en/of samen geconsumeerd worden. Dit beroep slaagt. Het Gerecht oordeelt dat de omstandigheid dat de dranken kunnen worden gemixt op zich niet voldoende is om soortgelijkheid aan te nemen.

Handhaving – Procesrecht

Rb Midden-Nederland bevoegd ten aanzien van exhibitievordering in octrooizaak

[IEPT20181102, Rb Midden-Nederland, Tomra v Kireenko](#)

Handhaving – Procesrecht. Octrooirecht. Rb Midden-Nederland bevoegd ten aanzien van exhibitievordering in octrooizaak: naar letter van de wet valt zelfstandige exhibitievordering niet onder artikel 80 ROW maar onder artikel 83(1) ROW, Haagse rechter is als rechter-plaatsvervanger ingezet. Exhibitie m.b.t. Strata Invicta inzake gestelde inbreuk op EP 385. EP 385 nieuw in licht van GB 119, US 506 en FR 422. EP 385 inventief ten opzichte van FR 422: “partial problems benadering” niet juist, omdat genoemde maatregelen functioneel samenhangen, niet aangegeven waarom deze vormgevingsmaatregelen ook in een geïntegreerde benadering voor de hand liggen. EP 385 inventief in licht van EP 385 of GB 119 in combinatie met FR 422: FR 422 openbaart niet technische leer dat met

www.ippt.eu

IP-PortaL

Platform for EU IP Law

Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website www.boek9.nl, live since 2004.

www.ippt.eu

Contact

Email: editor@ippt.eu

hefvoorziening het effect wordt bereikt dat de te stomen aardappelen/groenten gelijkmatiger en met minder verlies van vruchtvlees van hun schil worden ontdaan. Redelijk vermoeden van inbreuk: overgelegde computersimulatie van tussenstadium in productie Strata Invicta sluit niet uit dat het vat voldoet aan kenmerk dat het afgevlakte zijvalekken heeft in de zin van EP 385. Exhibitie m.b.t. Magma Valve inzake gestelde inbreuk op EP 379. Inventiviteitsaanval onvoldoende onderbouwd c.q. te laat (ter zitting) uitgewerkt. Redelijk vermoeden van inbreuk: onvoldoende onderbouwd dat Magma Valve door een actuator gesloten wordt gehouden (in plaats van door stoomdruk, zoals genoemd in het octrooi), Magma Valve voldoet aan overige kenmerken EP 379. Rechtmatig belang bij exhibitie vorm van Strata Invicta drukvat en technisch functioneren afsluiter Magma Valve. Sprake van bepaalde bescheiden: betreffen documenten die informatie bevatten over technische specificaties en werking Strata Invicta en Magma Valve. Vooralsnog geen rechtmatig belang ten aanzien van inzage in bedienings- en onderhoudshandleidingen en verkoop- en/of trainingsmaterialen: evt. bewijs kan ook uit technische tekeningen/specificaties worden verkregen. Vertrouwelijkheidsregime (artikel 1019i Rv) toegepast. Gevorderde proceskostenvergoeding van €214.853,50 gematigd naar €150.000: kosten zeer hoog voor exhibitie, ook als 2 octrooien beoordeeld moeten worden, kosten voor inlezen door nieuwe advocaten moeten voor rekening Tomra komen. (Met dank aan Berber van der Wansem, Tjerk Sigterman en Arvid van Oorschot, [Vondst Advocaten](#))

Geen exhibitieplicht (ex artikel 843aRv) vanwege ontbreken rechtsbetrekking voortkomend uit inbreuk intellectuele eigendomsrechten

[IEPT20181010, Rb Oost-Brabant, Unga v Boost](#) [Handhaving - Procesrecht - Bedrijfsgeheimen - Auteursrecht - Slaafse Nabootsing - Handelsnaamrecht - Merkenrecht](#)

Gelegde bewijsbeslag niet vervallen: ingestelde vordering ex artikel 843a Rv is evenals vordering in kort geding te beschouwen als eis in de hoofdzaak ex artikel 1019i lid 1 Rv, niet is in te zien dat Boost schade lijdt of hinder ondervindt van beslag op kopie server. Stelling dat het Unga niet vrijstaat door te procederen in hoofdzaak nadat vordering in kort geding is afgewezen verworpen. Inzage ex artikel 843a Rv afgewezen nu geen sprake is van rechtsbetrekking: door Unga verstrekte informatie geen bedrijfsgeheim, geen sprake van intellectuele eigendomsrechten op Little Shop-concept en/of afzonderlijke miniaturen of van verzamelauteursrecht, geen sprake van slaafse nabootsing daar uiterlijke kenmerken voldoende verschillend zijn, geen sprake van auteursrechtinbreuk door tonen samples, geen sprake van onrechtmatige concurrentie, onrechtmatig handelen in verleden door inschrijving merk Little Shop onvoldoende voor aanname rechtsbetrekking. Unga kan gebruik door

Boost van teken Little Shop niet verbieden: teken wordt niet gebruikt als naam, registratie beeldmerk dateert van na instellen vordering, gebruik beschrijvende woorden 'little shop' kan niet verboden worden op grond van beeldmerk.

Publicatie

Inzage in naam laboratorium dat onderzoek naar SPF zonnebrandsprays heeft verricht afgewezen [IEPT20181106, Rb Den Haag, Australian Gold v Consumentenbond](#)

[Publicatie. Handhaving - Procesrecht.](#) Publicatie waarin o.m. is gesteld dat zonnebrand Australian Gold lagere beschermingsfactor bood dan aangegeven niet onrechtmatig. Niet onrechtmatig dat Consumentenbond niet eerder de inmiddels verstrekte informatie over wijze van uitvoering onderzoek heeft gedeeld. Verstrekking naam van laboratorium dat onderzoek heeft verricht op grond van artikel 843a Rv afgewezen bij gebrek aan rechtmatig belang: niet geconcretiseerd waarom gebruikte onderzoeksmethodieken en normen ondeugdelijk zouden zijn, geen concrete punten uit rapport genoemd die rapport ondeugdelijk zouden maken, onvoldoende gesteld om te twifelen over verklaring Consumentenbond omtrent uitgevoerde onderzoek en deskundigheid laboratorium. Consumentenbond in beginsel niet gehouden om onderzoeken die marktpartij zelf heeft laten verrichten te gebruiken bij haar onderzoek of te melden bij publicatie: onderzoeken AG van vóór en na de publicatie kunnen niet leiden tot conclusie dat onderzoek Consumentenbond ondeugdelijk was. (Met dank aan Jordi Bierens, [Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn](#))

Publicatie artikel Het Parool niet onrechtmatig [IEPT20181030, Hof Amsterdam, Het Parool](#)

[Publicatie.](#) Hof bekrachtigt vonnis van rechtbank waarin werd geoordeeld dat publicatie van het artikel door Het Parool niet onrechtmatig is: appellat is mede door zijn eigen toedoen tot een publiek figuur geworden die door het publiek in verband wordt gebracht met de genoemde kwesties, witwassen van crimineel geld is een maatschappelijke misstand die onderdeel is van het publieke debat, feitelijke beweringen in het artikel vinden voldoende steun in het feitenmateriaal, appellant mag gekwalificeerd worden als stroman, strekking van het Bibob-besluit juist weergegeven in het artikel, in voldoende mate voldaan aan hoor en wederhoor nu standpunt appellant afdoende uit het artikel blijkt.

Beschuldigen eisers in radio-uitzending als oplichters, bedriegers of criminelen onrechtmatig [IEPT20181030, Rb Gelderland, Halloween Nightmares](#)

[Publicatie.](#) Utlatingen in radio-uitzending waarin gedaagden eisers betitelden als oplichters, bedriegers of

criminel onrechtmatig: onvoldoende steun in het feitenmateriaal, gebruik van deze kwalificaties is onnodig, daagden hadden zich neutraler kunnen uitlaten. Uitlating op sociale media waardoor de kring van volgers de associatie maakt dat eisers boeven zijn onrechtmatig: onvoldoende steun in het feitenmateriaal. Uitlating op sociale media die refereert naar de radio-uitzending en eisers criminel noemt onrechtmatig: onvoldoende steun in het feitenmateriaal. Uitlatingen op sociale media dat gedaagde de bedenker van het event is niet onrechtmatig in kort geding niet uit te sluiten dat dit de waarheid is. Rectificatie niet nodig en passend. Rectificatie leidt juist tot onnodig oprakelen van gedane uitlatingen.

Overig

Pamfletten ‘Mein Kampf’ niet beledigend in context publieke debat

[IEPT20181025, Hof Amsterdam, Pamfletten Mein Kampf](#)

[Strafrecht](#). Hof vernietigt vonnis rechtbank: vrijspraak voor openbare belediging van antiquair door op het etalageraam van zijn antiquariaat pamfletten te hangen met racistische teksten: verdachte heeft maatschappelijk debat op gang willen brengen met behulp van de teksten, verdachte is niet onnodig kwetsend te werk gegaan, in die context is opzettelijke, openbare belediging niet bewezen.

Geen verwarringsgevaar tussen rasbenaming Spryng Break en merk SPRINGBREAK

[IEPT20181023, CBB, Florali v Raad voor Plantenrassen](#)

[Kwekersrecht](#). Geen verwarringsgevaar (artikel 27(5) ZPW) tussen rasbenaming Spryng Break voor tulpen en oudere merk SPRINGBREAK: nog oudere registratie tulpenras Spryng Break (uit 2007) in KAVB-register heeft ervoor gezorgd dat Spryng Break soortaanwijding is geworden voor desbetreffende ras in gewas tulp. KAVB-register heeft zodanige status dat vermelding van een rasnaam daarin gewoonlijk tot gevolg zal hebben dat die naam vanaf dat moment gebruikelijk zal zijn voor de aanduiding van het ras. Betoog dat verwarringsgevaar tussen plantenras en merk moet worden beoordeeld volgens merkenrecht verworpen.

Radio 538 moet tot eind december Top 40 uitzenden

[IEPT20181026, Rb Amsterdam, Top 40 v Radio 538](#)

[IE-Verbindenissenrecht](#). Radio 538 moet tot eind december de top 40 uitzenden op gebruikelijke wijze: redelijke uitleg van de overeenkomst brengt mee dat 538 de wijze van uitzending niet zo mag veranderen dat een substantieel lager aantal luisteraars wordt bereikt. Vordering Top 40 tot rectificatie toegewezen: de uitingen van 538, waarin wordt gesuggereerd dat de samenstelling van de hitlijsten geschiedt volgens een achterhaald concept, zijn niet gebaseerd op een juiste feitelijke grondslag en hebben reputatie Top 40 aangetast.

BERICHTEN

Artikelen en opinies

[B9 15546, Matthias Lamping en Hanns Ullrich, Max Planck Institute for Innovation & Competition, The Impact of Brexit on Unitary Patent Protection and its Court](#)

Research Paper no. 18-20: “Uit de abstract: “Many in the patent law community hope to overcome the disruptive effects the withdrawal of the UK from the EU will produce on both the territorial scope of unitary patent protection and on the UPC as a court common to EU Member States. However, unitary patent protection cannot be dissociated from the general legal order of the EU’s Internal Market and extended to the UK once it has left the Union. Any such extension is incompatible with the autonomous character of EU law and its institutions, will result in a legally split unity for separate and separately regulated markets, and conflict with both the UK’s and the EU’s public interests in defining and implementing a patent policy of their own. Since the core objective of the UPC Agreement is to establish for the adjudication of unitary patent protection a common court of EU Member States that, as such, forms part of the judicial system of the EU, continued participation in the UPC Agreement of the UK post Brexit will not be possible. It would be incompatible with the EU’s foundational principle, which is integration by virtue of the operation of an autonomous legal order based on a complete system of legal protection by national courts acting as ordinary courts of the Union and in cooperation with the Court of Justice of the EU.”

Nieuws

[B9 15543, Prejudiciële vragen over het onderscheidende vermogen van een merk.](#)

Uit de samenvatting van minbuza.nl: “De merkenafdeling van het Deutsche Patent- und Markenamt (Duits octrooi- en merkenbureau) heeft de aanvraag voor het woordmerk “#darferdas?” voor de waren van klasse 25 (kledingstukken, in het bijzonder T-shirts, schoeisel en hoofddeksels) afgewezen op grond dat het aangevraagde merk onderscheidend vermogen mist. De merkaanvrager heeft hierop beroep ingesteld, welke werd verworpen door het Bundespatentgericht. Met het cassatieberoep wil de merkaanvrager alsnog zijn inschrijvingsaanvraag geldend maken.

Of het cassatieberoep slaagt, hangt ervan af of artikel 3, lid 1, onder b), van de richtlijn aldus moet worden uitgelegd dat een teken onderscheidend vermogen bezit wanneer in de praktijk significante en evidente mogelijkheden bestaan om het als herkomstaanduiding van de waren of diensten te gebruiken, ook wanneer het niet om de meest waarschijnlijke gebruiksvorm van het

teken gaat. Alvorens op het cassatieberoep uitspraak wordt gedaan, is de Senat van oordeel dat de behandeling van de zaak moet worden geschorst en het Hof moet worden verzocht om een prejudiciële beslissing.

[...]

Prejudiciële vragen:

1. Heeft een teken onderscheidend vermogen wanneer in de praktijk significante en evidente mogelijkheden bestaan om het als herkomstaanduiding van de waren of diensten te gebruiken, ook wanneer het daarbij niet om de meest waarschijnlijke gebruiksvorm van het teken gaat?"

B9 15544. HBO niet blij met 'Game of Thrones'-tweet Trump

RTL Nieuws bericht: "Het Amerikaanse televisienetwerk HBO is niet blij met Donald Trump. De president kondigde vrijdag in een tweet aan dat er sancties voor Iran aankomen na het wegvallen van het atoomakkoord uit 2015. Hij deed dat geheel in de stijl van de populaire serie Game of Thrones. "Sanctions are coming", zo is te lezen op een zelfgemaakte filmposter waar de president zelf prominent op staat. Het zinnenstuk is afgeleid van de beroemde quote "Winter is coming: van het karakter Jon Snow uit Game of Thrones. Ook het lettertype waarin de boodschap is getikt is 1 op 1 overgenomen van de serie.

Zonder toestemming van HBO, zo blijkt. 'Wij waren ons niet bewust van deze boodschap en we zien ook liever niet dat ons merk misbruikt wordt voor politieke doeleinden', zegt HBO tegen CNBC. Het Witte Huis heeft nog niet gereageerd op het voorval."

B9 15545. Octrooiencentrum Nederland en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Uit het Bijblad bij De Industriële Eigendom, nummer 4 - oktober 2018 - jaargang 86: "Octrooiencentrum Nederland heeft voor de implementatie van de AVG een aantal aanpassingen aan het octrooiregister gedaan. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat vanaf de volgende release van BPP in januari 2019 via het online dossier enkel de documenten zichtbaar zullen zijn die van belang zijn voor het octrooisysteem en waaruit het desbetreffende beleid van Octrooiencentrum Nederland blijkt.

Alle overige documenten zijn op zich noodzakelijk voor Octrooiencentrum Nederland ten behoeve van de uitvoering van de Rijksoctrooiwet 1995 maar zullen vanaf dat moment echter niet meer geraadpleegd kunnen worden via het online dossier. Daarnaast kan het voorkomen dat in de wel zichtbare documenten bepaalde persoonsgegevens zullen worden uitgevlakt of geanonimiseerd. Uit het octrooiregister kunt u natuurlijk nog wel de stand van zaken omtrent octrooi(aanvragen) afleiden; dit blijft onveranderd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Publieksvoorlichting van Octrooiencentrum Nederland:

088-0426660 of mailen naar octrooiencentrum@rvo.nl. [...]"

B9 15547. Voorbereiding gezamenlijke procedure tegen kickbackcontracten

ntb.nl bericht: "VCTN en Ntb/Kunstenbond bereiden namens benadeelde leden een procedure voor tegen de publieke en commerciële omroepen en de aan hen gelieerde muziekuitgevers (waaronder Crossmex). Nog altijd worden componisten en tekstdschrijvers van opdrachtmuziek gedwongen hun werk onder te brengen bij een omroepuitgeverij. Veel anderen moeten – náást de publishing royalty – een forse kickback betalen over hun auteursdeel in de Buma/Stemra inkomsten. Dat gaat al snel om duizenden euro's per persoon, en soms om veel meer. Anno 2018, ondanks de nieuwe wetgeving van een paar jaar geleden, zijn dit soort onredelijke contractpraktijken bij de omroep eerder regel dan uitzondering. Namens de betrokken leden hebben wij voor de zomer de betrokken partijen aangeschreven om deze onredelijke contractbepalingen te vernietigen.

[...]

Heb jij ooit een kickback moeten afdragen aan een omroep, en/of een verplichte publishing deal moeten tekenen? Meld je dan nu bij de Kunstenbond, Ntb of VCTN om je belangstelling kenbaar te maken voor de gezamenlijke procedure! VCTN en Ntb/Kunstenbond organiseren op donderdagavond 15 november 2018 een voorlichtingsbijeenkomst in het midden van het land. We zullen dan samen met het door ons ingeschakelde advocatenkantoor Boekx informatie geven over de procedure die we voorbereiden."

B9 15548. Zweedse ISP bestrijdt verloren piraterijzaak met het blokkeren van toegang tot Elsevier

Tweakers bericht: "Een rechtbank heeft de Zweedse provider Bahnhof bevolen enkele internetdomeinen te blokkeren na claims van uitgever Elsevier van inbreuk op auteursrechten. In antwoord daarop blokkeert Bahnhof de toegang tot Elsevier.

Bahnhof blokkeert onder andere sci-hub.tw, sci-hub.mu, sci-hub.se en libgen.io op last van de rechtbank. Elsevier eiste de blokkade van de sites, omdat deze inbreuk op het auteursrechten van de uitgever zouden plegen. De ceo van de isp laat aan Torrentfreak weten niet in beroep te gaan. Dit zou geen zin hebben omdat de rechtbank vooringenomen zou zijn, in het voordeel van rechthebbenden.

In plaats daarvan is Bahnhof uit eigen beweging overgegaan Elsevier.com te blokkeren. Klanten die de site willen bezoeken, krijgen een pagina te zien met informatie over de zaak. Daarnaast blokkeert de isp de toegang tot zijn eigen site voor bezoekers die vanaf het netwerk van de rechtbank komen.

Bahnhof is in 1994 opgericht en heeft zich vaker gekeerd tegen maatregelen als dataretentie, siteblokkades en het offline halen van materiaal. Onder

andere WikiLeaks heeft in het verleden tijdelijk serverruimte bij het bedrijf gehuurd.”

B9 15550. Broccoli octrooi Monsanto ingetrokken door Europees Octrooibureau

Nu.nl bericht: “Het Europese octrooibureau EPO heeft het patent op veredelde broccoli ingetrokken. Het gaat om traditioneel geteelde broccoli die wat hoger groeit zodat de groente makkelijker is te oogsten. [...]”

Het is de eerste keer dat zo’n patent wordt ingetrokken, aldus de organisatie No Patents on Seeds, die spreekt van een “groot succes”. “Enorme bedrijven als Bayer, Syngenta en BASF hebben gefaald in hun poging om traditionele teeltmethoden via patenten te monopoliseren.”“

B9 15551. Verslag van het 48^e World Congress van AIPPI te Seoul

Bas Pinckaers, Secretaris Nederlandse Groep van AIPPI: ““Van 22 tot en met 26 september 2018 vond het 48e World Congress van AIPPI plaats in Cancun, Mexico. Ongeveer 23 leden van de Vereniging voor Intellectuele Eigendom (VIE), de Nederlandse groep van AIPPI, hebben dit congres bezocht, waarvan twaalf zich onder leiding van onze nieuwe voorzitter, Gwen ten Berge, hebben ingespannen dat bijgaande zes resoluties zijn aangenomen.

- Conflicting patent applications (Study Question)
- Registrability of 3D trademarks (Study Question)
- Joint Liability for IP Infringement (Study Question)
- Partial designs (Study Question)
- Use of post-filing data in support of inventive step/non-obviousness
- HCCH Judgments project

[...]

De nieuwe Study Questions, die nog niet definitief zijn vastgesteld, zijn op dit moment:

- Plausibility
- Customer survey evidence
- Copyright in artificially generated works
- IP damages for acts other than sales

Zodra de nieuwe Study Questions en working guidelines definitief zijn vastgesteld, kunnen leden van de VIE zich bij het secretariaat aanmelden voor deelname aan een werkgroep voor de betreffende vragen.”

Sponsors

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KEENON	www.keenon.nl
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.