

INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	3
Auteursrecht	3
Merkenrecht	3
Publicatie.....	4
IE-Verbintenissenrecht.....	4
Overig	4
Berichten	5
Nieuws	5
Tijdschriften	6
Sponsors.....	10

VACATURES & ADVERTENTIES

In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht in 2018 op het gebied van vormmerken, kleurmerken, onderscheidend vermogen, bekendheid en overeenstemming besproken door Dick van Engelen

(hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. De webinar duurt één uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op. De webinar is on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt. De video blijft na aanschaf een week beschikbaar.

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de Merkenrecht 2018 Deel 1 webinar [hier](#). [Meer informatie](#).



You see things a little differently. So do we. We believe in discovering and developing the talent in each of us. Come see things a little differently with us. As a Legal Counsel IP, you will be part of the Legal & Governance team, working alongside other legal professionals, in a global scope.



juridische aangelegenheden;

- Je levert een bijdrage aan het maken en up-to-date houden van documenten, contracten en dossiers die onze creatieve professionals nodig kunnen hebben;
- Je geeft gastlessen over de juridische aspecten van een ontwerppraktijk;
- Je staat het team en het bestuur van de BNO bij met juridisch advies en het implementeren van wet- en regelgeving in de eigen organisatie (AVG e.a.);
- Je onderhoudt contacten met auteursrechtorganisaties, overheidsinstanties en andere partijen die van belang zijn voor de beroepsgroep;
- Je geeft dus niet alleen eerstelijns juridisch advies op maat, maar je bent ook betrokken bij collectieve en voorwaardenscheppende aangelegenheden;
- Samen met de collega-jurist en onze zakelijk adviseur vorm je BNO-advies.



Ventoux wil graag haar team uitbreiden met een gevorderd advocaat-stagiaire of beginnend medewerk(st)er. Iemand die zich thuis voelt in de wereld van IE en ICT.

Een goede advocaat en ondernemer. Ben jij die persoon?



Wij zoeken scherpe en ambitieuze juristen die grote zaken over de nieuwste technologische ontwikkelingen willen voeren. Specifieke kennis van het octrooirecht is niet nodig. Wel vind je het leuk om je vast te bijten in complexe vraagstukken.

Onze cliënten zijn internationale ondernemingen en de belangen zijn groot. Soms moet je naar Londen of München voor een nieuwe zaak. Je Engels is dus uitstekend en je Nederlands is zorgvuldig en gepolijst. Je geniet ervan argumenten steeds verder aan te scherpen. Het is een echte procespraktijk en al snel heb je je allereerste zitting. Herken je jezelf? Lees hieronder meer over de sollicitatieprocedure. We hopen je snel te zien!

In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het tweede kwartaal van 2018 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur

Boek9.nl). Deze webinar duurt één uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op. De webinar is on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt. De video blijft na aanschaf een week beschikbaar.

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 2e kwartaal 2018 [hier](#). [Meer informatie](#).

**Boek 9 Academy
Webinar
2e kwartaal
2018**



oetooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Portal

(<https://www.ippt.eu>).

Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke 'IEPT'-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Portal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor

BOEK9 PUBLICATIES





WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Klachten tegen vaststelling rechtmatigheid en verbindendheid regeling thuiskopieheffing verworpen
[IEPT20181207, HR, HP v De Staat en Thuiskopie](#)
Auteursrecht. Aangevoerde klachten tegen oordeel dat regeling thuiskopieheffing in AMvB's 2012/2013 en 2015 niet onverbindend en onrechtmatig is, kunnen niet tot cassatie leiden: dit behoeft gezien art. 81 lid 1 RO geen nadere motivering.
 (Met dank aan Sikke Kingma, [Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn](#))

Inbreuk op auteursrecht op speaker-lamp-wijnkoeler
[IEPT20181127, Hof Amsterdam, Nomenta v Nikki](#)
Auteursrecht. Nomenta auteursrechthebbende van de speaker-lamp-wijnkoeler Asserbo: gelet op de stellingen van partijen en in rechtspraak en literatuur veel voorkomende opvatting wordt makerschap beoordeeld naar lex loci protectionis, stelling dat toezending vanuit fabriek als eerste openbaarmaking als bedoeld in artikel 8 Aw moet worden gezien miskent dat pas de openbaarmaking die leidt tot een min of meer ruime mate van kenbaarheid van het werk buiten de kring van de betrokkenen bij het creatie- en productieproces kan worden beschouwd als openbaarmaking, met het publiceren en rondmailen aan haar afnemers is Asserbo voor het eerste openbaar gemaakt als afkomstig van Gavefabrieken zodat het auteursrecht ex artikel 8 Aw bij haar is komen te liggen, rechtsgeldigheid overdracht auteursrecht aan Nomenta niet betwist. Lampion van Nikki maakt inbreuk op de Asserbo: Asserbo auteursrechtelijk beschermd nu vormgeving afwijkt van oudere producten, niet betwist dat Lampion en Asserbo identiek zijn.
 (Met dank aan Mignon Meermans, [Fruytier Lawyers in Business](#))

€500,- schadevergoeding voor gebruik foto op website
[IEPT20170705, Rb Gelderland, Foto zonder toestemming](#)
Auteursrecht. Gedaagde maakt inbreuk op auteursrecht eiser: foto geplaatst op website zonder toestemming en betaling van vergoeding aan eiser. Gedaagde verwijtbaar gehandeld door geen onderzoek te doen naar de auteursrechten op deze foto. €500,- schadevergoeding: hoogte bedrag voldoende

gemotiveerd onderbouwd en in samenspraak met Tarievenlijst Stichting Foto anoniem.

€ 322,50 schadevergoeding voor gebruik foto op website
[IEPT20181107, Rb Limburg, Foto zonder toestemming](#)
Auteursrecht. Gedaagde maakt inbreuk op auteursrecht eiser: foto geplaatst op website zonder toestemming en betaling van vergoeding aan eiser. € 322,50 schadevergoeding en € 177,50 vergoeding van de kosten ter vaststelling en invordering van de schade: hoogte schadevergoeding in samenspraak met tarieven van Stichting Foto Anoniem en niet door gedaagde betwist en vergoeding van kosten niet gemotiveerd betwist.

Merkenrecht

Term voor installatie waarin wijn wordt vervaardigd in combinatie met geografische plaats volledig beschrijvend
[IEPT20181206, HvJEU, Portugal Ramos Vinhos v Adega](#)
Merkenrecht. De inschrijving van het Portugese nationale merk adegaborba.pt moet worden geweigerd op grond van artikel 3 lid 1 onder c van richtlijn 2008/95/EG betreffende merken die uitsluitend bestaan uit tekens of benamingen die in de handel kunnen dienen tot aanduiding kenmerken van de waren of diensten: artikel streeft doel van algemeen belang na dat beschrijvende aanduidingen vrij moeten kunnen worden gebruikt, in het artikel genoemde kenmerken niet uitputtend, de term 'adega' - waarmee in het Portugees de installatie wordt aangeduid waarin de wijn wordt vervaardigd en opgeslagen - vormt is beschrijvend, de combinatie van een beschrijvende term en een geografische naam - zoals 'Barba' - heeft een beschrijvend karakter, dat een term deel uitmaakt van de handelsnaam van een rechtspersoon is niet relevant voor het onderzoek van het beschrijvende karakter van die term.

Adidas maakt met Falcon-lijn voor kleding en schoenen inbreuk op het woordmerk FALCON
[IEPT20181129, Rb Amsterdam, DBHI v Adidas](#)
Merkenrecht. Licentienemer DBHI is bevoegd om Adidas in rechte te betrekken: bevoegdheid tot handhaven is opgenomen in licentieovereenkomst, niet in te zien waarom DBHI met deze volmacht niet op eigen naam kan optreden tegen de gestelde merkinbreuk. Adidas maakt door kleding te verkopen onder de lijn Falcon inbreuk op het voor kleding ingeschreven woordmerk FALCON ex artikel 2.20 lid 1 sub a BVIE. Adidas maakt door schoenen te verkopen onder de naam Falcon inbreuk op het voor kleding ingeschreven woordmerk FALCON ex artikel 2.20 lid 1 sub b BVIE: kleding en schoenen zijn soortgelijk, onderscheidend vermogen woordmerk

Opleidingspunten nodig?

Boek 9 Academy webinar

Boek 9 Academy
Webinar
1e kwartaal
2018



Boek 9 Academy
Webinar
2e kwartaal
2018



Boek 9 Academy
Webinar
Merkenrecht 2018
Deel 1



FALCON niet verwaterd, mede door veelvuldig gebruik samenwerkingsverbanden Adidas is voldoende aannemelijk dat relevante publiek kan denken dat er een economische verbondenheid bestaat tussen DBHI en Adidas. Dat teken Falcon niet op de producten is aangebracht maakt niet dat geen sprake is van inbreuk, maar betekent wel dat deze onder een andere naam op de markt gebracht kunnen worden.

(Met dank aan Lucia van Leeuwen en Julia Mascini, [Köster Advocaten](#))

[B9 15582](#). Hoger beroep inzake oordeel dat opposant bevoegd was om oppositie in te stellen afgewezen door HvJEU

[Merkenrecht](#). Hoger beroep inzake oordeel dat opposant bevoegd was om oppositie in te stellen afgewezen door HvJEU. De opposant was op het moment van het indienen van de oppositie nog niet geregistreerd als merkhouders. De klachten zien echter deels op een feitelijke beoordeling waartoe het HvJEU niet bevoegd is en deels op argumenten die voor het Gerecht niet naar voren zijn gebracht. De uitspraak is niet gepubliceerd in het Nederlands. Lees de IPPT-versie hieronder.

Publicatie

[10.000 Euro schadevergoeding voor media-uitingen waarin eiser wordt beschuldigd van seksueel wangedrag](#)

[IEPT20180314, Rb Amsterdam, TMG](#)

[Publicatie](#). Media-uitingen waarin eiser beschuldigd wordt van seksueel wangedrag gepubliceerd door TMG onrechtmatig: door herleidbaarheid is het belang van eiser bij bescherming van eer, goede naam en reputatie geschonden. Geen verbod op toekomstige publicaties: vordering te onbepaald en te veelomvattend. Immateriële schadevergoeding van tienduizend euro toegewezen: beschuldigingen betreffen ernstige strafbare feiten en een groot publiek is bereikt.

[Onrechtmatig beschuldigen van oud-rechter in anonieme brief en voorlopig getuigenverhoor](#)

[IEPT20181030, Hof Den Bosch, De Liegende Rechter](#)

[Publicatie](#). [Onrechtmatige daad](#). De handelwijze van geïntimeerde met haar aan Nieuwe Revu gezonden anonieme brief en de onder ede afgelegde getuigenissen kwalificeert als onrechtmatige daad: beschuldigingen in anonieme brief en afgelegde getuigenissen onvoldoende feitelijk onderbouwd. Geïntimeerde dient de geleden immateriële schade te vergoeden: de beschuldiging in de brief en de herhalingen onder ede hebben geleid tot beschadiging van eer en goede naam en aantasting van de persoon. De mogelijkheid dat appelland materiële schade heeft geleden is aannemelijk: appelland heeft mogelijk inkomsten gederfd en reis- en verletkosten gemaakt.

IE-Verbintenissenrecht

[Geïntimeerde niet \(meer\) in staat tot overdracht van domeinnaam waardoor koopovereenkomst gedeeltelijk wordt ontbonden](#)

[IEPT20181106, Hof Arnhem-Leeuwarden, Verkoop domeinnamen via Marktplaats](#)

[IE-Verbintenissenrecht](#).

Koopovereenkomst domeinnamen incl. bedrijfsactiviteit en internetplatforms niet vernietigbaar: appelland niet voldaan aan onderzoeksplicht ten aanzien van de mededeling “omzet nog te factureren van circa € 11.000” en dus geen sprake van dwaling. Koopovereenkomst gedeeltelijk ontbonden wegens non-conformiteit: geïntimeerde niet (meer) in staat om de domeinnaam RijschoolVinden.nl over te dragen. € 100,- Verlaging koopprijs als gevolg van partiële ontbinding koopovereenkomst: overgrote deel van de koopprijs van € 7500 heeft betrekking op het internetplatform gekoppeld aan de domeinnaam StukadoorVinden.nl.

Overig

[Ten onrechte geoordeeld dat eisers merkenrecht buiten beschouwing wilden laten in geschil over overdracht domeinnaam](#)

[IEPT20181130, HR, ITT v Karl Dungs](#)

[Overdracht domeinnaam](#). [Merkenrecht](#).

Degene die zich als domeinnaamhouder heeft laten registreren kan alleen gedwongen worden deze aan een ander over te dragen als hij daartoe rechtens verplicht is: deze plicht kan berusten op een overeenkomst of hieruit voortvloeien dat registratie of gebruik van de domeinnaam jegens die ander onrechtmatig is, zoals wanneer daardoor inbreuk wordt gemaakt op een merkrecht van die ander (vgl. [IEPT20151211 HR Artiestenverloningen](#)). Hof heeft ten onrechte geoordeeld dat eisers geen merkenrechtelijke beoordeling van hun vordering wensten en dat derhalve niet kon worden vastgesteld dat Karl Dungs door het aan zich doen overdragen van de domeinnaam op grond van beslissing van de WIPO-geschillenbeslechter onrechtmatig handelt of ongerechtvaardigd wordt verrijkt: eisers hebben zowel in dagvaarding als in hoger beroep gesteld dat gebruik van de domeinnaam geen merkinbreuk behelst.

[HR in Maancakeblikken-zaak: hof ten onrechte de vordering tot terugbetaling niet in dictum toegewezen](#)

[IEPT20181130, HR, Maxims](#)

[Handhaving – Procesrecht](#).

Middel in principaal beroep, dat klaagt over de vaststelling van het hof dat het auteursrecht op de vormgeving van de maancakeblikken bij verweerster rust, faalt: nu de klachten van het middel niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling behoeft dit geen nadere motivering (art. 81 RO). Onderdeel 1 van het middel in

het incidenteel beroep, dat met diverse klachten op komt tegen de begroting door het hof van de advocaatkosten in eerste aanleg op een bedrag van € 8.000, faalt: nu de klachten van het middel niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling behoeft dit geen nadere motivering (art. 81 RO). Onderdeel 2, dat klaagt dat het hof de vordering tot terugbetaling van het bedrag dat verweerster uit hoofde van het vonnis in eerste aanleg heeft voldaan in het dictum niet heeft toegewezen, terwijl het hof deze wel toewijsbaar acht: In het dictum ontbreekt inderdaad veroordeling conform het door het hof in rov. 3.11 overwogene.

Ondanks gestaakte onderneming toch belang bij verwijdering Twitterberichten

[IEPT20181008, Rb Limburg, Negatieve uitlatingen domeinnaam](#)

[Handelsnaamrecht](#) - [Publicatie](#) - [Handhaving](#). Geen aanleiding om een verbod op straffe van een dwangsom op te leggen op het gebruik van de naam van een taoïstische behandelmethodes als domeinnaam: gedaagde heeft aangetoond dat domeinnaam na dagvaarding is gewijzigd. Proceskosten (conventie) gecompenseerd: ten aanzien van het gebruik [naam 1] aanvankelijk terecht gedagvaard, maar voor overige vorderingen geen grond. Verbod jegens eiser de naam van de behandelmethodes te gebruiken toegewezen (reconventie): naam in oude vorm van de behandelmethodes nog steeds raadpleegbaar op internet. Voorzieningenrechter verbiedt in reconventie dat eiser zich negatief uitlaat over gedaagde en zijn onderneming: ondanks dat gedaagde is gestopt met zijn onderneming heeft hij nog steeds belang bij de verwijdering van de negatieve berichten. Geen dwangsommen gekoppeld aan de veroordelingen eiser: gedaagde voor uitbrengen dagvaarding nog niet voldaan aan regeling tussen partijen.

Verbod om slogan "The best OLED TV you can buy" te gebruiken in combinatie met EISA-predicaat niet geschonden

[IEPT20181203, Rb Amsterdam, TPV v LG](#)

LG verboden dwangsommen bij verbod om slogan "The best OLED TV you can buy" te gebruiken in combinatie met EISA-predicaat uit ([IEPT20180516](#)) te executeren op grond van thans bekende feiten: gesteld noch gebleken dat TPV zelf de gewraakte combinatieslogan nog heeft gebruikt, veroordeling om derden te verzoeken gewraakt reclamemateriaal terug te sturen behelst inspanningsverplichting, TPV heeft hieraan voldaan door sturen brief en overige inspanningen, aantal winkels waar het gewraakte reclamemateriaal nog is aangetroffen dermate klein dat hieruit niet de conclusie kan worden getrokken dat TPV zich onvoldoende zou hebben ingespannen.

(Met dank aan Diederik Stols, [Boekx](#))

BERICHTEN

Nieuws

[B9 1558. Youtube verspreidt de Nederlandse film Redbad illegaal](#)

Telegraaf.nl bericht: "Productiehuis Farmhouse TV & Film heeft YouTube gesommeerd twee ton te betalen voor het illegaal verspreiden van de Nederlandse film Redbad. Een illegale kopie van de film, die afgelopen zomer in de Nederlandse bioscopen draaide, werd de afgelopen weken op YouTube een half miljoen keer bekeken. YouTube had bovendien reclameblokken aan de film gelinkt. „Op deze manier heeft YouTube van het illegaal verspreiden van content een verdienmodel gemaakt", stelt producent Klaas de Jong. „De maat is vol. We hebben het hier over een illegaal en strafbaar feit. En YouTube onttrekt zich aan elke verantwoordelijkheid."

De website stelt alleen maar een host te zijn en er dus niets aan te kunnen doen als gebruikers illegale content verspreiden. „Dit leidt tot een situatie waarin wij als producenten wekelijks de illegale links van onze films moeten checken op YouTube en moeten smeken deze te laten verwijderen waarna ze direct via een ander kanaal weer de lucht in gaan", aldus De Jong. Het feit dat YouTube zodra de producent zich meldde, de reclames heeft verwijderd, doet volgens De Jong niets af aan de zaak en zijn claim.

[...]

De Europese Unie overlegt al enige tijd over wetgeving die het illegaal verspreiden van films via YouTube kan aanpakken, maar tot nu toe zonder resultaat. „Daarnaast heeft de Duitse rechter vragen van uitleg aan de hoogste Europese rechter gesteld of YouTube zelf inbreuk maakt vanwege de mate van betrokkenheid bij de verspreiding van inbreukmakende bestanden die door gebruikers worden geplaatst", meldt Kuik. Dit is belangrijk omdat er dus zowel door de Commissie en Europees Parlement ook door de Europese rechter naar gekeken wordt."

[B9 15584. Willemijn Docter stapt over naar HGF Amsterdam](#)

Uit het persbericht van HGF: "HGF are pleased to announce further growth of the HGF Amsterdam office with the arrival of Willemijn Docter who joined the firm as a Senior Trade Mark Attorney on 1st December 2018.

[...]

Willemijn's practice encompasses all aspects of trade mark and design law from developing strategies for clearance and protection of brands and designs, to filing and prosecution of national and international trade mark and design applications. She assists clients in oppositions and cancellation proceedings before the Benelux and EU Offices for Intellectual Property, as well as in settlement negotiations and assignment agreements. [...]"

B9 15580. Chiever Letterquiz 2018

Chiever bericht: “Hij is er weer: de jaarlijkse Chiever Letterquiz. Volgende week in onze nieuwsbrief, maar nu alvast een voorpublicatie. Klik [hier](#) voor de PDF. Herkent u de merken achter de letters? Raad de merken en ding mee naar een Diner voor Twee. Oplossing vóór 14 januari 2019 naar nieuwsbrief@chiever.com.”

B9 15583. Hoe zit het ook alweer met... Sinterklaas en de rechter?

Jaarlijkse publicatie Boekx: “Zwarte Piet zorgt al jaren voor verhitte discussies. En Sinterklaas dan? Die komt er in de publieke discussie wat bekaaid vanaf. Toch heeft ook Sinterklaas zich juridisch niet onbetuigd gelaten. Het is een mooie traditie geworden dat Boekx de rechtszaken voor u op een rijtje zet. Ook in 2018 verschenen weer prachtige rechterlijke uitspraken waarbij Sinterklaas centraal stond. Inmiddels telt deze bloemlezing al 10 uitspraken.

Tijdschriften**B9 15585. Overzicht artikelen IER 2018/39-41**

Onderstaand vindt u een kort overzicht van artikelen, uitgegeven in IER 2018, nr. 5.

Selectieve distributie en de regulering van internetverkoop na Coty

L.R. Bekke en H.M.H. Speyart, IER 2018/39, nr. 5, p. 363,

“[...]”

Het arrest Coty heeft veel verhelderd, zowel voor selectieve stelsel als voor niet selectieve stelsel.

Ten eerste dat de bescherming van het luxe-imago van (niet complexe) producten onverkort als rechtvaardiging kan dienen voor selectieve distributiestelsels in het kader van een lid 1-beoordeling. De Commissie heeft daar aan toegevoegd dat het onderscheid luxe/niet luxe niet goed te hanteren valt en daardoor minder relevant lijkt. Wij voegen daar op onze beurt aan toe dat het daarbij met name gaat om hoe de fabrikant zijn product positioneert. Het luxe-imago hoeft dus niet te maken te hebben met de materiële hoogwaardigheid van het product zelf, mits de fabrikant consequent is in zijn positionering.

Ten tweede leert het arrest dat een verbod op verkoop via voor consumenten zichtbare TPPs zowel in het kader van een lid 1-beoordeling als in het licht van de GVVvo VO door de beugel kan.

Het arrest spreekt zich niet uit over andere vormen van regulering van internetverkoop. Afgaande op de in het arrest gevolgde redenering kan echter worden bevestigd dat de volledige internetverkoopverboden en internetreclameverboden vrijwel nooit geoorloofd zullen zijn, terwijl voor het verbod om prijsvergelijkingsites te ondersteunen dezelfde (positieve) analyse zou moeten gelden als voor verboden op zichtbare TPPs.

Van interpretatie tot harmonisatie: grondrechtenafwegingen in het auteursrecht

P. Teunissen, IER 2018/40, nr. 5, p. 376.

“[...]”

In ons nationale auteursrecht is men al enige tijd doordrongen van de invloed van grondrechten op het materiële recht en de handhaving daarvan. Noemenswaardig is dat in een enkel geval een direct beroep op een grondrecht werd gehonoreerd ter afwering van een verbodsactie.

“[...]”

In Nederland is lang gediscussieerd over de vraag of het auteursrecht flexibeler zou moeten worden. Die ontwikkeling lijkt zich inmiddels te voltrekken, zij het niet via de door sommige auteurs gewenste fair use-bepaling, maar door de invloed van het Handvest. De daarin vervatte rechten en beginselen spelen niet alleen een rol bij de uitleg van het auteursrecht, maar dienen ook ter invulling van normen die de handhaving van het auteursrecht begrenzen.

“[...]”

Het is [...] primair de taak van de (Europese) wetgever om gedetailleerde richtsnoeren te geven over specifieke maatregelen. Een coherent regelgevend kader dat de in het Handvest neergelegde rechten en beginselen respecteert, vermindert de noodzaak tot rechterlijk activisme. Tot die tijd biedt het nationale recht - eventueel uitgelegd in het licht van het EU-recht - voldoende instrumenten om al te ingrijpende rechtsuitoefening aan banden te leggen.

Schadebegroting bij auteursrechtinbreuk: opmerkingen naar aanleiding van het arrest MergeMetz/Cozzmoss

R.C. Meurkens, IER 2018/41, nr. 5 p. 397

“[...]”

Het arrest roept onder meer de vraag op of feitenrechters niet op de licentievergoeding kunnen terugvallen wanneer de inbreukmaker een kleine partij is. Volgens het hof kunnen zij dat wel, omdat de wijze van schadebegroting afhankelijk is en blijft van het concrete geschil. Naar mijn idee is dit in beginsel goed en in overeenstemming met het wettelijke kader. Waar men echter voor moet waken is dat ieder geschil binnen de categorie van auteursrechtinbreuken een eigen begrotingswijze krijgt.

“[...]”

Ook het gevaar van rechtsonzekerheid en (over)sanctionering dat het wettelijke kader met zich meebrengt geeft aanleiding tot nadere overdenking. In het huidige systeem is voor feitenrechters niet inzichtelijk of een (punitieve) verhoging van de licentievergoeding acceptabel is. Het HvJ heeft onlangs duidelijkheid verschaft: artikel 13 IE-Handhavingsrichtlijn verzet zich niet tegen verdubbeling van de licentievergoeding. [...]”

B9 15586. Overzicht artikelen AMI 2018/4

Onderstaand vindt u een kort overzicht van de artikelen uitgegeven in AMI 2018/4

Bekeert Brussel zich tot artikel 8 Databankenwet?

M.M.M. van Eechoud, AMI 2018/4, p. 127.

“[...]”

En Nederland tot slot, wat moet onze wetgever straks op auteurs- en databankrechtgebied gaan doen als de Hergebruikrichtlijn er ligt? Op basis van dit voorstel zijn mijn voorlopig advies zijn: niets. Het verbod om databankrechten uit te oefenen hoeft niet uitdrukkelijk geregeld, dat laat zich wel afleiden uit bestaande wetgeving. Geen slapende honden wakker maken. Anders dreigt nog het gevaar dat artikel 11 en 15b Auteurswet, artikel 8 Databankenwet en artikel 9c Wet op de naburige rechten gaan sneuvelen omdat ze strijdig met Europese IE-wetgeving worden bevonden voordat er een werkbaar Europees alternatief ligt. Wat dat betreft is het ook een geluk bij een ongeluk dat in het initiatief wetsvoorstel Open overheid (bedoeld om de Wet openbaarheid van bestuur te vervangen) niet langer een verbod staat voor overheidsorganen om auteursrechten, naburige rechten en databankrechten uit te oefenen (art. 6.5. voorstel WOO 2012). Alles kan nog.”

De panacee voor tekst- en datamining

H. Osinga, AMI 2018/4, p. 134.

“[...]”

De vraag die onbeantwoord blijft, is of een nieuwe exceptie daadwerkelijk nodig is. De Auteursrechtlijn voorziet namelijk al in uitzonderingen die van toepassing kunnen zijn op TDM.

[...]”

Dat betekent dat tijdelijke reproductie-exceptie in beginsel van toepassing kan zijn, hetgeen wordt bevestigd in de overwegingen van het commissievoorstel. Een belangrijke voorwaarde voor een beroep op de tijdelijke reproductie-exceptie blijft wel dat brondata na ‘enige tijd’ moeten worden verwijderd. Het feit dat een reproductiehandeling aan verschillende criteria moet worden getoetst, rechtvaardigt niet per definitie de conclusie dat de exceptie niet van toepassing is of een slechte oplossing vormt. Weliswaar moet de exceptie ‘nauw’ worden uitgelegd, maar anderzijds mag de ‘nuttige werking’ en ‘effectieve verspreiding en bijdrage aan nieuwe technologieën’ van het HvJ EU niet worden belemmerd.

[...]”

In de gedetailleerde TDM-studie in opdracht van de Commissie wordt uitgebreid ingegaan op vragen of de Europese wetenschapsexceptie betrekking heeft op een toelichting bij wetenschappelijk onderzoek, wat wordt verstaan onder uitsluitend, hoe onderscheid tussen commercieel en niet-commercieel te maken en hoe bij TDM de bron moet worden vermeld. Dit zijn in de basis terechte, maar wel technische vragen die met de nodige nuance en niet altijd even duidelijk te beantwoorden zijn. Ik meen dat daarom verduidelijking in bijvoorbeeld richtsnoeren van bestaande excepties en een meer geharmoniseerde (verplichte) implementatie

voor lidstaten, gebruikers meer zouden helpen dan nieuwe excepties in het leven te roepen. [...]”

Content censorship and Council carelessness - Why the Parliament must safeguard the open, participative web 2.0

M.R.F. Senftleben, AMI 2018/4, p. 139.

“[...]”

In the legislative process, the Parliament already took a first step to ensure that EU citizens are not deprived of the open, participative web 2.0. On 5 July 2018, it voted against the Draft Legislative Resolution that was comparable with the Council position and only left platform providers the choice between licensing and filtering. The Parliament now has the opportunity to develop a more appropriate regulation of UGC platforms. In particular, the Parliament could opt for the introduction of the outlined new copyright limitation that would offer breathing space for UGC and ensure a fair remuneration for the creative industry and individual creators. The Council text, however, must not remain the final word in the debate.”

[B9 15587](#). *Overzicht artikelen AMI 2018/5*

Onderstaand vindt u een kort overzicht van artikelen, uitgegeven in AMI 2018/5

Disentangling deep learning and copyrights

J.P. Deltorn, AMI 2018/5, p. 172.

“[...]”

Today, the majority of AI applications rely on deep learning architectures. The composite nature of these objects, at once database, code, algorithm, functional applications, implies that a plurality of intellectual property regimes may be required for their protection. Copyright is an essential component of the ecosystem of intellectual property rights involved in the protection of software components of deep learning systems. However, and unsurprisingly, the whole gamut of IP rights will have to be considered if other aspects of this multifaceted technical object require protection. Sui generis database rights may address the investments related to the collection and management of the training corpora and patents will provide an adequate framework to protect the technical functionalities. Finally, trade secrets could also be considered, in particular regarding the trained deep neural model, itself.”

De bescherming deep learning-systemen door het intellectuele eigendomsrecht

R.D. Chavannes, AMI 2018/5, p. 179.

“[...]”

Voor beide zakelijke belangen - het behouden van freedom to operate zonder inbreuk te maken op IE-rechten van derden, en het beschermen van investeringen in AI-technologie - is het van groot belang dat de regels over IE-bescherming coherent en voorspelbaar zijn. In elk geval in zoverre is de bestuderingen van “AI en IE” nuttig en belangrijk. Daarbij moet wel worden gewaakt voor het risico dat

excessieve bescherming van AI-systemen leidt tot het afnemen van prikkels voor verdere innovatie.

[...]

Kortom: de vraag naar de IE-bescherming van artificiële intelligentiesystemen is interessant en belangrijk, maar op de termijn ondergeschikt aan de bredere vraag naar de ontwrichtende gevolgen van artificiële creaties op de markt voor menselijke creaties.”

B9 15588. Overzicht artikelen BIE 3/2018

Onderstaand vindt u een overzicht van de gepubliceerde artikelen in BIE 3/2018

Seaweed and mushrooms on the IP-menu

L.A.C.M. van Wezenbeek en T.F.W. Overdijk, BIE 3/2018, p. 110.

“[...]

The current laws for the protection of IP for biological products and inventions and/or biotechnological inventions are generally based on the prevailing scientific theories, concepts and definitions in the plant and animal world. However, in the past decade or two we have seen that there is a need for IP protection for organisms which are not necessarily plants or animals.

[...]

We have also identified situations where amendments of existing rules (e.g. broadening the scope of the exclusion for essentially biological processes) has direct consequences for plants and animals, whereas it is unclear whether the extension of the rule is meant to apply to other closely related organisms as well.

[...]

In view of these and other observations we recommend that lawmakers in this area would pay more attention to the wide variety in organisms and the fact that we see evolving industries and increased innovation in areas outside the ‘tradition’ Plant and Animals Kingdoms.”

Overdracht en overdraagbaarheid van prioriteitsrechten in de ROW

P.J. de Lange, BIE 3/2018, p. 116.

“[...]

Samengevat is een prioriteitsrecht, anders dan het Handboek IE-Goederenrecht stelt, overdraagbaar onder de ROW, en wel zelfstandig overdraagbaar, los van de prioriteitsaanvraag. Artikel 9 lid 8 ROW voorziet namelijk in de door artikel 3;83 lid 3 BW vereiste wettelijke basis voor de goederenrechtelijke overdraagbaarheid. Ook als artikel 9 lid 8 ROW dat niet zou doen, dan zou er nog steeds een dergelijke wettelijke basis zijn, namelijk in artikel 4A lid 1 VvP.

Een prioriteitsrecht kan verder worden geleverd onder Nederlands recht met een leveringsakte in de zin van artikel 3:95 BW. Een ongeldige prioriteit door het ontbreken van een leveringsakte kan vermoedelijk worden gerepareerd in de periode tot zestien maanden na de prioriteitsdatum. Dit vereist wel dat de jurisprudentie van het EOB, volgens welke de levering van het prioriteitsrecht reeds plaats moet

vinden voordat de latere aanvraag ingediend wordt, niet gevolgd wordt, waar goede redenen voor zijn.

Tot slot lijkt een beroep op de geldigheid van een buitenlandse stilzwijgende levering van een prioriteitsrecht, om zo de prioriteit te repareren met de toepassing van Nederlands internationaal privaatrecht, geen steun te vinden in de jurisprudentie. De invoering van Boek 10 BW in 2012 biedt echter mogelijk een aanknopingspunt om dergelijke buitenlandse leveringen van prioriteitsrechten toch te erkennen.”

B9 15589. Overzicht artikelen BIE 4/2018

Onderstaand vind u een overzicht van de in BIE 4/2018 gepubliceerde artikelen.

Ontwaken uit de Europese droom

T. Cohen Jehoram, BIE 4/2018, p. 147.

“[...]

Het slagvald overziend, valt te constateren dat de oorspronkelijke Europese droom, met één merk dat onder dezelfde voorwaarden verworden en gehandhaafd blijft, dat een uniforme bescherming biedt op het geheel territorium van de Unie, met een rechterlijke beoordeling op één plek voor de gehele Unie, werkelijk een droom was. We hoeven onszelf niet in de arm te knijpen om te realiseren dat de harde realiteit de droom heeft ingehaald en het in veel gevallen toch weer een lappendeken van bescherming oplevert.

[...]

Octrooi- en Unierecht

J.I.R.A. Huydecoper, BIE 4/2018, p. 152.

“[...]

Het meest in het oog springend is waarschijnlijk toch, dat de bron van Europees recht die de Nederlandse praktijk het meest beïnvloedt, niet een bron van EU-recht is. De Nederlandse praktijk en de Nederlandse rechtsleer zijn immers vooral, en in sterke mate, beïnvloed door de ontwikkelingen in verband met het EOV; en we zagen al dat het EOV weliswaar zijn oorsprong vindt in de EU-initiatieven uit de beginjaren van de Europese Gemeenschap, maar dat dat verdrag en de daardoor in het leven geroepen besluitvormingskaders zich inmiddels los van de EU 9zich het niet zonder enige beïnvloeding door de EU bewegen. Het verdient ook aandacht, dat dat niet anders zal worden als de hiervóór besproken regeling rond het UPC in werking treedt: ook dan blijven de ontwikkelingen in verband met het EOV, waarin de EU dus geen beslissende stem heeft, heel belangrijk voor de Nederlandse praktijk.

[...]

Tot besluit: als het werkelijk lukt om een unitair octrooisysteem met unitaire geschillenbeslechting tot stand te brengen - en daar ziet het nu dus wel naar uit - zal de EU dit rechtsgebied daadwerkelijk een grote stap vooruit hebben geholpen. Ik hoop van harte dat dat dus gebeurt; en ik hoop daarbij, dat de Nederlandse practici (rechters inclusief) de kans zullen krijgen om in die ontwikkeling de partij mee te spelen die hun, als

behorend tot de (ruimschoots) betere beoefenaars van dit recht die Europa te bieden heeft, zeker toekomt. Daarom: waardig over de drempel - en alle succes daarbij gewenst!

De sluipende unificatie van het auteursrecht in Europa

P.B. Hugenholtz, BIE 4/2018, p. 157.

“[...]

In de afgelopen jaren lijkt het idee van unificatie langzamerhand aanvaard te worden, zowel in rechtswetenschappelijke als in politieke kringen.

[...]

Met dat al lijkt een overgang van het huidige, vergaand geharmoniseerde stelsel naar een unitair auteursrecht materieelrechtelijk nog maar een kleine stap, en op lange termijn onvermijdelijk. Het belangrijkste obstakel op de kortere termijn is politiek. Diverse grote stakeholders, zoals de CBO's en de filmproducenten, zullen niet graag hun op territoriale exclusiviteit gebaseerde exploitatiemodellen willen aanpassen. En de lidstaten staan vermoedelijk niet te springen om hun autonomie op het terrein van het auteursrecht, ook al stelt die door de vergaande harmonisatie weinig meer voor, definitief op te geven. Of de Europese Unie politiek kapitaal wil investeren in een auteursrechtelijk unificatieproject lijkt in het huidige, door de Brexit beheerste klimaat, bovendien niet erg waarschijnlijk.”

Sponsors

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrands.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KEENON	www.keenon.nl
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

Sponsor worden?

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.