

**INHOUD**

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	3
Merkenrecht .....	3
Auteursrecht.....	3
Overeenkomsten.....	4
Procesrecht - IPR .....	4
Octrooirecht .....	5
Overig .....	5
Berichten.....	6
Nieuws .....	6
Opinie.....	7
Personalialia .....	7
Sponsors.....	8

**VACATURES & ADVERTENTIES**

NLO Shieldmark zoekt:  
Merken- en modellen  
gemaakt i.o.

Bekijk de vacature!



NLO Shieldmark is één van de grootste merken- en modellenbureaus van de Benelux en een toonaangevende speler in Europa. Modellen en merken zijn een waardevol bezit voor een onderneming. Ze versterken het

onderscheidend vermogen, zorgen voor meer slagkracht, verstevigen de concurrentiepositie en maken het bedrijf aantrekkelijker voor investeerders. Als merken- en modellenrechtadviseur adviseer je op het gebied van merk-, model-, auteurs- en handelsnaamrecht met als doel om de ideeën en merken van onze klanten optimaal te beschermen en te versterken. Altijd met een scherp oog voor de markt waarin onze klanten opereren.

Wettenbundel Intellectuele Eigendom	Wettenbundel Merken- en Modellenrecht	Wettenbundel Octrooirecht
Boek9.nl	Boek9.nl	Boek9.nl
2018	2018	2018

Vanaf heden zijn de geactualiseerde versies van de wettenbundels [Intellectueel Eigendom](#), [Merken- en Modellenrecht](#) en [Octrooirecht](#) bij Boek9 te koop. De

wettenbundels IE en Octrooirecht zijn bijgewerkt tot 1 januari 2018, de wettenbundel Merken- en Modellenrecht tot 8 januari 2018.



Houthoff is op zoek naar een advocaat medewerker met drie tot vier jaar werkervaring en aantoonbare deskundigheid en ervaring op het gebied van het intellectuele eigendomsrecht. Daarnaast is belangstelling voor innovatie en techniek essentieel. De advocaten in onze IE/IT praktijk adviseren over uiteenlopende IE vraagstukken op het snijvlak van technologie en recht. Zij staan multinationals bij en zijn tegelijkertijd sparringpartner voor o.m. technologie start-ups.



Wij zoeken scherpe en ambitieuze juristen die grote zaken over de nieuwste technologische ontwikkelingen willen voeren. Specifieke kennis van het octrooirecht is niet nodig. Wel vind je het leuk om je vast te bijten in complexe vraagstukken. Onze cliënten zijn internationale ondernemingen en de belangen zijn groot. Je Engels is dus uitstekend en je Nederlands is zorgvuldig en gepolijst. Het is een echte procespraktijk en al snel heb je je allereerste zitting.



Ook dit jaar zal er een bloemlezing van de meest relevante ontwikkelingen in het auteursrecht, merkenrecht en octrooirecht worden gegeven en zullen in de middag drie parallelle sessies worden gehouden.

Tevens zal de jaarlijkse VIE-prijs worden uitgereikt. Nominaties hiervoor zijn welkom tot 26 januari 2018. Het IE Symposium wordt georganiseerd door de Vereniging voor Intellectuele Eigendom (AIPPI Nederland) in samenwerking met de Orde van Octrooigemachtigden, LES Benelux; de BMM en de VvA. Direct aanmelden kan [via deze link](#).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-PorTal (<https://www.ippt.eu>). Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van

Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke "IEPT"-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-PorTal tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



Concise European Trade Mark and Design Law aims to offer a rapid understanding of the provisions of trademark and design law in force in the European Union (EU). In an increasingly globalized and diversified marketplace, the

importance of brands and their effective legal protection across country borders and regions is ever growing. In the past twenty years, trademarks and designs have become truly European. The expansion of the EU, from fifteen Member States in 1996 to twenty-eight at present, has triggered further discussion of pan-European trademark and design protection, its requirements and limitations, and even twenty years of case law of the Court of Justice of the EU have left – or in fact opened – many questions on the interpretation of the law. This book, one of the series of volumes of commentaries on European intellectual property legislation, provides information on the judgments of the relevant case law of the EU and also incorporates new case law since the publication of its first edition.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim

drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.



## BOEK9 PUBLICATIES



**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Merkenrecht**

**B9 15292. Prejudiciële vragen: kwade trouw als merk wordt aangevraagd voor klassen waarvoor aanvrager merk niet wil gebruiken?**

Merkenrecht. *England and Wales High Court (Chancery Division)*, 23 januari 2018, *Sky v Skykick*, [2018] EWHC 155 (Ch).: “(1) Can an EU trade mark or a national trade mark registered in a Member State be declared wholly or partially invalid on the ground that some or all of the terms in the specification are lacking in sufficient clarity or precision to enable the competent authorities and third parties to determine the extent of the protection conferred by the trade mark?”

(2) If the answer to (1) is yes, is a term such as “computer software” lacking in sufficient clarity or precision to enable the competent authorities and third parties to determine the extent of the protection conferred by the trade mark?

(3) Can it constitute bad faith to apply to register a trade mark without any intention to use it in relation to the specified goods or services?

(4) If the answer to question (3) is yes, is it possible to conclude that the applicant made the application partly in good faith and partly in bad faith if the applicant had an intention to use the trade mark in relation to some of the specified goods or services, but no intention to use the trade mark in relation to other specified goods or services?

(5) Is section 32(3) of the 1994 Act compatible with the Directive and its predecessors?”

**B9 15289. Invoering “positiemark” in het Uniemerkenrecht kan Louboutin niet baten**

Merkenrecht. *Uit het perscommuniqué*: “[...] De advocaat-generaal is van mening dat de invoering van het begrip “positiemark” in het Unierecht (zie artikel 3 Uitvoeringsrichtlijn UMeV) niet kan leiden tot een nuancering van zijn overwegingen met betrekking tot de toepasselijkheid van de weigerings- of nietigheidsgrond van de Uniemerkenrichtlijn op onderhavig teken.

De A-G meent verder dat de redenering die ten grondslag ligt aan een aantal bepalingen van de nieuwe richtlijn – een versterking van het monopolie van de merkhouder en een beperking van de rechten van derden – moeilijk opgaat wanneer het gaat om de weigerings- of nietigheidsgronden.”

(Met dank aan Margot van Gerwen, Maarten Rijks en Eelco Bergsma, [TaylorWessing](#) en Jesse Hofhuis, [Hofhuis Alkema Groen](#))

**B9 15294. Prejudiciële vragen over uitlegging artikel 4(1)(b) van de merkenrichtlijn**

Zaak C-705/17 *Hansson*. *Prejudiciële vragen*. *Svea hovrätt* (Zweden).

Merkenrecht. Prejudiciële vragen: “1. Moet artikel 4, lid 1, onder b), van de merkenrichtlijn aldus worden uitgelegd dat de globale beoordeling van alle relevante factoren die moet plaatsvinden bij de beoordeling van het verwarringsgevaar, kan worden beïnvloed door het feit dat een bestanddeel van het merk bij inschrijving uitdrukkelijk van bescherming is uitgesloten, dat wil zeggen dat bij inschrijving een zogenaamde disclaimer is opgenomen?

2. Indien het antwoord op de eerste vraag bevestigend luidt, kan de disclaimer in dat geval zaak de globale beoordeling zodanig beïnvloeden dat de bevoegde autoriteit het betrokken bestanddeel in aanmerking neemt maar daaraan een beperkter gewicht toekent, zodat het niet wordt beschouwd als onderscheidend zelfs indien het de facto onderscheidend is en in het oudere merk naar voren treedt?

3. Indien het antwoord op de eerste vraag bevestigend luidt en het antwoord op de tweede vraag ontkennend, kan de disclaimer dan desondanks op enige andere wijze invloed hebben op de globale beoordeling?”

**Auteursrecht**

**Vormgeving Rubik’s Cube zonder decoratie niet auteursrechtelijk beschermd, uitvoering in kleur wel IEPT20180131, Rb Midden-Nederland, Beckx v Rubik**

Auteursrecht. *Slaafse nabootsing*. Vormgeving Rubik’s Cube zonder gekleurde vakken niet auteursrechtelijk beschermd: vormgevingselementen in hoge mate technisch en functioneel bepaald of triviaal. Uitvoering in kleur wel auteursrechtelijk beschermd: algemene keuze om iedere deelkubus identificeerbaar te maken weliswaar voor de hand liggend en functioneel, maar keuze voor rand in deze specifieke vorm en dikte in combinatie met de gekozen 6 opvallende contrasterende kleuren is creatief. Magic Cube en Keychain Magic Cube maken inbreuk: auteursrechtelijk beschermd trekken Rubik’s Cube vrijwel één op één overgenomen. Geen slaafse nabootsing van de Rubik’s Cube zonder decoratie: overnemen van technisch/functioneel bepaalde vormgevingselementen staat vrij, aangebrachte afbeeldingen geven Kama Sutra Cube, Pink Cube en Sudoku Cube geheel ander aanzicht dan Rubik’s Cube zonder decoratie.

(Met dank aan Sven Klos en Allard Ringnalda, [KLOS c.s](#))

**Auteursrechtinbreuk op stoffen met bloemmotieven IEPT20180206, Rb Den Haag, B&B**

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk op stoffen met door oud-Hollandse meesters geïnspireerde bloemmotieven: voldaan aan werktoets gelet op creatieve arbeid vereist in selectie, kleurstelling, vormgeving en positionering, stoffen gedaagden vertonen slechts minimale verschillen die niet van invloed zijn op de totaalindruk.

**Inbreuk op auteursrecht en persoonlijkheidsrechten eiser door gebruik videobeelden in gif-bestand****IEPT20180205, Rb Den Haag, Regio15**

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk door gebruik beelden uit video eiser: eiser is auteursrechthebbende, geen sprake van toestemming, beroep op citaatrecht reeds wegens gebrek aan bronvermelding verworpen. Tevens inbreuk op persoonlijkheidsrechten eiser: naamsvermelding ontbreekt, video is bewerkt door conversie naar gif-bestand en verwijderen watermerk. Schadevergoeding begroot op € 1.875,50: schade wegens auteursrechtinbreuk aan de hand van gebruikelijke licentievergoeding begroot op € 1.225, schade als gevolg van inbreuk persoonlijkheidsrechten ex aequo et bono begroot op € 612,50.

(Met dank aan Charlotte Meindersma, [Charlotte's Law](#))

**Auteursrechtinbreuk door gebruik van hotelfoto's buiten de aan het hotel verleende licentie****IEPT20180205, Rb Den Haag, OHM**

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk door gebruik foto's van hotel op website OHM: toestemming hoteleigenaar kan OHM niet baten nu het gebruik niet valt onder de door de fotograaf aan het hotel verstrekte licentie, beroep op citaatrecht strandt reeds wegens gebrek aan bronvermelding. Tevens inbreuk op persoonlijkheidsrechten fotograaf: naamsvermelding ontbreekt, foto's gewijzigd. Schadevergoeding begroot op € 9.880: schade wegens auteursrechtinbreuk aan de hand aan de hand van Stichting Foto Anoniem begroot op € 6.588, schade wegens inbreuk op persoonlijkheidsrechten ex aequo et bono begroot op 50% daarvan.

(Met dank aan Charlotte Meindersma, [Charlotte's Law](#))

**Overeenkomsten****Taalkundige uitleg overeenkomst: geen gebruik "Tom" buiten Tom-logo****IEPT20180131, Rb Amsterdam, MKB Ondernemers v TomTom**

Beweerdelijk over het hoofd zien van wijziging in de overeenkomst dient voor rekening en risico MKB te blijven. Taalkundige uitleg overeenkomst: geen toestemming om woord Tom mondeling of in drukletters te gebruiken, daar waar het Tom logo redelijkerwijs niet kan of hoeft te worden gebruikt. Aanzienlijke betekenis taalkundige uitleg door professionele partijen die maanden lang onder deskundige begeleiding hebben onderhandeld. Niet de bedoeling van partijen om ruimere toestemming vast te leggen. Gesteld gebrek aan rechtskennis van [B] die namens MKB heeft onderhandeld gaat niet op: [B] heeft merkengemachtigde ingeschakeld en uit e-mail blijkt dat hij zich bewust was van betekenis artikel 1 van de overeenkomst. Overeenkomst rechtsgeldig ontbonden door overtreding artikel 1 door MKB.

(Met dank aan Nils Winthagen, [WinthagenMensink advocaten](#))

**Procesrecht - IPR****Inzage in "alle e-mails" afgewezen****IEPT20170719, Rb Amsterdam, MKB Ondernemers v TomTom**

Procesrecht. Inzage in "alle e-mails" afgewezen m.b.t. onderhandelingen over gebruik teken "Tom": geen bepaalde bescheiden en geen rechtmatig belang door enkel vermoeden dat TomTom op de hoogte was van naamswijziging MKB.

(Met dank aan Nils Winthagen en Leon Mensink, [WinthagenMensink advocaten](#))

**Voorlopig getuigenverhoor afgewezen****IEPT20171116, Rb Amsterdam, MKB Ondernemers v TomTom**

Procesrecht. Voorlopig getuigenverhoor afgewezen wegens strijd met goede procesorde: onvoldoende inzichtelijk welk gerechtvaardigd belang MKB heeft bij toewijzing verzoek indien bodemrechter de zaak niet zal aanhouden in afwachting van de afronding van de voorlopige getuigenverhoren of geen bewijs opdraagt, aan bodemrechter om te oordelen over bewijslevering.

(Met dank aan Nils Winthagen, [WinthagenMensink advocaten](#))

**Vorderen schadevergoeding op grond van Bulgaars vonnis dat onjuist is geen misbruik van recht****IEPT20171017, Hof Amsterdam, Simiramida v Diageo**

Procesrecht. Schade. IPR. Vorderen schadevergoeding op grond van in gezag van gewijsde gegaan Bulgaars vonnis waarvan Simiramida erkent dat dit onjuist is leidt niet tot misbruik van recht: zou nuttige werking van oordeel HvJEU ([IEPT20150716](#)) ondergraven door via omweg alsnog te bewerkstelligen dat vonnis niet wordt geëxecuteerd wegens strijd met artikel 5(3) Merkenrichtlijn. Geen schadevergoeding op grond van gestelde schadeposten i (niet gerealiseerde verkopen) en iii ( terugtrekken afnemers): Simiramida beoogde handelingen te verrichten die noodzakelijkerwijs impliceren dat de [merk whisky] in de EER in de handel werd gebracht, wat inbreukmakend is, onvoldoende weersproken dat handelspartners Simiramida containers niet binnen EER zouden brengen. Geen schadevergoeding op grond van schadepost ii ( opgezegde bankfaciliteit): onvoldoende onderbouwd dat Simiramida bankfaciliteit zou hebben aangewend voor andere doeleinden dan invoer [merk whisky] in de EER. Wel schadevergoeding schadepost iv (schade wegens beslagen partij whisky waar geen winst op is gemaakt): erkenning Bulgaars vonnis brengt mee dat het om partij [merk whisky] ging waartegen Diageo zich niet had kunnen verzetten. Schadevergoeding van € 10.000 + wettelijke rente over dat bedrag en geïnvesteerd bedrag van € 76.608:



nettowinstmarge van 13% over geïnvesteerd bedrag komt hof niet onaannemelijk voor. Grotere schade door “turnaround” van een maand afgewezen: ten aanzien van opvolgende partijen whisky onvoldoende onderbouwd dat het gaat om handel in whisky waartegen Diageo zich niet had kunnen verzetten. Verklaring voor recht van onrechtmatig handelen Diageo afgewezen: in gedeeltelijk toewijzen schadevergoeding ligt al onrechtmatigheidsoordeel besloten, verklaring steunt op vonnis dat volgens beide partijen in strijd is met Unierecht waardoor Simiramida belang bij verklaring voor recht nader had moeten onderbouwen. Erkenning Bulgaarse vonnis toegewezen.

### Octrooirecht

#### ***B9 15291. Conclusie A-G HvJEU over toepassing specifiek mechanisme***

***Octrooirecht. ABC. Zaak C-681/16: Pfizer Ireland Pharmaceuticals v Orifarm, Conclusie A-G E. Tanchev***  
 “1) Degene aan wie een aanvullend beschermingscertificaat is verleend voor de Bondsrepubliek Duitsland kan zich op de regelingen van het specifiek mechanisme beroepen om te verhinderen dat producten uit Tsjechië, Estland, Letland, Litouwen, Hongarije, Polen, Slovenië, Slowakije, Bulgarije, Roemenië en Kroatië (bijlage IV bij de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden voor de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek en de aanpassing van de Verdragen waarop de Europese Unie is gegrond; deel I van bijlage V bij de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden voor de Republiek Bulgarije en Roemenië en de aanpassing van de Verdragen waarop de Europese Unie is gegrond; bijlage IV bij de Akte betreffende de voorwaarden voor de toetreding van de Republiek Kroatië en de aanpassing van het Verdrag betreffende de Europese Unie, het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie) in de Bondsrepubliek Duitsland worden ingevoerd, wanneer het aanvullende beschermingscertificaat in de Bondsrepubliek Duitsland werd aangevraagd op een tijdstip waarop in die nieuwe lidstaten (die toen nog toetredende landen waren) al regelingen bestonden voor de verkrijging van een dergelijk aanvullend beschermingscertificaat, maar een dergelijk certificaat in die staten niet kon worden aangevraagd door of verleend aan de houder van het voor de Bondsrepubliek Duitsland afgegeven beschermingscertificaat, aangezien deze in de betrokken staten niet beschikte over een basisoctrooi, wat nodig was om een aanvullend beschermingscertificaat te kunnen verkrijgen. [...]

#### ***B9 15293. Prejudiciële vragen over uitlegging artikel 9 lid 7 Handhavingsrichtlijn over schadeloosstelling na ontrechte voorlopige maatregel***

***Zaak C-688/17 Bayer Pharma. Prejudiciële vragen. Fővárosi Törvényszék (Hongarije).***

***Octrooirecht.*** Prejudiciële vragen: “1) Dient de uitdrukking „passende schadeloosstelling” in artikel 9, lid 7, van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten aldus te worden uitgelegd dat de lidstaten zorg moeten dragen voor de vaststelling van materieelrechtelijke regels betreffende de aansprakelijkheid van partijen alsmede de omvang en de wijze van de schadeloosstelling op grond waarvan de rechterlijke instanties van de lidstaten de eiser kunnen gelasten de verweerder schadeloosstelling te bieden voor schade toegebracht door maatregelen die door de rechter later zijn herroepen of wegens enig handelen of nalaten van de eiser later zijn vervallen, of wanneer de rechter later heeft vastgesteld dat er geen inbreuk of dreiging van een inbreuk op intellectuele-eigendomsrechten was?

2) Indien het antwoord op de eerste vraag bevestigend is: verzet artikel 9, lid 7, van de richtlijn zich tegen een nationale regeling waarbij op de in die bepaling genoemde schadeloosstelling de algemene regels van nationaal burgerlijk recht omtrent aansprakelijkheid en schadevergoeding moeten worden toegepast, op grond van welke regels van nationaal recht de rechter de eiser niet kan verplichten tot vergoeding van schade die is toegebracht door later wegens nietigheid van het octrooi ongegrond gebleken voorlopige maatregelen en waarvoor de verweerder verantwoordelijk is door niet te hebben gehandeld zoals in de gegeven omstandigheden normaliter kon worden verwacht, mits de eiser door te verzoeken om het treffen van een voorlopige maatregel heeft gehandeld zoals in de gegeven omstandigheden normaliter kon worden verwacht?”

### Overig

#### ***B9 15287. Raad van Discipline acht klachten tegen advocaat Buma/Stemra van voormalig bestuursleden ongegrond***

***Tuchtrecht - Raad van Discipline van de Orde van Advocaten, 23 januari 2018, voormalig bestuursleden Buma/Stemra v advocaat Buma/Stemra.***

[...] De klacht van klagers tegen verweerder komt erop neer dat verweerder tuchtrechtelijke verwijtbaar heeft gehandeld, doordat hij o.a. de belangen van klagers niet in acht heeft genomen, misverstanden heeft gecreëerd en feitelijke gegevens aan de media had verstrekt waarvan hij wist dat die onjuist zijn.

De voorzitter overweegt dat, nu uit het BDO-rapport voldoende is gebleken dat er onregelmatigheden waren in de administratie Buma/Stemra, het aannemelijk is dat Buma/Stemra een actieve mediastrategie koos. De aanwezigheid van verweerder bij deze interviews dient

slecht het redelijk belang van zijn cliënte. Uit de enkele aanwezigheid van verweerder bij deze optredens volgt niet dat hij zich tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gedragen, zelfs al zouden artikelen die resulteren van de interviews onwaarheden bevatten. Ook blijkt uit geen van de stukken dat verweerder in contacten met de pers de klagers heeft aangewezen als personen die verwijtbaar handelden. Verweerder heeft niet, zoals klagers stellen, misverstanden gecreëerd over de hoedanigheid waarin hij is opgetreden. Ten slotte was verweerder niet verplicht om klagers het advies van verweerder aan Buma/Stemra hen te doen toekomen omdat dit onder zijn beroepsgeheim valt; klagers hebben onvoldoende onderbouwd waarom dit advies desondanks aan hen zou behoren te worden verstrekt. De voorzitter verklaart geen van de gronden aldus gegrond.

***Kopiëren, meenemen en ter beschikking stellen aan derden van database oud-werkgever: onrechtmatige daad***

**[IEPT20180117, Rechtbank Rotterdam, VRTU](#)**

**[Onrechtmatige daad - Bedrijfsgeheimen](#)**

Onrechtmatig handelen door [gedaagde 1] door o.a. zonder toestemming een door VRTU opgebouwde database met medewerkers en kandidaten te kopiëren en mee te nemen, medewerkers en kandidaten te benaderen en de database in handen van derden te laten komen. Onrechtmatig handelen [gedaagde 1] kan als onrechtmatig handelen [gedaagden sub 2 tot en met 5] worden aangemerkt: nauwe verwevenheid vennootschappen, die als uitzendbureau opereerden en waarvoor [gedaagde 1] database heeft gekopieerd en meegenomen. Onrechtmatige daad [gedaagde 1] toerekenbaar aan AJW Group B.V. en AJW Technisch Uitzendbureau B.V.: werden ten tijde van onrechtmatig handelen [gedaagde 1] onder meer door [gedaagde 1] bestuurd, onaannemelijk dat andere bestuurders niet wisten van handelen [gedaagde 1]. [gedaagde 1] aansprakelijk voor schade VRTU. Zaak verwezen naar schadestaatprocedure: geleden schade VRTU door openbaar maken bedrijfsgeheime informatie en omzetzijding.

***Geen onrechtmatige concurrentie en slaafse nabootsing door Schevenings huis aan huis blad***

**[IEPT20180130, Rechtbank Den Haag, HKM](#)**

**[Concurrentie](#). [Slaafse Nabootsing](#). Geen sprake van onrechtmatige concurrentie van De Scheveninger jegens De Scheveningsche Courant: onvoldoende onderbouwd dat voormalig bestuurder Scheveningsche Courant adverteerders heeft bewogen over te stappen, onvoldoende onderbouwd dat hij medewerkers heeft bewogen over te stappen. Geen sprake van slaafse nabootsing: geen nodeloze verwarring nu verschillen tussen kranten in één oogopslag overduidelijk zijn, bovendien niet aannemelijk dat Scheveningsche Courant eigen gezicht op de markt heeft.**

***Voorgenomen publicatie Consumentenbond over hygiëne in vakantieparken naar voorlopig oordeel niet onrechtmatig***

**[IEPT20180207, Rb Den Haag, Roompot v Consumentenbond](#)**

**[Publicatie](#)**. Voorgenomen publicatie Consumentenbond over hygiëne in vakantieparken naar voorlopig oordeel niet onrechtmatig jegens Roompot: Consumentenbond niet verplicht alle vragen van Roompot te beantwoorden of proefdruk ter beschikking te stellen alvorens tot publicatie over te gaan, inhoud publicatie staat nog niet vast zodat deze niet inhoudelijk kan worden beoordeeld.

(Met dank aan Jordi Bierens, [Pels Rijcken](#))

***Artikel “Genomineerde is pedo” niet onrechtmatig***

**[IEPT20180130, Rb Amsterdam, TMG](#)**

**[Publicatie](#)**. Artikel “Genomineerde is pedo” niet onrechtmatig jegens eiser. Recht op vrije meningsuiting TMG prevaleert boven recht op eerbiediging eer en goede naam eiser: de beschuldigingen vinden voldoende steun in de feiten, journalist hield voldoende afstand, het betreffen ernstige misstanden die de samenleving raken, eiser kan worden aangemerkt als publiek figuur, met de kop is TMG binnen maatschappelijk betamelijke gebieden, eiser is weerwoord geboden. Eiser heeft geen redelijk belang bij verzet tegen publicatie van zijn foto. Voor het noemen van de volledige naam bestond voldoende grond, gelet op nominatie eiser voor de Joke Smitprijs.

**BERICHTEN**

**Nieuws**

***B9 15285. Rechtszaak tussen Waymo en Uber inzake zelfrijdende auto's van start***

***NOS bericht***: “Het verhaal leest als een spannend jongensboek, vol intriges en deeltjes die stiekem zijn gesloten. Morgen begint in de VS een rechtszaak tussen twee tech-grootmachten: Waymo (onderdeel van het moederbedrijf van Google) dat zelfrijdende auto's maakt en taxidienst Uber. Waymo beschuldigt Uber ervan op de hoogte te zijn geweest dat een oud-medewerker van Google 14.000 documenten met informatie over hun zelfrijdende auto heeft gestolen. De oud-medewerker richtte vervolgens zijn eigen bedrijf op, dat kort daarna voor een enorm bedrag door Uber werd overgenomen. [...]”

***B9 15286. UnitedCorp klaagt Instagram aan wegens inbreuk op geolocatiefunctie octrooi***

***World Intellectual Property Review***: “Miami-based UnitedCorp has taken on photo-sharing platform Instagram in a patent infringement lawsuit filed at the Federal Court of Canada. According to an announcement released on Friday, February 2, UnitedCorp owns Canadian patent number 2,887,596, called “User content sharing system and method with

automated external content integration”. The patent covers a system for sharing digital content, such as photographs, which lets the users apply the geographical location where the image was taken. For example, if the user is in Toronto and takes a picture of the city, they will have the option of including a footer informing people where they are.”

**B9 15288. Aankondiging verkoop merk Schoemaker Equilibristen gerechtsdeurwaarders bericht:** “In opdracht van de pandhouders van na te noemen merken zal op 16 februari 2018 op het kantoor van Equilibristen gerechtsdeurwaarders te Dordrecht de verkoop plaatsvinden van:

Reg	Merk	Merk nr
BNL	DOKTER SCHOEMACHER KLINIEKEN	711145
BNL	SCHOEMACHER	760682

Klasse-aanduiding en opgave van de waren en diensten t.a.v. 711145”

**B9 15290. Beveiligingsbedrijf Kaspersky wil civiele zaak aanspannen tegen Rian van Rijbroek**

*RTL bericht:* “Beveiligingsbedrijf Kaspersky wil Rian van Rijbroek, co-auteur van het boek 'De wereld van Cybersecurity en Cybercrime', voor de rechter slepen. Het bedrijf is van plan haar aan te klagen wegens laster, omdat Van Rijbroek in de media zegt dat ze het Nederlandse kantoor van Kaspersky heeft gehackt.

[...]

De Telegraaf publiceerde afgelopen weekend een interview met Van Rijbroek, waarin ze stelt het wifinetwerk van Kaspersky te hebben gehackt en daar aanwijzingen te hebben gevonden dat er een Russische spion in de Tweede Kamer zit. Kaspersky is een Russisch bedrijf.”

**B9 15295. Eigenaar F1 deponeert woordmerk FORMULA 1 DUTCH GRAND PRIX**

*Sjors van der Hoeven (Kompas Advocatuur):* “Komt er een Nederlandse Formule 1 race? Het lijkt er steeds meer op. Na een aantal positieve berichten omtrent de haalbaarheid uit zowel Assen als Zandvoort (waar de circuits liggen waar het evenement mogelijk op gehost zou kunnen worden) heeft Liberty Media, eigenaar van Formule 1, via Formula 1 Licencing BV, op 30 januari 2018 een merkaanvraag ingediend voor het woordmerk “FORMULA 1 DUTCH GRAND PRIX”. Liberty wil daarmee (onder andere voor bepaalde merchandise artikelen en diensten, onder meer sportgerelateerd) het alleenrecht veiligstellen om deze aanduiding voor die artikelen en diensten te gebruiken.“

**B9 15296. Menno Heerma van Voss richt KEENON op**

*Uit het persbericht:* “KEENON is onlangs van start gegaan. Het kantoor adviseert en procedeert over

intellectueel eigendom, marketing, ICT, privacy en e-commerce zaken.

Met KEENON zet Menno een kantoor neer dat bij zijn cliënten en hem past. Een kantoor dat kennis, ervaring met nuchterheid en passie combineert. Passie voor zowel het recht als branding, vormgeving, marketing, innovatie en privacy.

Menno: De wensen van cliënten en mijn passie kan ik met Keenon vormgeven en uiten. [...]

## Opinie

**B9 15297. Ewout Jansen: “Foute foto’s: “Joepie! Heb ik alweer schade!” mijmert de claimbot. Wat nu?”**

*Ewout Jansen (senior counsel Lean Lawyers):* “Claimclubs kopen steeds vaker ‘licentiepakketten’ met saaiere foto’s en scannen daarna gretig het web af op zoek naar een stoute medewerker die - u had het nog wel zo gezegd - niet voor een stockfoto heeft gekozen, maar gewoon is gaan “googlen” en zomaar een “foute foto” verwerkte in een blog of een presentatie. Heeft u ook volautomatisch zo’n juridische dreigbrief ontvangen van een veel te vrolijke claimrobot of is het een heuse advocaat die u namens een wereldberoemde fotograaf onredelijke kosten en een torenhoge schadevergoeding aanzegt? Bij dezen wat tips en trucs om niet al te makkelijk voor de bijl te gaan. [...]

## Personalia

**B9 15284. AOMB verwelkomt Gilbert Schmitz als Octrooigemachtigde in opleiding**

*AOMB bericht:* “Op 2 januari 2018 is Gilbert Schmitz gestart als Octrooigemachtigde in opleiding voor Business unit MKB. Gilbert rondde in 2011 met succes de opleiding Elektrotechniek aan de TU/e Eindhoven af. Tijdens deze studie heeft hij zich vooral gespecialiseerd in Video en Image Processing.

Hierna heeft Gilbert ruim zes jaar als software ontwikkelaar op de afdeling Research & Development bij Pie Medical Imaging gewerkt. Als zoon van een ervaren octrooigemachtigde kon Gilbert niet achter blijven en heeft daarom, met dank aan zijn vader de keuze gemaakt om te starten met de beroepsopleiding tot octrooigemachtigde bij AOMB.”

[www.ippt.eu](http://www.ippt.eu)

# IP-PortaL

Platform for EU IP Law

## Case Law

IP case law of the Court of Justice of the EU and the Enlarged Board of Appeal of the EPO as well as English versions of important IP-decisions by European and US courts.

## Legal Texts

Versions of IP legal texts applicable in the EU.

## Webbooks

Online version of IP handbook (on fundamentals of EU IP law) with hyperlinks to case law and legal texts. Currently "under construction".

## Specialists

Listings of IP firms and IP professionals in Europe per EU jurisdiction for increased visibility and findability.

## Advertising

IP-Portal accepts banner advertisements for IP related subjects, such as jobs, publications, conferences and IT products.

## Sponsoring

IP-PortaL is made possible by sponsor contributions from IP firms and IP professionals. Sponsor logos are listed on sponsor pages and included in the rotating banner that is visible on each webpage. Sponsors also get special rates for advertising and listings of IP specialists.

## About IP PortaL

IP-Portal publishes EU intellectual property materials for IP professionals and students of European IP law. IP-Portal is a publication of B9 Publishing, the publisher of the Dutch IP-website [www.boek9.nl](http://www.boek9.nl), live since 2004.



**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrans.nl">www.barentskrans.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnik Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KEENON	<a href="http://www.keenon.nl">www.keenon.nl</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
K LOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Vriesendorp & Gaade	<a href="http://www.vriesendorp.nl">www.vriesendorp.nl</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.