

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Merkenrecht	3
Modelrecht	3
Overig	3
Berichten	4
Nieuws	4
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Vacature

Merkengemachtigde

kennis? Ben je een aanpakker, maar vind je het ook leuk je inhoudelijk te verdiepen? Dan maken wij graag kennis met jou.

Voor onze sectie Intellectual Property & Information Technology (IP & IT) zijn wij op zoek naar een merkengemachtigde met enige ervaring. Is voor jou verstand van zaken ook meer dan juridische

Boek 9 Academy
Webinar
4e kwartaal
2018



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het vierde kwartaal van 2018 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en

hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. [Bestellen.](#)



We zijn op zoek naar een:

**Merken- en modellen-
gemachtigde**

Je hebt een voltooide opleiding Nederlands Recht en je hebt het BBMM beroepsexamen met goed gevolg afgelegd. Je hebt minimaal drie jaar werkervaring als merken- en modellen-gemachtigde en bent toe aan je volgende stap. Je hebt een klantgerichte en commerciële houding. Naast het Nederlands heb je een uitstekende kennis van de Engelse taal en bij voorkeur ten minste een passieve kennis van de Duitse en Franse taal. Je bent nauwkeurig en kunt zelfstandig werken. Je durft verantwoordelijkheid te nemen en je bent zeker ook een teamspeler.



IP Challenge
5 April 2019



Masterstudenten met een interesse in het IE recht, opgelet! Op vrijdag 5 april 2019 organiseert Hogan Lovells weer de IP Challenge. De IP Challenge is een business course waarbij

masterstudenten met interesse in het intellectueel eigendomsrecht kennis kunnen maken met Hogan Lovells. Nieuwsgierig? Ga dan de uitdaging aan en maak kans op een werkstudentschap op onze IP-afdeling én een geheel verzorgd weekend voor 2 personen naar Londen!



Heb je interesse voor het intellectueel eigendomsrecht? Kan je niet wachten om je tanden te zetten in merken-, reclame- en vormgevingszaken? Ben je een excellente jurist en wil je internationale zaken doen? Dan hebben wij goed nieuws: je kunt IE-advocaat bij Brinkhof worden! Wij zoeken een scherpe en ambitieuze jurist die zaken over alle facetten van merken en handelsnamen, (beschermd) productbenamingen, productvormgeving en reclame wil voeren. Je hebt een aantoonbare interesse in het merken-, modellen- en auteursrecht. Onze cliënten zijn zowel nationale als internationale ondernemingen die actief zijn in diverse sectoren en de belangen zijn vaak groot.



Het jaarlijkse Symposium Intellectuele Eigendom vindt plaats op woensdag 13 maart 2019. Ook in dit 35e kroonjaar van het Symposium zal er in de ochtend door diverse toonaangevende experts een overzicht worden gegeven van relevante ontwikkelingen in onder meer het auteursrecht, de wet bedrijfsgeheimen en de mogelijke gevolgen van de Brexit. In de middag zijn er drie debatten en een bijzondere afsluiting.



Onze nieuwe wettenbundels zijn uit! Bestel nu de volgende bundels: Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2019. Deze bevat een selectie van IE-wetten, -verdragen en verordeningen, waaronder de Wet bescherming

bedrijfsgeheimen, die op 23 oktober 2018 in werking is getreden) Wettenbundel Merken- en Modellenrecht 2019. Deze bevat de meest relevante merken- en modellenrecht wetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening en de daarbij horende Uitvoeringsverordening en Gedelegeerde verordening, die van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2017)

Wettenbundel Octrooirecht 2019. Deze bevat de meest relevante octrooiwetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen.



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel

Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES





WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Inbreuk op auteursrecht foto's aangenomen door gebruik op website

[IEPT20181031, Rb Midden-Nederland, ANP](#)

Auteursrecht. Inbreuk op auteursrechten foto's aangenomen: foto's zijn resultaat van originele en creatieve keuzes van de makers en hebben aldus een oorspronkelijk karakter en dragen persoonlijk stempel van de maker, ANP komt recht toe om de auteursrechten te beheren en exploiteren, gedaagde heeft foto's zonder toestemming in gewijzigde vorm en zonder naamsvermelding openbaar gemaakt op zijn website, onbewust schenden van auteursrechten komt voor rekening en risico van de inbreukmaker. Schadevergoeding begroot op € 523,13: aangesloten wordt bij de gemiddelde licentievergoeding van € 198,75 per foto, opslag van 25% gehanteerd als vergoeding misgelopen exposure door ontbreken naamsvermelding, geen schadevergoeding toegekend voor gestelde afbreuk aan zelfbeschikkingsrecht.

Auteursrecht geschonden door publicatie foto op website

[IEPT20181114, Rb Den Haag, Dijkstra](#)

Auteursrecht. Auteursrecht geschonden door publicatie foto op website: Dijkstra is ingevolge art. 7 AW auteursrechthebbende op de foto nu maker in dienst was bij Dijkstra, foto auteursrechtelijk beschermd, publicatie foto op website maakt inbreuk op auteursrecht en ontbreken naam bij foto maakt inbreuk op persoonlijkheidsrecht, omstandigheden dat websitebouwer foto heeft geplaatst neemt niet weg dat vof de foto op site heeft staan en aldus openbaar heeft gemaakt. Schadevergoeding gedeeltelijk toegewezen: Dijkstra heeft niet voldoende onderbouwd dat foto niet direct na sommatie van website is verwijderd.

Ex parte bevel om iedere inbreuk op auteursrecht op zomerjurkje te staken toegewezen

[IEPT20190228, Rb Zeeland-West-Brabant, Quapi Kidsweav v Jola](#)

Auteursrecht. Ex parte bevel ex artikel 1019e Rv om iedere inbreuk op auteursrecht op zomerjurkje te staken toegewezen: dwangsom van € 10.000 voor iedere dag dat in strijd met het bevel wordt gehandeld met een maximum van €100.000.

(Met dank aan Tjibbe Fokkens en Michel Korterink, [Nysingh](#))

Merkenrecht

Shrunk-tui van My Brand maakt inbreuk op het woordmerk SHRUNK van Scotch & Soda

[IEPT20190219, Hof Amsterdam, Scotch & Soda v My Brand](#)

Merkenrecht. Shrunk-tui van My Brand maakt geen inbreuk op het woordmerk SCOTCH SHRUNK: aan het element shrunk komt in de samenstelling SCOTCH SHRUNK geen zelfstandige betekenis toe. Shrunk-tui maakt wel inbreuk op het woordmerk SHRUNK: waren stemmen overeen en merk en teken zijn gelijk, Shrunk is niet louter beschrijvend voor kinderkleding en heeft onderscheidend vermogen.

(Met dank aan Marga Verwoert, [Leeway](#))

Modelrecht

Nietigheid Gemeenschapsmodel voor snoepdoosje blijft in stand

[IPPT20190306, CJEU, BMB v EUIPO](#)

Modelrecht. Invalidity of the contested design for a box of sweets based on an older trade mark upheld. Appeal against General Courts finding that the fact that the contested design is filled with sweets cannot constitute a relevant point of visual comparison, since the contested design is registered merely for the box or container of those sweets dismissed: the appeal amounts in no more than a request for re-examination which the CJEU does not have jurisdiction to undertake. The same goes for the claim that the General Court failed to correctly take into consideration all of the relevant elements in its analysis of the similarity between the signs at issue. The General Court did not err in law by not taking into consideration a judgment of the tribunal de grande instance de Paris: this judgment cannot bind the adjudicating bodies of EUIPO in invalidity proceedings.

Overig

Finaal kwijtingsbeding in vaststellingsovereenkomst strekt zich niet uit tot non-concurrentiebeding managementovereenkomst

[IEPT20190123, Rb Rotterdam, Aviation Glass v Benlie](#)

Oneerlijke concurrentie. Reclamerecht. Finaal kwijtingsbeding in vaststellingsovereenkomst strekt zich niet uit tot non-concurrentiebeding uit

managementovereenkomst: beide partijen bijgestaan door advocaat, postcontractueel beding naar haar aard bedoeld om na beëindiging relatie werking te krijgen, als bedoeld was finale kwijting tot postcontractuele bedingen uit te breiden had dat specifiek moeten worden opgenomen. Geen dwaling/bedrog bij aangaan managementovereenkomst: onvoldoende aannemelijk dat Aviation Glass overeenkomst is aangegaan met bedoeling om van opzeggingsbevoegdheid gebruik te maken, geen bijkomende omstandigheden. Non-concurrentiebeding geschonden door vanaf 1 april 2014 zogenoemde "one offs" van dik/standaard glas voor de luchtvaart te produceren: beding niet uitsluitend beperkt tot ultradunne glastoepassingen voor de luchtvaart, geen uitzondering voor one-offs voor VIP-vliegtuigen. Ook Amerikaanse vennootschap Air-Craftglass Inc. heeft concurrentiebeding geschonden: activiteiten verricht in/vanuit Nederland en/of België. Boete van € 695.000 gematigd naar € 200.000: eiser hield zich al voordat hij bij Aviation Glass aan de slag ging bezig met glastoepassingen, ultradun glas voor luchtvaart is geesteskind eiser, samenwerking na minder dan drie maanden beëindigd waardoor non-concurrentiebeding is gaan gelden, eiser bij aangaan managementovereenkomst niet bijgestaan door advocaat, schade Aviation Glass niet onderbouwd. Geen misleidende reclame inzake het gecertificeerd zijn van Air-Craftglass van eiser: spiegels zijn via klant Air-Craftglass gecertificeerd.

(Met dank aan Bert Gravendeel, [Gravendeel Advocaten](#))

Websitebeheerder handelt onrechtmatig door nepprofiel op sekssites niet tijdig te verwijderen

[IEPT20181128, Rb Overijssel, MaRan](#)

[Onrechtmatige daad.](#) Websitebeheerder handelt onrechtmatig door nepprofiel op sekssites niet terstond na brief advocaat te verwijderen en aanmaker te blokkeren: Beheerder beschikte over voldoende gegevens. Beheerder had eiseres NAW-gegevens en/of ip-adres aanmaker moeten verschaffen: in nepprofiel vervatte informatie jegens eiseres onrechtmatig en schadelijk, eiseres had reëel belang bij verkrijging van gegevens, geen minder ingrijpende mogelijkheid om gegevens te achterhalen, beheerder heeft geen zwaarwegende belangen aangevoerd tegenover evidente belang eiseres.

Inzage in bewijsbeslag alsnog afgewezen: achterdocht heeft onvoldoende basis in feiten die onrechtmatig gebruik know-how aannemelijk maken

[IEPT20190219, Hof Arnhem-Leeuwarden, Holonite v Composietsteen](#)

[Handhaving.](#) Inzage in bewijsbeslag alsnog afgewezen wegens ontbreken redelijk vermoeden van bestaan rechtsbetrekking: geen redelijk vermoeden dat Composietsteen onrechtmatig of in strijd met de intentieovereenkomst know-how voor de vervaardiging van dorpels van Holonite heeft gebruikt, achterdocht

van Holonite heeft onvoldoende basis in concrete en onderbouwde feiten die voldoende aannemelijk maken dat Composietsteen jegens Holonite is tekort geschoten of onrechtmatig heeft gehandeld.

(Met dank aan Marga Verwoert, [Leeway](#))

Onvoldoende aannemelijk dat contactverbod uit vaststellingsovereenkomst is geschonden

[IEPT20190305, Hof Amsterdam, Essential Aesthetics v Amsterdam Aesthetics](#)

[Overeenkomst. Onrechtmatige Daad.](#) Onvoldoende grondslag om vorderingen toe te wijzen op grond van schending contactverbod uit vaststellingsovereenkomst: niet onaannemelijk dat Amsterdam Aesthetics onbedoeld klanten van Essential Aesthetics heeft benaderd na kopen 'leads' bij extern bureau, stelling dat in strijd is gehandeld met het contactverbod door leads niet te controleren in strijd met goede procesorde nu deze pas bij MvA in incidenteel beroep aan de orde is gekomen, onvoldoende onderbouwd dat contactverbod is overtreden door aanwezigheid op society lunch. Onvoldoende aannemelijk dat de bodemrechter het handelen van Amsterdam Aesthetics, bestaande uit het gebruikmaken van dezelfde specialisten als onrechtmatig zal aanmerken. Incidentele vordering tot betaling boete op grond van vaststellingsovereenkomst afgewezen: onvoldoende onderbouwd dat sprake is van het in een negatief daglicht zetten in de zin van de overeenkomst.

(Met dank aan Marga Verwoert, [Leeway](#))

BERICHTEN

Nieuws

[B9 15669.](#) Bas Kist: Tattoo-portret Yolante blok aan been Sneijder

"Nee, het probleem zit hem natuurlijk in die enorme tatoeage van het hoofd van Yo op de buik van Wes. Heeft de voetballer daar juridisch een probleem? Net als elke Nederlander heeft ook Yolante natuurlijk portretrechten. Zien we Wes nu voortaan - om trammelant met Yo te voorkomen - in een coltrui op het strand van Saint Tropez? Volgens de Nederlandse Auteurswet is openbaarmaking van een portret niet toegestaan als de geportretteerde een redelijk belang heeft zich tegen de openbaarmaking te verzetten. Dat redelijke belang kan bijvoorbeeld zijn je recht op privacy, maar het kan ook een financieel belang zijn, je kunt een BN-er niet zonder zijn toestemming in een reclame gebruiken.(....)"

[B9 15668.](#) Noot Gielen en Van Mierlo bij Organik/Dow

Noot Gielen: "3. De vorderingen van Dow waren gebaseerd op de exhibitieplicht uit art. 843a Rv. De Hoge Raad wijst erop dat de rechtsbetrekking waarop de bescheiden waarvan inzage wordt gevorderd, ook ziet op een rechtsbetrekking uit onrechtmatige daad en

dus ook op het onrechtmatig verkrijgen en gebruiken van bedrijfsgeheimen. Maar, zo is de vraag, wat is de maatstaf voor toewijzing van een vordering ex. 843a Rv. in geval van inbreuk op bedrijfsgeheimen. De Hoge Raad verwijst naar zijn recente rechtspraak inzake inbreuk op IE-rechten; de uitspraken waarnaar wordt verwezen zijn HR 13 november 2015, NJ 2016/491, met mijn noot (AIB/Novisem over inbreuk op kwekersrecht) en HR 9 december 2016, NJ 2017/22 (Synthon/Astellas over inbreuk op octrooirecht). Die rechtspraak werd gegeven onder het regime van art. 1019a Rv. jo. 843a Rv; art. 1019a Rv. gaat over de exhibitievordering ingeval van inbreuk op IE-rechten. De Hoge Raad wijst erop dat art. 1019a Rv niet van toepassing is op bedrijfsgeheimen, maar beslist dat de in voormelde rechtspraak gegeven maatstaf zich ook leent voor toepassing bij inbreuk op bedrijfsgeheimen. De rechthebbende moet derhalve voldoende aannemelijk maken dat bedrijfsgeheimen onrechtmatig zijn verkregen en gebruikt. Zoals eerder beslist in de genoemde IE-zaken, geldt ook hier dat niet in algemene termen valt te zeggen wanneer er sprake is van voldoende aannemelijk maken. Hier moet de feitenrechter de stellingen en verweren van partijen waarden alsmede de overtuigingskracht van het overgelegde bewijsmateriaal. In elk geval behoeft niet te zijn voldaan aan de voor toewijzing in kort geding van een verbodsvordering vereiste mate van aannemelijkheid. Deze uitspraak is niet verrassend en past goed in het eerder door de Hoge Raad aanvaarde systeem, waarmee ik in mijn noot in de zaak AIB/Novisem instemde. [...]"

B9 15670. Prejudiciële vraag over nationale regelingen die de bemiddeling van auteursrechten aan collectieve beheerorganisaties voorbehouden.

Minbuza.nl: Feiten:

Op de Italiaanse markt zijn voor de verlening en het beheer van auteursrechten actief S.I.A.E. (Italiaanse bond van auteursrechten) en de Britse vennootschap Soundreef.

(...)

S.I.A.E. is van mening dat hij bij uitsluiting gerechtigd is te handelen op de hiervoor genoemde markt, mede gezien artikel 180 van de Italiaanse auteurswet, en dat Soundreef zich schuldig maakt aan oneerlijke mededinging. Soundreef is evenwel van mening dat het uitsluitende recht van S.I.A.E. is strijdig met het EU-recht, in het bijzonder artikel 56 VWEU (vrij verkeer van diensten) en met hiervoor genoemde richtlijn 2014/26/EU en dat hij daarom, in dit geval, op de Italiaanse markt voor de verlening en het beheer van auteursrechten mag opereren.

(...)

Prejudiciële vraag:

Moet richtlijn 2014/26/EU aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staat aan een nationale regeling die de toegang tot de markt voor de bemiddeling van auteursrechten, althans de verlening van licenties aan

gebruikers, voorbehoudt aan organisaties die volgens de definitie van deze richtlijn kunnen worden gekwalificeerd als collectieve beheerorganisaties, met uitsluiting van organisaties die kunnen worden gekwalificeerd als onafhankelijke beheerentiteiten die in dezelfde staat of in andere lidstaten zijn opgericht?"

Sponsors

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrands.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).