

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	3
Octrooirecht	3
Overige	3
Berichten	4
Artikelen & Opinions	4
Nieuws	4
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Windt Le Grand Leeuwenburgh zoekt voor de uitbreiding van haar team IE- en geneesmiddelenrecht naar een advocaat-medewerker IE. Een scherpe jurist met gedegen kennis van het

burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IE-recht, in het bijzonder merkenrecht.

Interesse? Neem contact op met [Timme Geerlof](#).

Ventoux wil graag haar team uitbreiden met een gevorderd advocaat-stagiaire of beginnend medewerk(st)er.

Iemand die zich thuis voelt in de wereld van IE en ICT.

Een goede advocaat en

ondernemer.

Ben jij die persoon?

In this new role, your job is mainly to manage and protect the Rituals' IP portfolio in consultation with the trademark agency and outside counsel. You also act as the business partner for the marketing department, which

includes

the

drafting and reviewing of commercial agreements, advising on privacy law and solving legal matters relating to marketing campaigns and other projects. You report to the General Counsel and work closely with your colleagues across departments of the headquarters in Amsterdam.

Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).

In deze webinar wordt de Wet bescherming bedrijfsgeheimen besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en

hoofdredacteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en

is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. [Bestellen](#).

Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 4e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. In 689 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2019 verwerkt, waaronder

de Wet bescherming bedrijfsgeheimen en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge Raad uit 2018, zoals *Louboutin v Van Haren* over het rode zoolmerk van Louboutin, *Kitkat* over inburgering van een merk en *Levola v Smilde* over auteursrecht op smaak.

[Meer informatie over IE-Beginselen](#)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES

IE- Beginselen	IE- Goederenrecht
Boek9.nl	IE-Handboek
2019	2018
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Rechtspraak Intellectuele Eigendom
Boek9.nl	Boek9.nl
2017	2016
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen
Boek9.nl	Parlementaire geschiedenis
2015	



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Hoge Raad stelt prejudiciële vragen over mededeling aan het publiek

[IEPT20190405, HR, Brein v NSE](#)

[Auteursrecht](#). De Hoge Raad is voornemens prejudiciële vragen te stellen aan het HvJEU in een geschil tussen Brein en usenetprovider NSE. Naar het oordeel van de Hoge Raad bestaat gereede twijfel over het antwoord op de vraag of NSE een mededeling aan het publiek heeft verricht.

Eenzijds geldt dat het hof heeft geoordeeld dat de diensten van NSE een louter technisch, automatisch en passief karakter hebben. In zoverre is volgens de Hoge Raad niet uit te sluiten dat geoordeeld moet worden dat NSE slechts faciliteiten ter beschikking heeft gesteld als bedoeld in punt 27 van de considerans van de Auteursrechtlijn. Anderzijds geldt dat, door tussenkomst van NSE, beschermde werken ter beschikking zijn gesteld aan het publiek zonder toestemming van de rechthebbenden. NSE heeft gefaciliteerd dat deze werken met behulp van een door NSE aangeboden zoekfunctie en aan de hand van een overzicht van nieuwsgroepen en/of een uniek message-id eenvoudig konden worden gevonden en gedownload door de gebruikers van het platform. Hierdoor kan volgens de Hoge Raad niet worden uitgesloten dat het handelen van NSE moet worden aangemerkt als een mededeling aan het publiek in de zin van art. 3 lid 1 Auteursrechtlijn. De Hoge Raad is voornemens de volgende vragen van uitleg te stellen:

1. Verricht een exploitant van een platform voor Usenetdiensten (zoals NSE is geweest), onder de omstandigheden zoals hiervoor in 3.1 en 4.2.3 beschreven, een mededeling aan het publiek in de zin van art. 3 lid 1 Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het

auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (PbEG 2001, L 167/10; hierna: Auteursrechtlijn)?

2. Indien het antwoord op vraag 1 bevestigend luidt (en dus sprake is van een mededeling aan het publiek): Staat de vaststelling dat de exploitant van een platform voor Usenetdiensten een mededeling aan het publiek verricht in de zin van art. 3 lid 1 Auteursrechtlijn in de weg aan toepassing van art. 14 lid 1 Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PbEG 2000, L 178/1; hierna: Richtlijn inzake elektronische handel)?

3. Indien het antwoord op vraag 1 of 2 ontkennend luidt (en een beroep op de vrijstelling van art. 14 lid 1 Richtlijn inzake elektronische handel dus in beginsel mogelijk is): Speelt de exploitant van een platform voor Usenetdiensten, die diensten verleent zoals hiervoor in 3.1 en 4.2.3 omschreven, anderszins een actieve rol die in de weg staat aan een geslaagd beroep op art. 14 lid 1 Richtlijn inzake elektronische handel?

4. Kan aan de exploitant van een platform voor Usenetdiensten die een mededeling aan het publiek verricht en aan wie een geslaagd beroep toekomt op art. 14 lid 1 Richtlijn inzake elektronische handel, worden verboden om de inbreuk voort te zetten, dan wel kan hem een bevel worden opgelegd dat meer omvat dan hetgeen is vermeld in art. 14 lid 3 van de Richtlijn inzake elektronische handel, of levert dat strijd op met art. 15 lid 1 Richtlijn inzake elektronische handel?

(Met dank aan Thijs van Aerde ([Houthoff](#)) en Jacqueline Seignette en Marijn Kingma ([Höcker](#)))

Merkenrecht

Bewijsopdrachten inzake inbreuk op merk/handelsnaam [handelsnaam 1]

[IEPT20190130, Rb Rotterdam, Dansgroep](#)

Procesrecht. Handelsnaamrecht. Merkenrecht. Geen misbruik van recht: enkele feit dat partijen gezamenlijk hadden besloten EV Entertainment opdracht te verlenen staat niet in de weg aan registratie merk door een van de opdrachtgevers. Geen rechtsverwerking: dat eiser die de [handelsnaam 1] bezigde sinds de oprichting van de groep tot 2016 geen enkel bezwaar heeft geuit tegen gebruik daarvan door anderen onvoldoende. Geen inbreuk op merk/handelsnaam [handelsnaam 1] in periode tot november 2012 en 2014 toen eiser deel uitmaakte van de dansgroep. Impliciete toestemming gebruik [handelsnaam 1] in periode november 2012 tot datum sommatiebrief eiser. Bewijsopdracht dat eiser vóór 6 januari 2016 heeft aangegeven dat [handelsnaam 1] niet mag worden gebruikt. Bewijsopdracht dat na sommatie van 6 januari 2016 inbreuk is gemaakt op merk/handelsnaam [handelsnaam 1].

Octrooirecht

Op niet inventief octrooi gebaseerd ABC nietig

[IEPT20190206, Rb Den Haag, Accord v NPS](#)

Octrooirecht. ABC. EP 761 voor stof cinacalcet niet inventief en daarop gebaseerd ABC nietig: vakman zou vanuit US 827 in lijn met de aanmoediging in de stand van de techniek en volgens de daarin genoemde procedure andere moleculen binnen de algemene formule gaat testen, en zonder creatief denkwerk op cinacalcet en haar verbeterde werkzaamheid stuiten. 1019h Rv proceskostenveroordeling gematigd van €298.805,60 naar €200.000: niet uitgelegd op welke wijze werkzaamheden van begin 2016 aan procedure gerelateerd zijn.

Overige

B9 15689. A-G HvJEU over bevoegdheid bij merkinbreuk via website

Zaak C-172/18: AMS Neve v Heritage Audio. Conclusie A-G Szpunar: “‘Artikel 97, lid 5, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Uniemerk moet aldus worden uitgelegd dat wanneer een onderneming, die gevestigd is en haar hoofdkantoor heeft in lidstaat A, aldaar stappen heeft ondernomen om te adverteren voor bepaalde waren en deze onder een teken dat identiek is aan een Uniemerk te koop aan te bieden op een website die is gericht op zowel handelaren als consumenten in lidstaat B, een rechtbank voor het Uniemerk van lidstaat B bevoegd is om uitspraak te doen over een vordering wegens inbreuk op het Uniemerk vanwege deze advertenties en verkoopaanbieding van deze producten op dit grondgebied.

Het is aan de verwijzende rechter om over dit punt een beslissing te nemen bij de toetsing van de bevoegdheid van de rechterlijke instanties van de betrokken lidstaat uit hoofde van artikel 97, lid 5, van verordening nr. 207/2009.”

Rechtbank Oost-Brabant bevoegd ten aanzien van Lidl Stiftung en Hoyer inzake gestelde auteursrechtinbreuk

[IEPT20190313, Rb Oost-Brabant, Philips v Lidl](#)

IPR. Rechtbank niet ex artikel 4 lid 1 EEX-Vo II bevoegd ten aanzien van Lidl Stiftung in hoofdzaak over gestelde inbreuk op auteursrecht scheerapparaat: Lidl Stiftung heeft geen woonplaats in Nederland in de zin van artikel 63 lid 1 EEX-Vo II ondanks distributiecentrum in Breda. Rechtbank wel bevoegd kennis te nemen van de vorderingen tegen Lidl Stiftung en Hoyer ex artikel 7 lid 2 EEX-Vo II: of zij daadwerkelijk onrechtmatig hebben gehandeld is een vraag die moet worden beantwoord in de hoofdzaak, stelling dat het gestelde schadebrengende feit zich in heel Nederland - met inbegrip van 's-Hertogenbosch - voordoet of dreigt voor te doen voldoende onderbouwd.

Rechtbank internationaal bevoegd kennis te nemen van geschil over model voor diepvriesfriet**[IEPT20190327, Rb Den Haag, McCain v Simplot](#)**

[IPR](#). [Modelrecht](#). Rechtbank zowel in conventie als reconventie internationaal bevoegd kennis te nemen van geschil over gestelde inbreuk op model voor Rustic Twist-friet: rechtbank in conventie bevoegd ex artikel 82 lid 4 onder b GModVo omdat Simplot is verschenen en bevoegdheid niet heeft bestreden, GModVo kent geen bijzondere regeling van bevoegdheid voor reconventionele vorderingen zodat de rechtbank in een geschil over inbreuk op een Gemeenschapsmodel internationale bevoegdheid kan ontleen aan artikel 8 lid 3 Brussel I bis-Vo. Procedure in reconventie ambtshalve geschorst in afwachting van beslissing door McCain ingestelde nietigheidsprocedure bij het EUIPO. Beoordeling geschil in conventie aangehouden.

(Met dank aan Roeland Grijpink, [HOYNG ROKH MONEGIER](#))

Niet aannemelijk gemaakt dat eiseres rechthebbende is op handelsnaam- en merkenrecht Perfect Eyelash**[IEPT20181228, Rb Midden-Nederland, Perfect Eyelash](#)**

[IE-Goederenrecht](#). Niet aannemelijk gemaakt dat eiseres rechthebbende is op handelsnaam- en merk Perfect Eyelash: geen akte van overdracht handelsnaam ingebracht, merkinschrijving staat niet op haar naam.

BERICHTEN**Artikelen & Opinions****[B9 15694](#). Noot Geerts bij Rb Midden-Nederland Woonvoorziening/Sena en Buma**

P.F.G.A Geerts, Universiteit Groningen en bureau Brandeis, Noot onder HvJ EU 21 september 2017 (Woonvoorziening/Sena en Buma); gepubliceerd in IER 2017/66, p. 21-28.

[..] "Hoewel er bij het onderhavige vonnis een aantal kanttekeningen te plaatsen is, ben ik het met de uiteindelijke uitkomst (afwijzing van de verklaring van geen inbreuk) eens. Het vonnis laat maar weer eens zien dat het niet meevalt om (in de praktijk) met de 'uitdijende begrippenbureaucratie' van het Hof te werken. Daarnaast heeft het vonnis mij weer eens goed aan het denken gezet en mij doen inzien dat het zo verfoeide onbepaald-aantal-personen-begrip in gevallen waarin sprake is van een mededeling in privékring, juist goed van pas kan komen. Voordat wij dat begrip naar de prullenbak verwijzen moeten wij eerst terug naar de tekentafel, opdat wij het kind niet met het badwater weggooien."

[B9 15695](#) "Schuld"

Erwin Angad-Gaur (senior adviseur Kunstbond vakgroep Muziek/Ntb en directeur VCTN), Reflecties, "Schuld", Sena Performers Magazine (1, 2019)

"De muziek van Queen beleeft hoogtijdagen. In verkoop en in streams. Dankzij de film Bohemian Rhapsody, die prijs op prijs binnensleepte en bezoekersrecord na bezoekersrecord verbrak. Maar het succes van Queen had nog groter kunnen zijn. Als... [..]"

Nieuws**[B9 15687](#). Redelijke licentieovereenkomsten en een standaard-sessieovereenkomst**

"Erwin Angad-Gaur (senior adviseur Kunstbond/Ntb): "Het is opnieuw een stapje voorwaarts. Belangrijk is ook dat deze afspraken richtinggevend zullen zijn binnen subsidievoorwaarden van het nieuwe Investeringsfonds Pop (zie pagina 23, red). Dat geeft de afspraken tanden. Van belang is de sector te ontdoen van wurgcontracten. Door een raamwerk te bouwen van do's en don'ts kunnen we de excessen in de contractpraktijk tegengaan." "Deze aanbevelingen zijn een vervolg op die van vorig jaar," vult Paul Solleveld (beleidsadviseur van NVPI) aan. [...]"

[B9 15688](#). AOMB Intellectual property versterkt partnergroep met vijf junior partners!

[AOMB bericht](#): "AOMB Intellectual property is trots te kunnen vermelden dat vijf junior partners zijn toegetreden tot de partnergroep van AOMB (www.aomb.nl). Met deze versterking beoogt AOMB de komende jaren haar nevenvestigingen in Maastricht en Rijswijk alsmede haar specialisaties Telecom/Electro en Life Science uit te bouwen. [...]"

[B9 15692](#). Isabelle de Grave - Wolterink en Jordi Kox benoemd tot Associate Partner bij EP&C

EP&C bericht: "[Isabelle de Grave-Wolterink](#) en [Jordi Kox](#) zijn benoemd tot Associate Partner bij EP&C. Met deze benoeming verbindt EP&C hun ervaring en visie nog sterker aan de organisatie."

[B9 15690](#). Prejudiciële vragen over technische bepaaldheid in auteursrecht

Samenvatting van minbuza.nl: " Feiten: Brompton Bicycle beschuldigt CHEDECH ervan inbreuk te maken op Brompton's auteursrecht betreffende haar vouwfietsen. Net als de vouwfietsen van CHEDECH, hebben die van Brompton drie standen (gevouwen, open en stand-by). Brompton meent daarom dat inbreuk wordt gemaakt op haar auteursrecht door de identieke verschijningsvormen van de vouwfietsen. Richtlijn 2001/29/EG bepaalt dat voor gebruiksvoorwerpen auteursrechtelijke bescherming uitgesloten is indien het gaat om verschijningsvormen die noodzakelijk zijn voor het bereiken van het technische resultaat. CHEDECH stelt dat dit laatste in deze zaak ook het geval is."

B9 15690. Prejudiciële vragen over gebruik merk in particuliere sfeer

Samenvatting van minbuza.nl: "Feiten: Een Finse onderneming (hierna: onderneming A) is houder van een internationaal merk voor onder meer lagere. Een Finse particulier (hierna: particulier B) heeft in 2011 een partij van zulke lagere ontvangen uit China (zonder betrokkenheid bij de verzending), opgehaald van het vliegveld en enkele weken opgeslagen in zijn huis. De partij lagere is vervolgens opgehaald en naar Rusland gebracht. Als beloning voor zijn verrichtingen heeft de particulier B een slof sigaretten en een fles cognac gekregen. Onderneming A heeft bij de civiele rechter een vordering tot schadevergoeding tegen particulier B ingesteld, wegens een inbreuk op haar merkenrecht. Artikel 5 van richtlijn 2008/95/EG (hierna: de richtlijn) verbiedt derden namelijk gebruik te maken van een ingeschreven merk in het economisch verkeer. Deze vordering ligt nu voor de hoogste Finse rechter, die nu vier prejudiciële vragen aan het Hof stelt."

B9 15697 Prejudiciële vragen over "reproductie van een voor commerciële doeleinden gepubliceerd fonogram"

Zaak C-147/19: Atresmedia Corporación de Medios de Comunicación. Prejudiciële vragen Tribunal Supremo - Spanje

Prejudiciële vragen:

"1. Does the concept of the 'reproduction of a phonogram published for commercial purposes' referred to in Article 8(2) of Directives 92/100 and 2006/115 include the reproduction of a phonogram published for commercial purposes in an audiovisual recording containing the fixation of an audiovisual work?"

2. In the event that the answer to the previous question is in the affirmative, is a television broadcasting organisation which, for any type of communication to the public, uses an audiovisual recording containing the fixation of a cinematographic or audiovisual work in which a phonogram published for commercial purposes has been reproduced, under an obligation to pay the single equitable remuneration provided for in Article 8(2) of the aforementioned directives?"

B9 15698 Freshfields maakt partner bekend

Uit het persbericht: "Met ingang van 1 mei 2019 is Jelle Drok benoemd tot partner bij Freshfields Bruckhaus Deringer LLP.

Jelle maakt deel uit van Freshfields' internationale patent litigation team met litigators in Amsterdam, Düsseldorf, München, Londen en Hong Kong. Jelles praktijk bestaat voornamelijk uit het voeren van octrooi-procedures voor multinationals in de tech - en life sciences sectoren. Daarnaast wordt Jelle ingeschakeld in andere procedures waarin technologie een grote rol speelt. Jelle studeerde rechten in Leiden (cum laude) en lucht- en ruimtevaarttechniek in Delft."

B9 15693. Satirisch programma Even tot hier schrijft nummer over artikel 13

Niels van der Laan en Jeroen Woe zijn wekelijks op tv met het satirisch programma 'Even tot hier'. In de nieuwste aflevering komt de nieuwe Auteursrechtlijn aan bod.

De heren hebben een nummer geschreven over het meest besproken artikel. Bekijk het item [hier](#) (vanaf 19:47).

Agenda**B9 15701 Bezoek het 3i-Event over Idea's, Intellectual Property & Innovation**

Vakblad TW (*Technisch Weekblad*) organiseert op 18 april het 3i-Event over Idea's, Intellectual Property & Innovation op de High Tech Campus in Eindhoven. Een mooie kans voor beroepsmatig in Intellectueel Eigendomsrecht geïnteresseerden om het netwerk te vergroten, kennis op te doen en mooie praktijk cases van hoe octrooi-innovatie stimuleren aan te horen. Vakblad TW stelt 15 kaarten voor Boek9 lezers gratis beschikbaar.

Code voor gratis toegang: X81EF FCCD 9767 0B90

Aanmelden: <https://www.3i-event.com/inschrijven>.

Sponsors

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).