

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Handelsnaamrecht	3
Merkenrecht	3
Octrooirecht	3
Overig	4
Berichten	5
Kamerstukken	5
Nieuws	5
Agenda	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES**AkzoNobel**

vacature
**Senior IP Counsel
(Patents)**

Arnhem

A wide-ranging and influential international role for a skilled and experienced IP professional. The AkzoNobel Legal Group (ALG) is responsible for AkzoNobel Legal,

Compliance and Intellectual Property matters. Intellectual Property (IP) is a key focus as we seek to protect a wide portfolio of renowned brands and products that cover all areas of paints and coatings. Within this context your core mission in this role is to provide reasoned and high-level advice to business leaders on how best to exploit IP opportunities, mitigate IP risks and establish collaborative agreements with third parties. Once a decision is made you define the IP strategy/plan and oversee its implementation along with any other specific IP actions to be taken.

VACATURE
**advocaat-
medewerker IE**

Windt Le Grand Leeuwenburgh
ADVOCATEN

Windt Le Grand Leeuwenburgh zoekt voor de uitbreiding van haar team IE- en geneesmiddelenrecht naar een advocaat-medewerker IE. Een scherpe jurist met gedegen kennis van het

burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IE-recht, in het bijzonder merkenrecht.

Interesse? Neem contact op met [Timme Geerlof](#).



ondernemer.
Ben jij die persoon?



includes the drafting and reviewing of commercial agreements, advising on privacy law and solving legal matters relating to marketing campaigns and other projects. You report to the General Counsel and work closely with your colleagues across departments of the headquarters in Amsterdam.

Nieuw

**Wet Bescherming
Bedrijfsgeheimen**

Parlementaire
Geschiedenis



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek *Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen* uit de serie *IE-Parlementaire Geschiedenis*.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



In deze webinar wordt de Wet bescherming bedrijfsgeheimen besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofddirecteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt. [Bestellen.](#)



Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 4e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. In 689 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2019 verwerkt, waaronder de Wet bescherming bedrijfsgeheimen en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge Raad uit 2018, zoals *Louboutin v Van Haren* over het rode zoolmerk van Louboutin, *Kitkat* over inburgering van een merk en *Levola v Smilde* over auteursrecht op smaak.

[Meer informatie over IE-Beginselen](#)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Inbreuk op auteursrecht op Natal Alu-stoel IEPT20190403, Rb Den Haag, Tribu v Borek

Auteursrecht. Natal Alu-stoel auteursrechtelijk beschermd: ontwerper heeft aan het al bestaande principe van een stoel met een frame met U-vormen en een zwevende zitschelp een persoonlijke noot gegeven.

Collin-stoel maakt hierop inbreuk: genoemde verschillen tussen beide stoelen vallen zodanig weg in strakke lijnenspel van frame en zitschelp dat niet gesproken kan worden van een andere totaalindruk.

(Met dank aan Sven Klos en Allard Ringnalda, [KLOS c.s.](#))

Voormalig co-promotor AMC moet e-mails waarin zij co-auteurschap claimt op artikelen uit proefschrift van promovenda rectificeren

[IEPT20190321, Rb Amsterdam, AMC](#)

Auteursrecht. Voormalig co-promotor AMC moet e-mails waarin zij co-auteurschap op artikelen uit proefschrift van promovenda claimt rectificeren: door International Committee of Medical Journal Editors opgestelde norm is ook in rechte van belang, de bijdrage van de voormalige co-promotor is volgens deze norm niet voldoende om als co-auteur te kunnen worden aangemerkt, onvoldoende aanleiding om van deze norm af te wijken en de bijdrage aan de onderzoeksopzet voldoende te achten om als co-auteur van de publicaties te worden erkend.

Handelsnaamrecht

Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Facturis" en "Factris"

[IEPT20190403, Rb Amsterdam, Facturis v Factris](#)

Handelsnaamrecht. **Merkenrecht.** Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Facturis" en "Factris": diensten Facturis onvoldoende bekend in relevante markt, waardoor deze niet worden meegenomen in vergelijking, indien dat wel wordt gedaan nog steeds geen verwarringsgevaar doordat partijen geheel andere diensten aanbieden (vereenvoudiging van facturatieproces v kopen van uitstaande facturen). Aanhaken Factris bij succes handelsnaam Facturis onvoldoende aannemelijk. Geen merkinbreuk "sub b" gelet op verschillen in aard van de ondernemingen. Geen bekend merk "sub c".

(Met dank aan Gregor Vos en Inge Naves, [Brinkhof](#))

Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Sea You" en "Sea You Hotel Noordwijk"

[IEPT20190410, Rb Den Haag, Sea You v Sea You Hotel Noordwijk](#)

Handelsnaamrecht. **Merkenrecht.** Eiseres voert handelsnaam "Sea You" en niet enkel "Sea You Panorama Restaurant" en "Panorama Restaurant Sea You": blijkt uit domeinnaam, e-mailadres, website en gevel van pand waar restaurant gevestigd is. Handelsnaam "Sea You" niet uitsluitend beschrijvend: geen gebruikelijke aanduiding voor onderneming die zich toelegt op horecavoorzieningen aan de zee. Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Sea You" en "Sea You Hotel Noordwijk": uiteenlopende aard van de diensten (restaurant v hotel, waar niet-gasten geen drankje of lunch/diner kunnen nuttigen), hoewel partijen op het internet actief zijn met gelijkende

handelsnamen zou potentiële klant na bestudering website zien dat ene onderneming restaurant betreft en andere onderneming hotel. Geen merkdepot te kwader trouw: enkele weten of behoren te weten van eerdere merk/handelsnaam onvoldoende, niet gebleken dat gedaagden die merk voor hoteldiensten hebben gedeponeerd eisers wilden beletten haar handelsnaam te voeren, terwijl geen sprake is van verwarring. Artikel 1019h Rv proceskosten, incl. success fee conform indicatietarief normale bodemzaak van max € 17.500 toegewezen.

(Met dank aan Moira Truijens & Mathijs Peijnenburg, [Hoogenraad & Haak Advocaten](#))

Merkenrecht

Oordeel Gerecht EU over verwarringsgevaar tussen LUBELSKA en LUBECA houdt stand

[IPPT20190116, CJEU, Stock Polska v EUIPO](#)

Merkenrecht. Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht EU van 19 januari 2017 ([IEPT20170119](#)), waarin de inschrijving van het Uniebeeldmerk LUBELSKA werd geweigerd wegens verwarringsgevaar met het oudere Duitse woordmerk LUBECA. De hogere voorziening wordt geworpen. Deze uitspraak is alleen in het Engels en Frans gepubliceerd en wordt behandeld op [IP-PorTal](#).

Oordeel Gerecht EU over gebrek aan overeenstemming tussen So...? en SO'BiO ëtic houdt stand

[IPPT20190228, CJEU, Groupe Lea Nature v EUIPO](#)

Merkenrecht. Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht EU van 23 september 2014 ([IEPT20140923](#)), waarin het Gerecht EU oordeelde dat het beroep tegen de toegewezen oppositie van Groupe Lea Nature op basis van het EU woordmerk "So...?" tegen het aangevraagde beeldmerk "SO'BiO ëtic" slaagde, omdat geen sprake was van overeenstemmende tekens. Deze uitspraak is alleen in het Engels en Frans gepubliceerd en wordt behandeld op [IP-PorTal](#).

Octrooirecht

Serieuze, niet te verwaarlozen kans dat octrooi voor bag-in-containers in bodemprocedure voor ongeldig wordt gehouden

[IEPT20190201, Rb Den Haag, ABI v Heineken](#)

Octrooirecht. **Exhibitie.** **Bedrijfsgeheimen.** Afgifte – behalve voor zover die ziet op in beslag genomen monsters van bag-in-containers – afgewezen: bedrijfsgeheimen Heineken van aanzienlijke waarde in het geding waar ABI een wankel octrooi met een wankel inbreukinterpretatie tegenover stelt en waarbij zij niet voortvarend te werk is gegaan. Gereede kans dat bodemrechter zal oordelen dat door ABI genoemde additieven in de Brewlock dan wel de Blade van

Heineken geen additieven zijn in de zin van conclusie 1 EP 486: niet onderbouwd dat additieven ervoor zorgen dat binnen- en buitenwand gelijktijdig hun respectievelijke blaastemperatuur bereiken, Heineken past naar voorlopig oordeel eerder een mechanische/fysische manier toe om probleem op te lossen dan de geotrooieerde chemische manier. Serieuze, niet te verwaarlozen kans dat EP 486 in bodemprocedure voor ongeldig wordt gehouden: uit Keisuke is onbestreden een meerlaagse preform voor gezamenlijke opwarming en blaasvorming van een bag-in-container af te leiden, algemene vakkennis om aan de binnenlaag een hitte-absorberend additief toe te voegen zodat deze tegelijk met de buitenlaag te blazen is. Exhibitie heeft voorshands geen haast meer: ABI sinds medio 2014 met gestelde inbreukmakende Brewlocks bekend en heeft in 2015 onderzoek aan die fusten laten doen. Dat ABI niet op de hoogte was van waar fusten geproduceerd werden onvoldoende: locatie bleek uit YouTube-video Heineken waarmee ABI bekend moest zijn, wetenschap van locatie niet vereist voor starten inbreukprocedure, aangezien conclusie 17 ziet op (gevulde) geblazen fusten. Inzage ten aanzien van bag-in-containers toegewezen: niet door Heineken gesteld dat daarmee bedrijfsgeheimen zijn gemoeid, terwijl ABI belang aannemelijk heeft gemaakt omdat zij containers kan testen op additieven.

Octrooi voor voedings supplement niet inventief

[IEPT20190410, Rb Den Haag, Nutrion v Noba](#)

Octrooirecht. EP 371 niet inventief in licht van WO 928: concentratie vetzuren in voorbeeld 1 bedraagt (afgerond) 1700 ppm hetgeen valt binnen deelkenmerk 3 conclusie 1 EP 371, vakman zou vanuit voorbeeld 1 zonder meer als één van de eerste varianten kiezen voor (ongeveer) gelijke verhouding van de twee vetzuren (deelkenmerk 2). Inventiviteit onderconclusies niet betwist.

(Met dank aan Ricardo Dijkstra, [Vondst Advocaten](#))

Overig

Formula E niet snel genoeg: bewijs normaal gebruik te laat ingebracht en hoger beroep te laat ingesteld

[IEPT20190410, HvJEU, The Green Effort v EUIPO](#)

Procesrecht. Gerecht heeft geen blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te oordelen dat de termijn voor het instellen van beroep tegen de litigieuze beslissing was verstreken: artikel 4 lid 4 van het besluit betreffende elektronische mededelingen van en aan het Bureau moet aldus worden uitgelegd dat een kennisgeving zal worden geacht te hebben plaatsgevonden op de vijfde kalenderdag na de dag waarop het EUIPO het document in de inbox van de gebruiker heeft geplaatst, tenzij de daadwerkelijke datum van kennisgeving precies kan worden vastgesteld op een andere dag binnen die periode.

Niet aannemelijk dat Varrotec geheime bedrijfsinformatie Arkema gebruikt

[IEPT20190118, Rb Oost-Brabant, Arkema v Varrotec](#)

Overeenkomsten. Bedrijfsgeheimen. Onrechtmatige daad.

Varrotec niet gebonden aan overeenkomsten tussen Arkema en (failliete) Moors waarin non-concurrentiebedingen en geheimhoudingsbedingen zijn opgenomen: overname van aantal activa Moors onvoldoende om aan te nemen dat Varrotec aan overeenkomsten is gebonden, dat indirecte bestuurder Varrotec adjunct-directeur van Moors was onvoldoende om aan te nemen dat hij wetenschap moet hebben gehad van de inhoud van de overeenkomsten en gebonden is aan geheimhoudings- en non-concurrentiebepalingen. Wet bescherming bedrijfsgeheimen mist toepassing aangezien relevante feiten zich voor inwerkingtreding hebben voorgedaan. Onvoldoende onderbouwd dat Varrotec geheime bedrijfsinformatie van Arkema gebruikt: aannemelijk dat alle aan Arkema toebehorende eigendommen en gegevens na faillietverklaring Moors aan Arkema zijn geretourneerd dan wel zijn vernietigd. Geen reden om aan te nemen dat Varrotec stelselmatig klanten Arkema heeft benaderd: aannemelijk dat klanten zijn benaderd na een zoekactie via Google. Varrotec heeft onrechtmatig gehandeld door zich als hofleverancier van Arkema te profileren, terwijl dat niet het geval is.

B9 15709. A-G HvJEU over schadevergoeding voor voorlopige maatregelen bij nadien nietig verklaard octrooi

[Zaak C-688/17. Bayer v Richter en Exeltis. Conclusie A-G Pitruzzella:](#)

„1) Artikel 9, lid 7, van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten moet aldus worden uitgelegd dat de lidstaten zorg moeten dragen voor de vaststelling van materieelrechtelijke regels betreffende het recht van de verweerder op schadeloosstelling voor schade toegebracht door voorlopige maatregelen in de in die bepaling bedoelde situaties, met dien verstande dat die regels de vaststelling moeten waarborgen van een doeltreffende regeling en doeltreffende rechtsmiddelen die de verweerder in staat stellen om een passende vergoeding te krijgen voor alle geleden schade, en dat zij de houder van een intellectuele-eigendomsrecht niet ervan mogen weerhouden om te verzoeken om de in artikel 9, leden 1 en 2, van richtlijn 2004/48 bedoelde maatregelen.

2) Artikel 9, lid 7, van richtlijn 2004/48 verzet zich er niet tegen dat, in het kader van een vordering tot schadevergoeding van de verweerder tegen de eiser van voorlopige maatregelen in de zin van de leden 1 en 2 van dat artikel, een regel van nationaal burgerlijk recht wordt toegepast op grond waarvan een partij niet schadeloos hoeft te worden gesteld voor schade die zij heeft geleden ten gevolge van niet-nakoming van haar verplichting om te handelen zoals in de gegeven

omstandigheden normaliter kan worden verwacht teneinde de schade te voorkomen of te verminderen. Artikel 9, lid 7, van richtlijn 2004/48 verzet zich echter wel tegen een toepassing van die regel waarbij de eiser niet verplicht is tot vergoeding van schade die is toegebracht door voorlopige maatregelen die later ongegrond zijn gebleken wegens nietigheid van het octrooi ter bescherming waarvan zij waren genomen, wanneer de producten waarop de maatregelen betrekking hadden door de verweerder op de markt zijn gebracht zonder dat hij eerst de geldigheid van het desbetreffende octrooi heeft betwist, of, in het geval dat er een procedure tot nietigverklaring is gestart, zonder dat hij de nietigverklaring van het octrooi of ten minste de rechterlijke beslissing in eerste aanleg heeft afgewacht.”

BERICHTEN

Kamerstukken

B9 15707. Wetsvoorstel wijziging ROW in verband met eengemaakt octrooigerecht

Uit de Memorie van toelichting: "Het onderhavige wetsvoorstel strekt tot aanpassing van een aantal bepalingen van de Rijsoctrooiwet 1995 in verband met de komst van het Europees octrooi met eenheidswerking en de oprichting van het Eengemaakt Octrooigerecht (hierna: EOG).

De introductie van het Europees octrooi met eenheidswerking geeft de mogelijkheid met één registratie octrooibeschermt te verkrijgen in alle deelnemende EU-lidstaten. Bedrijven die octrooibeschermt wensen in deze EU-lidstaten hoeven niet in iedere lidstaat afzonderlijk te valideren.

Voorts wordt voorzien in geschilbeslechting op Europees niveau bij het EOG. Langs deze weg kan bij één instantie een uitspraak worden verkregen met werking in alle overeenkomstsluitende lidstaten. Als gevolg daarvan behoeft een octrooihouder niet langer in iedere overeenkomstsluitende lidstaat waar inbreuk op zijn recht wordt gemaakt afzonderlijk een procedure te starten met betrekking tot die inbreuk. Hetzelfde geldt ten aanzien van de geldigheid van het octrooi; ook deze kan via één gerechtelijke procedure bij het EOG worden vastgesteld.

Nederland heeft zich altijd een warm pleitbezorger getoond van deze verbeteringen in het Europese octrooibestel en heeft in de loop der jaren actief bijgedragen aan de totstandkoming van dit hervormingspakket. De regering is daarom verheugd dat deze inspanningen nu kunnen worden verzilverd.”

Nieuws

B9 15703 Signify IP wordt Turnstone

Uit het persbericht: "Merkenbureau Signify IP heet vanaf vandaag TURNSTONE.

Het gerenommeerde merkenadviesbureau, dat merk- en modelbescherming tot haar core business rekent werd zes jaar geleden onder de naam Signify opgericht. Partner Merel Kamp: Met de ontwikkeling van het kantoor werd het ook tijd voor een nieuwe naam en huisstijl. En niet te vergeten een nieuwe website. Waar we overigens erg trots op zijn. De stevige naam "Turnstone" staat natuurlijk als een huis, maar het leuke is dat hij ook verwijst naar een lichte en snelle trandvogel, waarvan het kleurendek terugkomt in onze huiskleuren. We vonden het een mooie associatie, en het spreekt voor zich dat we ook in de toekomst voor onze cliënten "no stone unturned" zullen laten! Het nieuwe webadres van Turnstone is www.turnstone.nl."

B9 15704. CvdM legt KRO-NCRV boete op wegens een vermijdbare uiting in Gorts Wijkkwartier

Commissariaat voor de Media bericht: "Het Commissariaat voor de Media legt AVROTROS een boete op van 10.000,- euro wegens overtreding van de Mediawet in het programma Gorts Wijkkwartier."

B9 15705. AVROTROS beboet wegens tonen commercieel filmpje in het programma Jinek

Commissariaat voor de Media bericht: "Het Commissariaat voor de Media legt KRO-NCRV een boete op van 20.000,- euro wegens een overtreding van de Mediawet in het programma Jinek."

B9 15706. Chinezen stalen bedrijfsgeheimen ASML, 'grootste spionage ooit'

NOS bericht: "Chinese oud-medewerkers van ASML hebben op grote schaal bedrijfsgeheimen gestolen van de Veldhovense chipmachinefabrikant. Dat meldt Het Financieel Dagblad op basis van eigen onderzoek."

B9 15708. Chinese stockfotowebsite tijdelijk offline na claimen auteursrecht op foto van zwart gat

Nu.nl bericht: "Visual China Group, de grootste aanbieder van stockfoto's in China, heeft vrijdag excuses aangeboden en zijn website gesloten. Dat schrijft Reuters. De dienst claimde het auteursrecht op foto's die afkomstig waren van andere organisaties."


Agenda

B9 15702. Op 8 mei host Simmons & Simmons de INTA Pre-annual meeting reception 2019

Simmons & Simmons bericht: On Wednesday 8 May Simmons & Simmons will once again host the INTA Pre-Annual Meeting 2019. This year's event also marks the 10th anniversary of the Simmons & Simmons IP practice in Amsterdam. To celebrate both occasions, we will host a seminar on IP enforcement where we will discuss whether 'automatic injunctions' will remain available to us. We will also address the fight against infringements in the on-line arena.

Date: Wednesday 8 May 2019

Location: Claude Debussylaan 247, 1082 MC
Amsterdam, Netherlands
Registration: Coffee & registration from 15:30
Start: Presentations & discussion from 16:00 - 18:00
Networking: Drinks & bites from 18:00 - 20:30



SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).