

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Publicatie - privacy	3
Octrooirecht	3
Overig	4
Berichten	4
Nieuws	5
Agenda	6
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

Dit leuke merkenadviesbureau in Weesp (15 minuten van Amsterdam) heeft momenteel de volgende vacature. Wij zoeken een Merkenadviseur m/v. Onze voorkeur gaat uit naar een ervaren jurist met een gezonde commerciële instelling die de belangen van de klant voorop stelt. Je krijgt een eigen praktijk met een (internationale) klantenportfolio en een team om je te ondersteunen. Niet alleen je vakinhoudelijke kennis en ervaring, maar ook het leidinggeven en je commerciële capaciteiten maken dat je zelfstandig een praktijk kan runnen.



Windt Le Grand Leeuwenburgh zoekt voor de uitbreiding van haar team IE- en geneesmiddelenrecht naar een advocaat-medewerker IE. Een scherpe jurist met gedegen kennis van het burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IE-recht, in het bijzonder merkenrecht.

Interesse? Neem contact op met [Timme Geerlof](mailto:Timme.Geerlof@windtleeuwenburgh.nl).



Ben jij die persoon?



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis. Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



In deze webinar wordt de Wet bescherming bedrijfsgeheimen besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. [Bestellen](#).



Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 4e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. In 689 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2019 verwerkt,

waaronder de Wet bescherming bedrijfsgeheimen en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge Raad uit 2018, zoals Louboutin v Van Haren over het rode zoolmerk van Louboutin, Kitkat over inburgering van een merk en Levola v Smilde over auteursrecht op smaak.

[Meer informatie over IE-Beginselen](#)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Inbreuk op auteurs- en persoonlijkheidsrechten door gebruik foto eiser in reclamebanner

[IEPT20190213, Rb Midden-Nederland, Ara Shoes](#)

[Auteursrecht](#). € 300 schadevergoeding voor inbreuk op auteurs- en persoonlijkheidsrechten van eiser: vast staat dat gedaagden zonder toestemming een banner met daarin een uitsnede van een door eiser gemaakte foto openbaar hebben gemaakt.

€ 12.920,51 proceskosten voor foto van € 426 euro onevenredig

[IEPT20190315, Rb Amsterdam, Rodi Media](#)

[Auteursrecht](#). [Proceskosten](#). Met mobiel gemaakte foto tijdens Musical The Bodyguard auteursrechtelijk beschermd: creatieve keuzes door situering [naam 1] in het centrum met op achtergrond de acteurs en de daarmee gepaarde houding, moment van de lichtinval, de spots van bovenaf en rode lichten die uit de vloer oplichten en drie hoofden op de voorgrond. Schadevergoeding van € 426 toegewezen voor publicatie in Almere Deze Week: foto in eerste instantie voor vergoeding van twee kaartjes aan [naam 2] ter beschikking gesteld, niet aannemelijk dat eiser professionele fotograaf is, waardoor tarieven Foto Anoniem onvoldoende aanknopingspunten vormen, door eiser in eerste instantie gevraagde vergoeding van

€ 426 biedt schattenderwijs afdoende recht aan geleden schade. Advocaatkosten gecompenseerd. Ten overvloede: door eiseres ingediende proceskosten van € 12.920,51 en door gedaagde ingediende proceskosten € 5.801,96 onevenredig: auteursrecht is bedoeld om aan auteurs gerechtvaardigde vergoeding te geven voor vervaardigde werk, niet om vergoeding van de gemachtigde op te drijven.

€ 322,50 voor zonder toestemming publiceren van foto op website

[IEPT20190307, Rb Rotterdam, ANP](#)

Auteursrecht. € 322,50 (1,5x economische waarde foto) voor zonder toestemming plaatsen foto ANP op website, gebaseerd op tarieven Foto Anoniem. € 177,50 voor vaststelling en invordering schade. Proceskosten ex artikel 1019h Rv van € 604 toegewezen.

€ 310,31 voor plaatsen foto zonder toestemming en naamsvermelding op website gedaagde

[IEPT20190403, Rb Midden-Nederland, ANP](#)

Auteursrecht. Proceskosten. € 310,31 (€ 248,25 voor inbreuk + € 62,06 voor ontbreken naamsvermelding) op website gedaagde: berekening uitgaande van gemiddelde van tarieven Stichting Foto Anoniem voor foto gebruik foto in verschillende pixelmaten voor plaatsing van één week tot één maand op Nederlandstalige website met .nl domeinnaam niet weersproken, kantonrechter acht opslag van 25% (€ 62,06) voor ontbreken naamsvermelding redelijk. Proceskosten volgens liquidatietarief.

Publicatie - privacy

Nieuwsbericht waarin wordt geclaimd dat Kaspersky is gehackt onrechtmatig

[IEPT20180716, Rb Amsterdam, Kaspersky v TMG](#)

Nieuwsbericht Telegraaf waarin wordt geclaimd dat cybersecuritybedrijf Kaspersky is gehackt onrechtmatig: gebruik gemaakt van anonieme bronnen, waarvan betrouwbaarheid en geloofwaardigheid niet kan worden getoetst, iedere aanwijzing ontbreekt dat op computernetwerk Kaspersky is ingebroken, TMG heeft verwijtbaar nagelaten maatregelen te treffen om uitlatingen [naam 1] controleerbaar te maken, aan betrouwbaarheid doet af dat verklaringen journalisten op onderdelen niet op elkaar lijken te passen, geen audio-opname van keukentafelgesprek met [naam 1] overgelegd, geen verder onderzoek gedaan door TMG naar inbraak en geen mogelijkheid tot weerwoord gegeven. Verweer dat artikel een niet serieus te nemen inhoud heeft en aldus Kaspersky geen schade kan hebben berokkend niet gevolgd: mede gelet op de details die over het binnendringen in het computernetwerk worden verteld zorgt verhaal dat uit mond [naam 1] is opgetekend ervoor dat lezer de indruk krijgt dat inbraak echt heeft plaatsgevonden, berichtgeving kan potentiële klanten afschrikken.

Octrooirecht

Octrooi voor behandeling epilepsie geldig

[IEPT20190123, Rb Den Haag, Accord v RCT](#)

Octrooirecht. EP 289 voor behandeling epilepsie geldig. Proefschrift Choi 1995 geen stand van de techniek: onvoldoende onderbouwd dat verdediging van dit proefschrift openbaar was. Beroep op ontbreken prioriteit US 522 faalt: onvoldoende onderbouwd dat octrooiaanvrager Kohn niet alle rechten kon overdragen aan RCT, omdat de relevante rechten bij de University of Houston zouden liggen. EP 289 inventief: Masterscriptie Le Gall, waarin 107e wordt omschreven, geen goed uitgangspunt voor beoordeling inventiviteit EP 289: geen promising springboard o.a. omdat sprake is van een masterscriptie en geen dissertatie of publicatie van een gerenommeerd wetenschapper. Secundaire incidia die erop wijzen dat octrooi inventief is: Kohn en collega's die expert zijn op gebied van ontwikkeling anti-epileptica waren bekend met Le Gall maar hebben jarenlang niet ingezien dat 107e interessante stof was om te onderzoeken.

Cassatie tegen oordeel dat 123inkt cartridges geen (indirecte) inbreuk op HP-octrooi voor geheugenchip maken verworpen

[IEPT20190419, HR, HP v Digital Revolution](#)

Octrooirecht. Geheugeneenheid uit de stand van de techniek die zodanig is geconfigureerd dat geen aanpassing nodig is om nadien geclaimde werkwijze uit te voeren is 'aangepast' om relevante stappen/functies uit te voeren. Geen onjuiste rechtsopvatting dat voor nieuwigheid niet relevant is dat Paulsen werkwijze afwijkt van in EP 617 beschreven werkwijze: elke volgens conclusie 1 geconfigureerde ('aangepaste') geheugeneenheid (ook die van Paulsen) kan immers de onder bescherming gestelde werkwijze uitvoeren, mits de printer is voorzien van software, althans een template, die communicatie tussen printer en cartridge-geheugen mogelijk maakt. Hof vrij om alleen inventiviteit van eerste hulpverzoek te onderzoeken, maar heeft ook nieuwigheid onderzocht. Oordeel hof dat in tweede hulpverzoek tweede foutdetectiecode af-fabriek wordt berekend niet onbegrijpelijk. Nationale rechter dient in nietigheidsprocedure hulpverzoek aan artikel 84 EOV te toetsen: rechter vervult rol van verlenende instantie, wijziging van octrooi dat door hulpverzoek wordt gewijzigd is niet in verleningsfase aan daarvoor geldende voorwaarden getoetst, ook in oppositieprocedure bij EOB wordt gewijzigde conclusie aan artikel 84 EOV getoetst, andere verdragslanden ook van oordeel dat toetsing aan artikel 84 EOV mogelijk is. Geen onjuiste rechtsopvatting dat aanbieden van niet-inbreukmakende cartridges niet indirect inbreuk maakt op conclusie 7: geen ontneming van eigendom, nu software van de printer gebruik van cartridges DR mogelijk maakt en voor gebruik van die software licentie is verleend.

Overig***Knowhow met betrekking tot verticale teelt aangemerkt als bedrijfsgeheim*****[IEPT20190320, Rb Den Haag, Future Crops v Certhon](#)**

[Onrechtmatige daad. Bedrijfsgeheimen](#). Richtlijn en Wet bescherming bedrijfsgeheimen betrokken in beoordeling van gesteld onrechtmatig handelen daterend van vóór inwerkingtreding Wet bescherming bedrijfsgeheimen en omzettingstermijn richtlijn: beide hebben weliswaar geen terugwerkende kracht maar de normen die erin ten uitdrukking zijn gebracht zijn wel onderdeel van het commune aansprakelijkheidsrecht. Stelplicht genuanceerd: Future Crops moet in beginsel voldoende concreet onderbouwen dat sprake is van een bedrijfsgeheim, maar niet zodanig dat zij daarmee inzicht geeft in de werking van de techniek. Knowhow met betrekking tot de irrigatiesystemen voor verticale kruidenteelt kwalificeert als bedrijfsgeheim: voldoende onderbouwd dat de knowhow uniek is, voldoende maatregelen getroffen die redelijkerwijs mochten worden verwacht om het bedrijfsgeheim geheim te houden, voldoende onderbouwd dat de knowhow handelswaarde bezit. Verklaring voor recht dat Certhon onrechtmatig heeft gehandeld door foto's te nemen van de bedrijfsgeheimen toegewezen: aangemerkt als bewuste poging om de knowhow te verkrijgen. Vorderingen die zien op het verhinderen dat het bedrijfsgeheim door Certhon wordt gebruikt of gedeeld met anderen afgewezen: concrete dreiging niet vast komen te staan.

Geen schending geheimhoudingsbeding door kopiëren bestanden naar usb-stick**[IEPT20190402, Hof Arnhem-Leeuwarden, Geheimhoudingsbeding](#)**

[Geheimhouding](#). Geen sprake van overtreding geheimhoudingsbeding door werkneemster die bestanden van werkgever kopieerde naar haar eigen usb-stick: geheimhoudingsbeding bevat alleen een gebod tot geheimhouding, met het enkele bewaren op een usb-stick wordt geen geheim geschonden.

Uitzending "Gestalkt" niet onrechtmatig**[IEPT20190412, Rb Amsterdam, Talpa](#)**

[Publicatie - Privacy](#). Uitzending "Gestalkt" niet onrechtmatig: steun in feitenmateriaal, niet diffamerend of onnodig grievend, gezicht eiser "geblurred", voor zover hij door familie en kennissenkring wordt herkend is dat gevolg van eigen handelen eiser. Beroep op artikel 9(1) AVG faalt: niet van toepassing op verwerking persoonsgegevens noodzakelijk voor journalistiek doel (artikel 43(3) Uitvoeringswet AVG), hetgeen hier het geval is.

(Met dank aan Marc de Boer en Ron Lamme, [Boekx Advocaten](#))

B9 15713. Conclusie A-G: verwerping cassatie tegen arrest inzake onrechtmatig beslag op partij whisky**[Procesrecht. Schade. IPR. Conclusie A-G Van](#)****[Peurse van 1 maart 2019](#)**. Cassatie tegen het arrestvan het Hof Amsterdam ([IEPT20171017](#)), hetgeen eenvervolg op [IEPT20160708](#) (HR -eindarrest), [IEPT20150716](#) (HvJEU)en [IEPT20131220](#) (HR - verwijzingsarrest) was. Hethof Amsterdam had op 5 juni 2012 ([IEPT20120605](#))

tussenarrest gewezen, waartegen tussentijds

cassatieberoep was opengesteld. De Hoge Raad

oordeelde in [IEPT20160708](#) onder meer dat het HvJEU

klaarblijkelijk heeft geoordeeld dat erkenning van de in

geding zijnde Bulgaarse beslissing niet wegens strijd

met de openbare orde kan worden geweigerd. Onjuiste

toepassing van artikel 5(3) Merkenrichtlijn was volgens

het HvJEU geen schending van een rechtsregel van

essentieel van belang. Het hof Amsterdam oordeelde

dat het vorderen van een schadevergoeding op grond

van een Bulgaars vonnis dat onjuist is geen misbruik

van recht is en wees een schadevergoeding van €

10.000 + wettelijke rente toe. A-G Van Peurse

concludeert tot verwerping van het cassatieberoep.

BERICHTEN**Tijdschriften*****B9 15715. Pieter Christiaan van Prooijen en Severin de Wit, Financiële aspecten van intellectuele eigendom****BMM Bulletin 1/2019, p. 3-8: "Wat is de waarde van**mijn IE?" is een vraag die bij veel IE-eigenaren**opkomt, verleid door nieuws over overdadig geprijsde**IE-rechten. Ze zouden graag hun IE - in dit geval**merken - op een vergelijkbare lucratieve manier te**gelde maken. Voor gespecialiseerde bedrijven die deze**vraag voorgelegd krijgen, is dit niet altijd een**aantrekkelijke propositie. 'Het hangt ervan af' is**meestal geen antwoord dat wordt toegejuicht door een**hoopvolle IE-eigenaar, die juist onmiddellijk**enthousiasme verwacht van de waardebepaler en graag**een bevestiging wil zien van zijn eigen ideeën over hoe**waardevol zijn IE is."****B9 15716. Flip Petillion en Diégo Noesen, Verhaalbaarheid van kosten in Belgische IE procedures****BMM Bulletin 1/2019, p. 9-16: "In deze bijdrage gaan**we na in welke mate en hoe kosten in een IE-procedure**naar Belgisch recht kunnen verhaald worden op de**verliezende partij. Met kosten bedoelen we**proceskosten zoals dagvaardingskosten en rolrecht,**kosten van deskundigen, en kosten en erelonen van de**advocaat. We wijzen op de problematische secundaire**wetgeving die dringend een bijzondere aandacht**verdient ingevolge enkele uitspraken van de hoven van**beroep van Mons en Antwerpen, mede na een arrest**van het HvJ EU."*

B9 15717. Tom Gladinez, *Schade- en winstbegroting in het Belgische merken-, tekeningen- en modellenrecht*

BMM Bulletin 1/2019, p. 17-22: “De terechte bekommernis om doeltreffend op te treden tegen namaak leidt in de recente Belgische rechtspraak tot een verdoken inflatie van de schadevergoedingen voor inbreuken op merken, tekeningen en modellen. Enerzijds drijft de rechtspraak kunstmatig de concrete vergoeding voor de winstderving van de rechthouder op, voornamelijk door de winst systematisch te berekenen op de totale massa van de goederen vervaardigd met miskenning van het intellectuele eigendomsrecht. De gedeerde winst is nochtans slechts een breukdeel daarvan. Anderzijds wordt de wettelijke mogelijkheid om de schade in passende gevallen (geheel of gedeeltelijk) forfaitair te begroten - behalve om de logische bewijsrechtelijke redenen - ook toegepast om tot een hogere vergoeding te komen dan de concrete begroting van de individuele schadeposten zou opleveren. Het BVIE laat nochtans enkel via de vordering tot winstafdracht toe dat het herstel de schade van de rechthouder overstijgt.”

B9 15718. Vincent Wellens, *La récupération de frais d’avocat dans des procédures de propriété intellectuelle au Luxembourg*

BMM Bulletin 1/2019, p. 23: “L’application de l’article 240 NCPC dans des procédures judiciaires en matière de propriété intellectuelle est donc manifestement contraire à l’article 14 de la Directive 2004/48/CE, d’autant plus que l’indemnité de procédure au sens de l’article 240 NCPC, s’il y en a une qui est accordée, est souvent largement inférieure à la totalité des frais d’avocats et se heurte au principe que <<l’auteur de l’atteinte aux droits de propriété intellectuelle doit généralement supporter intégralement les conséquences financières de sa conduit>>.”

B9 15719. Marjolein Driessen, *De Nederlandse proceskostenveroordeling: (nog steeds) een obstakel*

BMM Bulletin 1/2019, p. 24-28: “De regeling inzake de ‘volledige’ proceskostenveroordeling heeft sinds de introductie in Nederland in 2006 ook zelf verschillende wijzigingen doorgemaakt. Vandaag de dag worden niet meer automatisch de opgevoerde, werkelijke proceskosten toegewezen, maar worden deze begrensd door gemaximeerde IE-indicatie-tarieven waaraan de meeste rechters zich houden. Dat is mooi, zou je zeggen, want dan weet iedereen waar hij aan toe is. Maar is dat wel zo? Nee, is mijn stellige antwoord.”

B9 15720. Charlotte Garnitsch, *Schadevergoeding en winstafdracht naar Nederlands recht*

BMM Bulletin 1/2019, p. 29-34: “Wanneer een inbreuk eenmaal is vastgesteld, volgt vanzelfsprekend de vraag naar de daardoor geleden schade en vergoeding daarvan door de inbreukmaker. IE-advocaten zijn in de

regel voornamelijk gefocust op het overtuigen van de rechter omtrent de inbreuk. Hoewel schadevergoeding en winstafdracht veelal ook tot de vorderingen behoren, is dit vaak een ondergeschoven kindje waar niet al te veel aandacht aan wordt besteed. Dat is in sommige gevallen een gemiste kans. In dit artikel bespreek ik de verschillende schadeposten en de mogelijkheden tot het vorderen van schadevergoeding en winstafdracht naar Nederlands recht.”

B9 15721. Landine Varela, *It’s all about the money... Recht op je centen?!*

BMM Bulletin 1/2019, p. 35-37: “Is het woord ‘euro’ als merk beschermd? Mag een modeontwerper een 20 eurobiljet afdrukken op een T-shirt? Rusten er eigenlijk auteursrechten op het uiterlijk van bankbiljetten en muntgeld en bij wie rusten die rechten dan? Het zijn vragen waarvan ook de gemiddelde IE-jurist denkt: hoe zát het ook alweer? In dit BMM Bulletin met het onderwerp ‘geld’ mag een artikel over deze en andere vragen rondom IE-rechtelijke bescherming van geld niet ontbreken.”

B9 15722. Cees Faes, *Jupiler-campagne ‘We are Belgium’*

BMM Bulletin 1/2019, p. 38-39: “Je kon er vorige lente niet omheen: in de aanloop naar het WK voetbal 2018 verdween het merk Jupiler van alle bier en gadgets van de brouwerijgigant AB InBev. Gedurende vijf maanden werd ‘Jupiler’ vervangen door ‘Belgium’ om de Rode Duivels een hart onder de riem te steken. Het was het Nederlandse marketingbureau The Communication Company dat AB InBev bij deze stunt heeft begeleid.

BMM Bulletin kreeg de kans om Cees Faes, CEO van The Communication Company, een aantal vragen te stellen.”

Nieuws**B9 15710. Primark maakt vermoedelijk inbreuk op duurzame Veja-schoen**

Het Parool bericht: “Fastfashionketen Primark heeft er weer een vijand bij door wederom schoenen te produceren die verdacht veel lijken op een ander merk. Nu gaat het om de Veja’s V-10, een zeer populaire en duurzame sneaker.

[...]

Het Frans-Braziliaanse sneakermerk Veja overweegt nu ook een rechtszaak, maar heeft het bedrijf een poot om op te staan?

Daarvoor moeten specifieke visuele kenmerken, die consumenten associëren met de V10-sneaker, in het Primarkontwerp aanwezig zijn.

[...]

Bij Veja komt nog iets anders om de hoek kijken, waardoor Primark het benauwd kan krijgen. Verkoop bij de fastfashionketen, en de kans op verwarring met

een co-lab door de consument, zou de filosofie en missie achter het duurzame Veja kunnen schaden.”

B9 15712. Copyright reform clears final hurdle: Commission welcomes approval of modernised rules fit for digital age

Uit het persbericht: “Today the Council of the European Union gave its green light to the new Copyright Directive which will bring concrete benefits to citizens, the creative sectors, the press, researchers, educators, and cultural heritage institutions.

The reform will adapt copyright rules to today’s world, where music streaming services, video-on-demand platforms, news aggregators and user-uploaded-content platforms have become the main gateways to access creative works and press articles. It was proposed by the Commission in September 2016 and voted by the European Parliament in March 2019.”

B9 15723. 55 million pirated views on Game of Thrones’ season 8 premiere after only 24 hours

Theverge.com bericht: “Game of Thrones returned to HBO with some of its highest ratings yet last Sunday, but even those numbers were dwarfed by an even bigger audience. The season 8 premiere had almost 55 million pirated views across illegal streams, downloads, and torrents in the first 24 hours, according to analytics firm MUSO. [...] For comparison, HBO saw a total of 17.4 million viewers across its three platforms (the premium cable channel and its two internet streaming services, HBO Go and HBO Now), split between 11.8 million for the traditional TV channel and 5.6 million on the company’s official internet streams. Those numbers will likely go up in the coming days as more viewers watch the episode, but, presumably, so will the pirated views.”

B915725. Cijfers eerste kwartaal afhandeling van klachten RCC

Reclamecode.nl bericht: “In het eerste kwartaal van dit jaar zijn in totaal 868 klachten en meldingen ontvangen. Daarvan zijn er 655 afgehandeld zonder dat er een uitspraak van de (voorzitter van de) Reclame Code Commissie op is gevolgd. Verder zijn er 78 gelijkkluidende klachten ontvangen. Lang niet elke klacht wordt in behandeling genomen. In het afgelopen kwartaal zijn er 135 beslissingen verschenen en gepubliceerd in de online uitsprakendatabase. Wilt u weten waar de meeste klachten over zijn ontvangen, of hoe vaak de voorzitter een klacht direct heeft afgewezen?

Klachten zonder uitspraak

In het eerste kwartaal van 2019 zijn 655 klachten en meldingen afgehandeld die niet tot een uitspraak van de (voorzitter van de) Reclame Code Commissie (RCC) hebben geleid.

[...]

Gelijkkluidende klachten

Er zijn 78 gelijkkluidende klachten ontvangen in het afgelopen kwartaal tegen 17 verschillende reclame-uitingen.

[...]

Voorzittersbeslissingen

In het eerste kwartaal heeft de voorzitter van de Reclame Code Commissie 83 beslissingen zelfstandig genomen. De voorzitter doet dit als is hij van oordeel is dat de klacht de Commissie aanleiding zal geven een aanbeveling te doen of dat de Commissie de klacht zal afwijzen.

[...]

Reclame Code Commissie (RCC)

De Reclame Code Commissie nam in het eerste kwartaal van 2019 in totaal 49 beslissingen.

[...]

College van Beroep (CvB)

Het College van Beroep deed in het afgelopen kwartaal 3 uitspraken (1 aanbeveling vanwege strijd met de NRC, 2 afwijzingen). Het College heeft in alle 3 de zaken de uitspraak van de Reclame Code Commissie bevestigd, waarvan 1 met wijziging van gronden.

[...]

Agenda

B9 15714. IViR Summer Course in Amsterdam: International Copyright Law


IViR bericht: “From 1 to 5 July 2019, the Institute for Information Law (IViR), affiliated with the University of Amsterdam, will hold its annual Summer Course on International Copyright Law in the heart of Amsterdam.

Due to the ever increasing digital and networked environment and the multitude of legislative initiatives on international and European level, copyright law is subject to constant alteration. The International Copyright Law course will discuss recent developments and broader trends in copyright law. A dedicated faculty of renowned scholars and practitioners from Europe and the US will examine the most crucial current issues of copyright law from a comparative law perspective and in the light of recent regional agreements. The lectures are given by internationally renowned scholars, including professors of IViR, and practitioners who all share years of academic and practical experience in the field of international copyright law.

The course is aimed at private sector lawyers, government officials, NGO staff, academics, PhD students and others involved in questions of copyright law and employ a small-scale seminar format that promotes interaction between participants and faculty which allows for a more in-depth examination of the subjects in comparison with other professional conferences. The enrollment is limited to 25 participants per course.

For more information on the program of the course as well as the fees and registration procedure, please visit

the website of the [International Copyright Law Summer Course](#) or send an e-mail to informationlaw@uva.nl.”



SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).