

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	3
Overig	3
Berichten	4
Tijdschriften	4
Nieuws	5
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Dit leuke merkenadviesbureau in Weesp (15 minuten van Amsterdam) heeft momenteel de volgende vacature. Wij zoeken een Merkenadviseur m/v. Onze voorkeur gaat uit naar een ervaren jurist met een gezonde commerciële instelling die de belangen van de klant voorop stelt. Je krijgt een eigen praktijk met een (internationale) klantenportfolio en een team om je te ondersteunen. Niet alleen je vakinhoudelijke kennis en ervaring, maar ook het leidinggeven en je commerciële capaciteiten maken dat je zelfstandig een praktijk kan runnen.



Windt Le Grand Leeuwenburgh zoekt voor de uitbreiding van haar team IE- en geneesmiddelenrecht naar een advocaat-medewerker IE. Een scherpe jurist met gedegen kennis van het burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IE-recht, in het bijzonder merkenrecht.

Interesse? Neem contact op met [Timme Geerlof](mailto:Timme.Geerlof@windtleeuwenburgh.nl).



Ben jij die persoon?



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis. Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019a-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



In deze webinar wordt de Wet bescherming bedrijfsgeheimen besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. [Bestellen](#).



Vanaf heden is de volledig geactualiseerde 4e herziene druk van het handboek IE-Beginselen bij Boek9.nl te koop. In 689 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2019 verwerkt,

waaronder de Wet bescherming bedrijfsgeheimen en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge Raad uit 2018, zoals Louboutin v Van Haren over het rode zoolmerk van Louboutin, Kitkat over inburgering van een merk en Levola v Smilde over auteursrecht op smaak.

[Meer informatie over IE-Beginselen](#)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

€ 173,44 voor plaatsen foto zonder toestemming en naamsvermelding op website

[IEPT20190418, Rb Midden-Nederland, Hollandse Hoogte](#)

Auteursrecht. € 173,44 voor plaatsen foto zonder toestemming en naamsvermelding op website: gebaseerd op tarievenlijst 2015 Stichting Foto Anoniem voor één maand voor het kleinste formaat, korting van 25% wegens plaatsing op dieperliggend niveau website, opslag van 25% wegens ontbreken naamsvermelding. € 35 voor opsporing / onderzoek naar auteursrechtinbreuk. Proceskosten volgens liquidatietarief: eenvoudige inbreukwettie met beperkt feitencomplex zonder uitgebreid inhoudelijk verweer.

Auteursrechtinbreuk door Eredivisiewedstrijden zonder zakelijke licentie uit te zenden

[IEPT20190418, Rb Amsterdam, Eredivisie](#)

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk door Eredivisiewedstrijden zonder zakelijke licentie uit te zenden. 1019h Rv proceskostenveroordeling verminderd met €475,39 wegens onduidelijkheid over pro forma nota en € 150, omdat de zitting geen uur maar een half uur heeft geduurd: €3.473,09.

Merkenrecht

Teken Twirls dat als soortaanwijding wordt gezien door gebruiker maakt geen inbreuk op merk WHIRL

[IEPT20190301, Rb Den Haag, De Bondt v Hobbii](#)

IPR. Procesrecht. Merkenrecht. Vzgr bevoegd op grond van artikel 131 UMeV 2017 (Voorlopige en beschermende maatregelen): bevoegdheid territoriaal beperkt tot Nederland. Spoedeisend belang bij vorderingen De Bondt: voldoende voortvarend gehandeld door nadat De Bondt via verkoopleider vragen van klanten kreeg Hobbii aan te schrijven. Teken "Twirl(s)" maakt geen inbreuk op Benelux/Uniewoordmerk "WHIRL": aannemelijk dat Twirl als soortaanwijding wordt gezien voor specifiek soort garens en productieproces om dit garens te creëren door draden om elkaar heen te draaien, door stelling De Bondt dat WHIRL en Twirls synoniemen zijn is het de vraag of WHIRL niet ook beschrijvend is.

B9 15727. A-G: Verklaring van afstand (disclaimer) van bestanddeel ouder merk niet van invloed op beoordeling verwarringsgevaar met jonger merk

[Merkenrecht. Zaak C-705/17: Patent-och](#)

registreringsverket v Hansson. Conclusie A-G Pitruzzella. In de rechtsorden die daarin voorzien, kan de inschrijving van een merk vergezeld gaan van een verklaring van afstand, de zogeheten "disclaimer", indien de aanvraag betrekking heeft op een samengesteld teken waarin een of meerdere beschrijvende of algemene termen voor een of meer in de aanvraag opgegeven waren of diensten zijn opgenomen. De disclaimer kan naargelang de toepasselijke regeling spontaan door de aanvrager worden voorgesteld of door de bevoegde dienst als voorwaarde voor inschrijving. De disclaimer heeft tot doel te verduidelijken dat de beschrijvende en niet-onderscheidende term of termen van het aangevraagde teken niet vallen onder het uitsluitende recht en derhalve beschikbaar blijven. De houder van het merk heeft derhalve niet het recht te verhinderen dat deze termen door andere ondernemingen worden gebruikt. In de onderhavige zaak werd inschrijving verzocht van de term "ROSLAGSÖL". Het Zweeds bureau voor intellectuele eigendom heeft de inschrijving geweigerd wegens verwarringsgevaar met het oudere beeldmerk "ROSLAGS PUNSCH", dat links wordt getoond. Het oudere merk bevat echter de disclaimer "de inschrijving verleent geen uitsluitend recht op het woord "Roslagspunsch". De verwijzende rechter vraagt zich af een disclaimer van invloed is op de beoordeling van het verwarringsgevaar met een jonger merk.

De A-G geeft het Hof in overweging de prejudiciële vragen als volgt te beantwoorden:

"Artikel 4, lid 1, onder b), van richtlijn 2008/95 moet aldus worden uitgelegd dat het bestaan van een verklaring van afstand (disclaimer) als in het hoofdgeding, die betrekking heeft op een van de

bestanddelen van het oudere merk, niet van invloed is op de beoordeling van het gevaar voor verwarring van dat merk met een jonger teken waarvan inschrijving als merk is aangevraagd."

Overig

Niet aannemelijk dat deelnemer Staatsloterij geen loten had gekocht indien hij wist dat winstkans 0,000000953% was en geen 0,00000667%

[IEPT20190319, Rb Den Haag, Staatsloterij](#)

Reclamerecht. Schadevergoeding ten bedrage van het totale aankoopbedrag van loten die deelnemer Staatsloterij heeft gekocht in de periode 2000 tot en met 2007 waarin misleidende mededelingen zijn gedaan over winstkansen afgewezen nu geen causaal verband bestaat tussen deze misleidende mededelingen en de schade: vast moet komen te staan dat deelnemer door de mededelingen die neerkwamen op de ene fictieve minuscule kans wel heeft meegedaan, waar hij dat bij mededelingen die neerkwamen op de werkelijke, kleinere minuscule kans dat niet zou hebben gedaan, geen reden om deelnemer in het bewijs van het causaal verband tegemoet te komen, nu speelgedrag deelnemer in de jaren dat de misleidende mededelingen zijn gedaan niet afwijkend was van de periode daarvoor of daarna is niet bewezen dat hij als gevolg van de misleidende uitingen is overgegaan tot aankoop van de loten.

Oproep tot geven van negatieve recensies onrechtmatig

[IEPT20190122, Hof Arnhem-Leeuwarden, De Notenboom](#)

Publicatie. Uittalingen zanglerares over oplichting door muziekschool niet onrechtmatig: ondanks dat bewoordingen waarin wordt geklaagd "weinig subtiel" zijn, bestaat geen twijfel over dat muziekschool inderdaad regelmatig zonder goede reden facturen onbetaald laat. Oproep om negatieve recensies te geven wel onrechtmatig: enige doel was om bij te dragen aan sluiting van De Notenboom.

Quote hoeft artikel over Eerste Kamerlid VVD niet te rectificeren

[IEPT20190425, Rb Amsterdam, Quote](#)

Publicatie. Quote hoeft artikel over Eerste Kamerlid VVD niet te rectificeren: zij moet zich als publiek figuur meer laten welgevalen dan een burger als private persoon, debat over de integriteit van volksvertegenwoordigers en over mogelijke belangenverstremming is actueel, artikel vindt voldoende steun in de feiten, kans op wederhoor geboden, gebruikte termen als 'schimmig zakendoen', 'een ingewikkelde kluwen van tien BV's' en 'dubbele petten' overschrijden de grenzen van het betamelijke niet.

Geen causaal verband tussen misleidende folder en schade**[IEPT20190212, Hof Arnhem-Leeuwarden, Vivantes v Uponor](#)**

Schade. World Online-zaak ([IEPT20091127](#)) niet van toepassing: productfolder in onderhavige geval richt zich op specifieke groep technisch ondergelegde professionals in plaats van breed publiek beleggers, bewijsproblemen niet of anders en in mindere mate aanwezig bij Vivantes. Geen causaal verband tussen misleidende mededeling folder en aanschaf Unipipe-buizen: onvoldoende aannemelijk dat het kunnen verdragen van constante werktemperatuur van 95°C doorslaggevend was voor toepassing Unipipe-buizen in leidingwatersysteem woonzorgcentra Vivantes, vaststaand dat aanleiding voor keuze voor de kunststofbuizen de eerder opgetreden problemen met de koperen buizen was. Geen causaal verband tussen misleidende mededeling folder en verhoging aanvoertemperatuur in leidingwatersysteem: onvoldoende aannemelijk dat aanprijzing in folder van materieel belang is geweest bij beslissing om aanvoertemperatuur in leidingwatersysteem te verhogen. Ook indien folder wel rol heeft gespeeld bij beslissing aanvoertemperatuur te verhogen geen causaal verband met schade door lekkages en vervanging leidingen: verhoging in afwijking van advies PRC en zonder installateur van de installatie erbij te betrekken, nogmaals verhoging doorgevoerd na waarschuwing geïntimeerden over maximale temperatuur.

AVG-verzoekschriftprocedure leent zich niet voor verwerking persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke doeleinden**[IEPT20190131, Rb Amsterdam, MMP](#)**

Publicatie – Privacy. Klachten verzoeker inzake publicatie van zijn persoonsgegevens op website lenen zich niet voor beoordeling in AVG-verzoekschriftprocedure, maar dienen door dagvaarding te worden ingeleid: Rb leidt uit artikel 43(2) Uitvoeringswet AVG af dat AVG niet van toepassing is op verwerking persoonsgegevens voor uitsluitend journalistiek doeleinde, waar in casu sprake van is, overige verzoeken (verbod voor de toekomst en schadevergoeding) kunnen niet door verzoekschrift worden ingeleid.

Deskundige mag ICT-bedrijf inschakelen die door deurwaarder bij beslaglegging al was ingeschakeld**[IEPT20190301, Rb Den Haag, Global Factories v Blisterpartner](#)**

Deskundigenbericht. Deskundige mag ICT-bedrijf inschakelen die door deurwaarder bij beslaglegging al was ingeschakeld: inschakelen van bedrijf dat nog geen bemoeienis heeft gehad met onderhavige digitale gegevens zou kosten nodeloos verhogen, door toezicht

deskundige geen aanleiding te veronderstellen dat dit niet tot verzochte selectie zal leiden.

Schadevergoedingen voor inbreuk op Jack Daniel's merken**[IEPT20190220, Rb Den Haag, Jack Daniels v Kamstra](#)**

Procesrecht. *Schade*. Eiswijziging Jack Daniel's en verzoeken partijen om terug te komen op bindende eindbeslissingen afgewezen. Overige verweren Kamstra tegen schadeberekening falen: zien voornamelijk op zaken die eerder konden worden geuit. Kamstra International, FBE en BBS veroordeeld tot betaling schadevergoeding van USD 105.523, USD 747.222, en USD 410.262 + wettelijke rente vanaf 22 september 1999. Kamstra veroordeeld tot betaling USD 23.865,50 voor kosten inzake PWC-rapport: kosten gemaakt ter vaststelling schade en aansprakelijkheid.

Gedaagde moet Facebookpagina aan eiseres overdragen**[IEPT20190307, Rb Rotterdam, Facebookpagina politieke partij](#)**

IE-Goederenrecht. Facebookpagina [naam Facebookpagina 1] dient aan politieke partij [eiseres] te worden overgedragen: uitgangspunt dat degene die Facebook-pagina aanmaakt in beginsel aanspraak kan maken op beheer van die pagina, pagina in 2014 niet door gedaagde aangemaakt die pas in 2017 beheerder is geworden, voldoende aannemelijk dat werkzaamheden gedaagde in opdracht van c.q. ten behoeve van eiseres zijn uitgevoerd. Eiseres geen rechthebbende op Facebookgroep [naam Facebookgroep]: opgericht op eigen initiatief gedaagde, gedaagde heeft beheer groep nooit aan iemand anders toegewezen, naam van de groep verwijst niet (rechtstreeks) naar eiseres, berichten op eigen naam gedaagde geplaatst.

Inbreuk op octrooi-, model- en auteursrecht van Secrid**[IEPT20190419, Rb Den Haag, Secrid](#)**

CGIW en [J] dienen inbreuk op octrooi-, model- en auteursrecht van Secrid alsmede onrechtmatig handelen door het aanbieden en verhandelen van de New-Bring kaarthouders te staken: verstek verleend tegen CGIW, betwisting betrokkenheid [J] verworpen.

(Met dank aan Roeland Grijpink en Dirk Henderickx, [HOYNG ROKH MONEGIER](#))

BERICHTEN**Tijdschriften****[B9 15726, Overzicht artikelen AMI 2019/2](#)**

Alfredo dos Santos Gil, AMI 2019/2, p. 45-54: “Er wordt onderhandeld over een WIPO-verdrag voor een gemoderniseerd, wereldwijd naburig omroeprecht. Verder is er een eindeloze stroom (Europese) rechtspraak over het recht van mededeling aan het

publiek, waar hergebruik van omroepuitzendingen en -programma's een prominente rol speelt. Op Europees niveau zijn er intussen twee richtlijnvoorstellen, die de omroep raken. Eén richtlijn is geheel gewijd aan de activiteiten en het Umfeld van de omroep: het richtlijnvoorstel 'laying down rules on the exercise of copyright and related rights applicable to certain transmissions of broadcasting organisations and retransmissions of television and radio programmes' (hierna: de online omroep-richtlijn)."

Margriet Koedooder, AMI 2019/2, p. 55-58: "Afgelopen januari 2019 werden tijdens Eurosonic/Noorderslag de Aanbevelingen licentiecontracten gepresenteerd. De Aanbevelingen zijn opgesteld door de artiestenvakbonden (Kunstenbond en NTB) en de NVPI. Het betreft een lijst met uitgangspunten die aangeeft wat er in een licentiecontract op het gebied van muziek behoort te staan. Aan het vaststellen van redelijke vergoedingen kwamen de onderhandelende partijen niet toe.[...]In onderstaand commentaar wordt betoogd dat de Aanbevelingen een mooi begin zijn, maar ook dat deze de huidige bestendige praktijk in feite slechts vastleggen. Daadwerkelijke vernieuwing blijft helaas achterwege."

B9 15729. Overzicht artikelen BIE 1/2019

Lotte Anemaet, BIE 1/2019, p. 2-13:"De vraag die centraal stond in dit artikel was in hoeverre de rechtspraak van het HvJ EU over identieke tekens van invloed is op de beoordeling van sub a zaken. Uit een analyse van 158 Nederlandse uitspraken bleek dat in niet veel zaken de Arthur et Félicie regel werd toegepast. Ook wanneer de zaken waarin sprake was van tekens die exact gelijk waren, buiten beschouwing werden gelaten, zou de impact van de Arthur et Félicie regel op de positie van de merkhouder niet erg groot zijn. In de eeste van die zaken interpreteerde de rechter het begrip 'identiek' strikt en gaf de voorkeur om de kwestie onder sub b op te lossen. De ruimte die mogelijk in de rechtspraak van het HvJ EU is ontstaan om tekens die niet exact gelijk zijn aan het merk ook te verbieden onder sub a, lijkt dus beperkt te worden toegepast en in slechts een aantal uitspraken te leiden tot een verbetering van de positie van de merkhouder."

A. Fort, S. Fredrich, J. Duncan, A. Halsey, J. Johnson, J. Spier, K. Blyth, C. Mann en V. Chew, BIE 1/2019, p. 14-26: "This article reviews highlights from across the intellectual property (IP) spectrum in the United States for 2018. Hot topics concern offensive trademarks, changes at the Patent Trial and Appeal Board, extraterritorial patent damage awards, design patent rights, International Trade Commission protocol, and standard-essential patent and FRANDbased litigation. Cases to watch in 2019 will decide whether private or confidential sales result in an onsale bar that limits the ability to file a patent application under the America

Invents Act (AIA) and whether the government is a "person" such that it can institute review proceedings under the AIA."

Paul Tjiam, BIE 1/2019, p. 27-35: "Dit eerste deel behelst de periode tot en met de Berner Conventie. De rode draad van dit eerste deel vormt de transitie van een privilegestelsel via het kopijrecht naar het auteursrecht. Deze transitie vindt plaats over een tijdsbestek van circa vier eeuwen waarin Nederland grote economische, maatschappelijke en filosofische veranderingen meemaakte. Een spoiler vooraf is op z'n plaats: de Nederlandse wet kent in de beschreven periode nog geen, of slechts beperkte, bescherming voor kunst-, muziek- en toneelwerken. Dit eerste deel gaat daarom vooral over de bescherming van gedrukte werken."

Nieuws

B9 15728. Bas Kist: Copyright Thierry van Innis?

Chiever.nl bericht: "In een blog van Merkenbureau Knijff van eind maart wordt melding gemaakt van een interessant merkdepot in de US, een variant op de inmiddels wereldbekende Louboutin-merkregistratie. Het gaat om een depot van exact dezelfde schoen met stippellijn, maar dan met een groene zool. De aanvraag staat op naam van Reginald Bendolph LLC. Het wordt nu interessant te zien wat de USPTO hiermee gaat doen. Gaat dit nieuwe merk in de VS – het land van de onbegrensde mogelijkheden – nu zomaar door voor registratie of ziet het USPTO toch een absolute weigeringsgrond? Of wordt het merk straks gestopt wegens inbreuk op de oudere rechten van Louboutin? Gaat Louboutin opponeren?"

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).