

INHOUD

INHOUD.....	1
Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties.....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie.....	2
Auteursrecht	2
Modelrecht	2
Overig	3
Berichten.....	4
Nieuws	4
Personalia.....	4
Sponsors.....	5

VACATURES & ADVERTENTIES

NLO Shieldmark zoekt:
Merken- en modellen
gemachtigden i.o.

Bekijk de vacature!



Als merken- en modellengemachtigde denk je strategisch mee en ben je zowel adviseur als sparring partner voor de klanten. Je begeleidt merk- en modelaanvragen en je verricht verschillende soorten onderzoeken, zoals naar de beschikbaarheid van merken. Een belangrijk onderdeel van de praktijk betreft advisering op het gebied van handhaving. In het geval van inbreuk ben je het eerste aanspreekpunt, voer je oppositieprocedures, stel je sommatiebrieven op en voer je namens de klant onderhandelingen met andere partijen.

Boek 9 Academy
Webinar
3e kwartaal
2018



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het derde kwartaal van 2018 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt één uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 3e kwartaal 2018 [hier](#).



In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen industriële vormgeving in 2018 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, merken- en modellengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de Industriële vormgeving 2018 webinar [hier](#).



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwaringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor

octoroien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES

IE- Beginselen	IE- Goederenrecht
IE-Handboek	IE-Handboek
2018	2018
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Rechtspraak Intellectuele Eigendom
Boek9.nl	Boek9.nl
2017	2016
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Wet Auteurs- contractenrecht
Boek9.nl	Parlementaire geschiedenis
2015	
Wet Verweesde Werken	Uitvoeringswet Handhavings- richtlijn
Parlementaire geschiedenis	Parlementaire geschiedenis

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

B9 15616. A-G Van Peursem concludeert tot verwerping cassatieberoep inzake verbouwing kantoorpand aan de Schepenmakersdijk
Conclusie A-G Van Peursem, 11 januari 2019, De Vier Jaargetijden. Auteursrecht. Cassatie tegen het arrest van het hof Amsterdam van 31 oktober 2017 (IEPT20171031), waarin het hof oordeelde dat het kantoorpand aan de Schepenmakersdijk mocht worden verbouwd. In zijn conclusie gaat Van Peursem uitvoerig in op de wetsgeschiedenis van artikel 25 Aw 'sub c' en "sub d", hetgeen hij als volgt samenvat (onder 2.36):

"- De Berner Conventie dwingt niet tot het onderscheid wijzigen "sub c" en aantasten "sub d" en het is in de Nederlandse wetsgeschiedenis ontoereikend en onbevredigend onderbouwd (zie 2.13, 2.14 en 2.16).

- Volstaan had beter kunnen worden met een enkele bepaling met een verzetsrecht tegen elke misvorming, verminking of andere wijziging van het werk, of tegen elke andere aantasting daarvan, alles voor zover dit de maker reputatieschade toebrengt (zie 2.16).

- Nederland heeft uitdrukkelijk gekozen voor een van de Berner Conventie afwijkend onderscheid tussen een verzetsrecht tegen wijzigingen met een redelijkheidsdrempel enerzijds en een verzetsrecht tegen aantastingen gekoppeld aan een reputatieschadevereiste anderzijds (zie 2.13, 2.14 en 2.16).

- Bij enkele aantasting is niet reputatieschade gegeven, dat nadeelsvereiste wordt separaat getoetst (zie 2.27).

- Bij de geobjectieerde reputatieschadetoets die nagaat of de aantasting nadelig effect zou kunnen hebben op de publieke perceptie van de maker, is ruimte voor rechterlijke weging tussen de belangen van de maker en de stoffelijke eigenaar (zie 2.33).

- Dit betekent niet dat alle omstandigheden van het geval bij de toets aan het nadeel- vereiste moeten worden betrokken (en dat dus sprake zou zijn van een volledige redelijkheidstoets). Het gaat slechts om die omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de publieke perceptie van de maker in relatie tot de verandering in het werk (zie 2.34).

- Maar als aantasting en reputatieschade zijn vastgesteld, dan heeft de maker in beginsel het recht zich hier tegen te verzetten. Voor een nadere belangenafweging waarin alle omstandigheden van het geval bij de beoordeling worden betrokken (dus: buiten het kader van de toets aan het nadeel-vereiste) is "sub d" in beginsel geen plaats (zie 2.35)."

Van Peursem concludeert tot verwerping van het cassatieberoep.

(Met Dank aan: Thijs van Aerde, [Houthoff](#) en Victor Bouman, [Wieringa Advocaten](#))

Modelrecht

Ster-model naar voorlopig oordeel nietig, wel inbreuk op modelrecht op kerstboomvormige verlichting IEPT20190103, Rb Den Haag, Edelman v Casa

Modelrecht. Ster-model zal naar voorlopig oordeel nietig worden bevonden in nietigheidsprocedure: model weliswaar nieuw ten opzichte van een sterframe zonder lampjes, geen sprake van een eigen karakter. Kerstboom-model is wel geldig: model is nieuw en heeft eigen karakter ten opzichte van vormgevingserfgoed, kenmerken zoals de omtrek, vorm en versiering voldoende duidelijk weergegeven. Kerstboom-product van gedaagde maakt inbreuk op het kerstboom-model: niet betwist dat sprake is van een zelfde totaalindruk.

(Met dank aan Nanda de Jongh-Ruyters & Anniek Schalekamp, [BRight Advocaten](#))

Overig

Vordering 22 partijen op te roepen in vrijwaring afgewezen

IEPT20190109, Rb Den Haag, Loendersloot v Hennessy

Procesrecht. Vordering tot oproeping in vrijwaring van 22 partijen afgewezen: niet gemotiveerd gesteld dat een relevante rechtsverhouding tussen eiser en de op te roepen partijen bestaat, toewijzing zou bovendien leiden tot onredelijke of onredelijke vertraging van het geding.

(Met dank aan Niels Mulder, mr. Elisa Hendriksen en mr. Charlotte Sophie van Triest, [DLA Piper](#))

B9 15614. AG: Google hoeft veroordeling tot verwijdering uit zoekresultaten niet wereldwijd toe te passen

Curia persbericht: "[...] In zijn conclusie van vandaag wijst advocaat-generaal Maciej Szpunar allereerst erop dat de op deze zaak toepasselijke bepalingen van Unierecht de territorialiteit van de verwijdering van koppelingen niet uitdrukkelijk regelen. Hij is dus van mening dat een onderscheid geboden is naargelang van de plaats van waaruit de zoekopdracht wordt uitgevoerd. Zoekopdrachten die worden gedaan buiten het grondgebied van de Europese Unie, komen dus niet voor een verwijdering van koppelingen uit de zoekresultaten in aanmerking. Hij pleit er dus niet voor om de bepalingen van Unierecht zo ruim uit te leggen dat zij gevolgen sorteren buiten de landsgrenzen van de 28 lidstaten. In bepaalde gevallen die de – duidelijk afgebakende – interne markt raken, zoals in het mededingingsrecht of het merkenrecht, zijn weliswaar extraterritoriale gevolgen toegestaan, maar deze mogelijkheid is wegens de aard zelf van het wereldwijde internet, dat overal evenzeer aanwezig is, niet vergelijkbaar met het onderhavige geval.

Volgens de advocaat-generaal moet het fundamentele recht om vergeten te worden, worden afgewogen tegen het rechtmatige belang van het publiek om toegang te krijgen tot de gezochte informatie. Indien werd toegestaan dat wereldwijd koppelingen worden verwijderd, zouden de autoriteiten van de Unie, aldus de advocaat-generaal, immers niet in staat zijn om een recht op ontvangst van informatie te definiëren en vast te leggen en nog minder om dat recht af te wegen tegen de andere fundamentele rechten op bescherming van gegevens en op eerbiediging van het privéleven. Dit geldt des te meer daar dat belang van het publiek om toegang tot informatie te krijgen noodzakelijkerwijs zal variëren naargelang van de geografische plaats, van het ene derde land tot het andere. Ingeval het mogelijk is wereldwijd koppelingen te verwijderen, bestaat het gevaar dat personen in derde landen de toegang tot informatie wordt belet en dat de derde landen, op basis

van wederkerigheid, personen in de lidstaten van de Unie de toegang tot informatie beletten.

Toch sluit de advocaat-generaal de mogelijkheid niet uit om in bepaalde gevallen een exploitant van een zoekmachine ertoe te verplichten wereldwijd koppelingen te verwijderen, maar volgens hem rechtvaardigt de situatie in deze zaak dat niet. Hij stelt het Hof dus voor om vast te stellen dat de exploitant van een zoekmachine bij inwilliging van een verzoek tot verwijdering van koppelingen niet verplicht is om deze verwijdering toe te passen op alle domeinnamen van zijn zoekmachine zodat de betrokken koppelingen niet langer verschijnen ongeacht de plaats van waaruit de zoekopdracht op de naam van de indiener van het verzoek wordt uitgevoerd. Daarentegen benadrukt de advocaat-generaal dat zodra een recht op verwijdering van koppelingen binnen de Unie is vastgesteld, de exploitant van een zoekmachine alle mogelijke maatregelen moet nemen om te zorgen voor een doeltreffende en volledige verwijdering van de koppelingen binnen het grondgebied van de Europese Unie, ook via de techniek van "geoblocking", vanaf een IP-adres dat wordt geacht zich te bevinden in een van de lidstaten, ongeacht de domeinnaam die wordt ingevoerd door de internetgebruiker die de zoekopdracht uitvoert."

B9 15613. AG: Google moet verzoek tot verwijdering van zoekresultaten met gevoelige gegevens - onder voorbehoud van in richtlijn 95/46 voorziene uitzonderingen - systematisch inwilligen

Curia persbericht: "[...] In zijn conclusie van vandaag wijst advocaat-generaal Maciej Szpunar allereerst erop dat bij de uitlegging van de bepalingen van richtlijn 95/46 rekening moet worden gehouden met de verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijkheden van een zoekmachine. Zo benadrukt hij dat de in richtlijn 95/46 vervatte verboden en beperkingen niet op een exploitant van een zoekmachine kunnen worden toegepast alsof hij zelf de gevoelige gegevens heeft geplaatst op de webpagina's waarnaar de koppelingen leiden. Aangezien een zoekmachine logischerwijze pas actief naar gegevens zoekt nadat (gevoelige) gegevens online zijn geplaatst, kunnen deze verboden en beperkingen dus enkel wegens die koppelingen worden toegepast op een zoekmachine en bijgevolg enkel via een controle a posteriori, wanneer de betrokkene verzoekt om verwijdering van de koppelingen.

De advocaat-generaal herinnert eraan dat op grond van richtlijn 95/46 de verwerking van gevoelige gegevens verboden is. Bijgevolg impliceert het verbod voor de exploitant van een zoekmachine om gevoelige gegevens te verwerken de verplichting om verzoeken tot verwijdering van koppelingen naar internetpagina's met dergelijke gegevens systematisch in te willigen, onder voorbehoud van de uitzonderingen waarin in richtlijn 95/46 is voorzien. De advocaat-generaal is immers van mening dat de in richtlijn 95/46 gestelde

uitzonderingen op het verbod van verwerking van gevoelige gegevens van toepassing zijn, ook al lijken sommige uitzonderingen meer theorie dan praktijk wanneer ze op een zoekmachine moeten worden toegepast.

Vervolgens buigt de advocaat-generaal zich over de krachtens de vrijheid van meningsuiting toegestane afwijkingen en over de vraag hoe zij te verzoenen zijn met het recht op eerbiediging van het privéleven. Hij stelt het Hof voor te antwoorden dat de exploitant van een zoekmachine in geval van een verzoek tot verwijdering van koppelingen die leiden naar gevoelige gegevens, verplicht is een afweging te maken tussen enerzijds het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van gegevens en anderzijds het recht van het publiek op toegang tot de betrokken informatie en het recht op vrije meningsuiting van de persoon van wie de informatie afkomstig is. Tot slot besteedt de advocaat-generaal aandacht aan verzoeken tot verwijdering van koppelingen die leiden naar persoonsgegevens die niet langer volledig of juist zijn of die verouderd zijn, zoals persberichten betreffende een eerdere fase van een gerechtelijke procedure. De advocaat-generaal stelt het Hof voor te oordelen dat het in dergelijke omstandigheden voor de exploitant van een zoekmachine noodzakelijk is om geval per geval een afweging te maken tussen enerzijds het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van gegevens krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en anderzijds het recht van het publiek op toegang tot de betrokken informatie, waarbij hij ermee rekening moet houden dat deze informatie journalistieke, artistieke of literaire doeleinden dient."

BERICHTEN

Nieuws

B9 15610. Hogan Lovells benoemt Joke Bodewits tot partner en Rik Zagers tot counsel.

Uit het persbericht: "Hogan Lovells heeft **Joke Bodewits** (37) benoemd tot partner Privacy & Cybersecurity. Joke houdt zich bezig met alle aspecten van het privacy- en cybersecurityrecht. Naast privacy heeft Joke expertise op het gebied van commerciële contracten, vooral binnen het IT domein. De benoeming van Joke tot partner past binnen de sterke focus op en expertise in de Privacy & Cybersecurity praktijk die Hogan Lovells internationaal heeft.

[...]

Rik Zagers (51) is werkzaam binnen de Intellectual Property, Media and Technology praktijk van Hogan Lovells. Rik's werk concentreert zich op de octrooirechtelijke geschillen. Naast het octrooirecht, heeft Rik cliënten geadviseerd over diverse juridische vraagstukken met een technologische component en op het gebied van privacy."

B9 15612. 2000 Instagramaccounts die nepmerkkleding verkopen verwijderd

NOS bericht: "De FIOD, douane en merkrechtenbureaus zien steeds vaker accounts op Instagram voorbijkomen die luxe nepkleding en accessoires verkopen. Instagram heeft op verzoek in 2018 ruim 2000 van dit soort accounts verwijderd.[...] De Instagramaccounts die nepkleding verkopen zijn vooral populair onder jongeren tussen de 12 en 25 jaar oud, vertellen nepmerkhandelaars zelf, vaak ook jong, anoniem aan NOS Stories. In 2017 onderschepte de Belastingdienst in totaal bijna 75.000 namaakkleren, schoenen en accessoires, met een waarde van meer dan 6 miljoen euro. Het spul wordt vooral gemaakt in fabrieken in China, Hongkong en Turkije. [...]"

B9 15615. Meer dan 1,3 miljoen neplegoblokjes ingenomen op vliegveld in Hongarije

NU.nl: "Ruim 1,3 miljoen neplegoblokjes zijn in beslag genomen op het Liszt Ferenc internationale vliegveld van Boedapest in Hongarije. Dat heeft het nationale belasting- en douanekantoor van Hongarije vrijdag gemeld aan Hir TV. Het gaat om ongeveer 4 ton aan neplegoblokjes die via de luchthaven werden vervoerd. Ze waren bestemd voor China. De autoriteiten hebben bekendgemaakt dat de blokjes direct zijn vernietigd nadat ze in beslag waren genomen. Na de vondst belden de Hongaarse autoriteiten voor de zekerheid naar Lego. Na een controle van dat bedrijf was het duidelijk dat het om nepblokjes ging."

Personalia

B9 15611. Sjors van der Hoeven naar Lawfox Advocaten

Uit het persbericht: "Per 1 januari versterkt Sjors van der Hoeven (voorheen Holla advocaten en Kompas advocatuur) als partner het team van Lawfox Advocaten. Sjors brengt zijn IE-praktijk mee naar Lawfox. Samen met Wouter Dammers, Nick Vrugt, en Mathijs Stals is Lawfox daarmee inmiddels uitgegroeid een vierkoppig ICT-/IP nichekantoor dat landelijk opereert vanuit Tilburg."

Sponsors

© Uitgeverij Boek9 B.V.

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrands.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
KEENON	www.keenon.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).