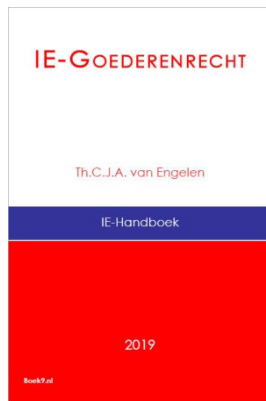


**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties .....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	3
Auteursrecht .....	3
Procesrecht .....	3
Overige .....	4
Berichten .....	4
Nieuws .....	4
Sponsors .....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

De volledig geactualiseerde 7e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#), bijgewerkt tot 1 januari 2019, is verschenen bij Boek9.nl. In de nieuwe druk wordt onder meer behandeld de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen die op 23 oktober 2018 in werking is getreden. In 2018 is er ook veel gebeurd op het gebied van faillissement bij verleende licenties, nu de Hoge Raad zich hier expliciet over heeft uitgesproken in de arresten Credit Suisse v Jongepier qq ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v verhuurder ([IEPT20181109](#)). Het handboek gaat uitvoerig in op de impact van deze arresten op de praktijk. Verder is rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2018.

- [Bestel de hardcoverversie € 45,41 \(€ 49,50 incl. BTW\)](#)

- [Bestel de paperback \(studenten\)editie € 27,06 \(€ 29,50 incl. BTW\)](#)

- [Neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt](#)

- [Meer informatie over IE-Goederenrecht](#)



Je staat ontwerpers en ontwerp bureaus bij op juridisch gebied en beantwoordt hun vragen over auteurs-, contractenrecht en andere juridische aangelegenheden; Je levert een bijdrage aan het maken en up-to-

date houden van documenten, contracten en dossiers die onze creatieve professionals nodig kunnen hebben; Je geeft gastlessen over de juridische aspecten van een ontwerppraktijk;

Je staat het team en het bestuur van de BNO bij met juridisch advies en het implementeren van wet- en regelgeving in de eigen organisatie (AVG e.a.);

Je onderhoudt contacten met auteursrechtorganisaties, overheidsinstanties en andere partijen die van belang zijn voor de beroepsgroep;



Voor deze jurist geldt: je hebt aantoonbare affiniteit met (auteurs)contractenrecht en privacy-recht en je volgt de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van intellectueel eigendomsrecht en mediarecht. Daarnaast is het een pré wanneer je ervaring hebt met ICT-recht of in ieder geval de belangstelling om je hierin verder te verdiepen.



Dit leuke merkenadviesbureau in Weesp (15 minuten van Amsterdam) heeft momenteel de volgende vacature. Wij zoeken een Merkenadviseur m/v. Onze voorkeur gaat uit naar een ervaren jurist met een gezonde commerciële instelling die de belangen van de klant voorop stelt. Je krijgt een eigen praktijk met een (internationale) klantenportfolio en een team om je te ondersteunen. Niet alleen je vakinhoudelijke kennis en ervaring, maar ook het leidinggeven en je commerciële capaciteiten maken dat je zelfstandig een praktijk kan runnen.



Windt Le Grand Leeuwenburgh zoekt voor de uitbreiding van haar team IE- en geneesmiddelenrecht naar een advocaat-medewerker IE. Een scherpe jurist met gedegen kennis van het burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IE-recht, in het bijzonder merkenrecht.



Interesse? Neem contact op met [Timme Geerlof](#). Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire

Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019a-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



In deze webinar wordt de Wet bescherming bedrijfsgeheimen besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en

is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt. [Bestellen](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor

octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

#### BOEK9 PUBLICATIES



**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

***B9 15743. Conclusie A-G HvJEU: geen sterker artistiek karakter vereist voor auteursrechtelijke bescherming van werk van toegepaste kunst***

***Zaak C-683/17: Cofemel v G-Star. Conclusie A-G Szpunar van 2 mei 2019. Prejudiciële vragen Supremo Tribunal de Justiça, Portugal:*** G-Star heeft onder een van haar merken spijkerbroeken van het model Arc en sweaters en T-shirts van het model Rowdy in de handel gebracht. G-Star heeft bij een Portugese rechter in eerste aanleg aangevoerd dat bepaalde modellen van spijkerbroeken, sweaters en T-shirts die door Cofemel in de handel werden gebracht, een ontwerp hadden die identiek was aan dat van haar modellen Arc en Rowdy. De vordering van G-star heeft hoofdzakelijk tot doel Cofemel te gelasten een einde te maken aan alle inbreuken op haar auteursrechten.

De verwijzende rechter merkt op dat hoewel werken van toegepaste kunst, industriële tekeningen en modellen en designwerken die een artistieke creatie vormen in de nationale bepaling duidelijk zijn opgenomen in de lijst van auteursrechtelijk beschermde werken, in de bepaling niet is gespecificeerd welk gehalte van oorspronkelijkheid nodig is opdat deze werken een dergelijke bescherming zouden genieten.

A-G Szpunar stelt dat artikel 2, onder a), van de Auteursrechtlijn, zich ertegen verzet dat industriële tekeningen en modellen slechts auteursrechtelijk worden beschermd indien zij een sterker artistiek karakter vertonen dan normaliter wordt geëist van andere categorieën van werken. Het auteursrecht van de Unie bevat geen rechtsgrond voor een dergelijke beperkingen, aangezien werken van toegepaste kunst beschermd zijn als eigen intellectuele scheppingen van de maker, net zoals andere categorieën van werken. Ook wordt overwogen dat de specifieke criteria die voor modellenbescherming gelden niet op de auteursrechtelijke bescherming mogen worden toegepast.

De A-G geeft het Hof in overweging om de prejudiciële vragen als volgt te beantwoorden:

“1) Artikel 2, onder a), van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij, zoals uitgelegd door het Hof, verzet zich ertegen dat industriële tekeningen en modellen slechts auteursrechtelijk worden beschermd indien zij een sterker artistiek karakter vertonen dan normaliter wordt geëist van andere categorieën van werken.

2) Bij een verzoek om auteursrechtelijke bescherming van een industriële tekening of een industrieel model moet de nationale rechter rekening houden met de specifieke doelstellingen en mechanismen van het

auteursrecht, zoals de bescherming, niet van ideeën, maar van de uitdrukkingen ervan, en de criteria om van een inbreuk op de exclusieve rechten te kunnen spreken. De nationale rechter mag de specifieke criteria die voor de modellenbescherming gelden niet toepassen op de auteursrechtelijke bescherming.”

**Procesrecht**

***Cassatie tegen arrest inzake onrechtmatig beslag op partij whisky verworpen (artikel 81 RO)***

***IEPT20190510, HR, Simiramida v Diageo***

***Procesrecht. Schade. IPR.*** Cassatie tegen het arrest van het Hof Amsterdam ([IEPT20171017](#)), hetgeen een vervolg op [IEPT20160708](#) (HR - eindarrest), [IEPT20150716](#) (HvJEU)

en [IEPT20131220](#) (HR – verwijzingsarrest) was. Het hof Amsterdam had op 5 juni 2012 ([IEPT20120605](#)) tussenarrest gewezen, waartegen tussentijds cassatieberoep was opengesteld. De Hoge Raad oordeelde in [IEPT20160708](#) onder meer dat het HvJEU klaarblijkelijk heeft geoordeeld dat erkenning van de in geding zijnde Bulgaarse beslissing niet wegens strijd met de openbare orde kan worden geweigerd. Onjuiste toepassing van artikel 5(3) Merkenrichtlijn was volgens het HvJEU geen schending van een rechtsregel van essentieel van belang. Het hof Amsterdam oordeelde dat het vorderen van een schadevergoeding op grond van een Bulgaars vonnis dat onjuist is geen misbruik van recht is en wees een schadevergoeding van € 10.000 + wettelijke rente toe. A-G Van Peursem concludeerde tot verwerping van het cassatieberoep. De Hoge Raad verwerpt het cassatieberoep op grond van artikel 81 RO.

***Exhibitie van door Russische Staat in beslag genomen documenten omtrent wodka-merken toegewezen***

***IEPT20190508, Rb Den Haag, FKP v Spirits***

***Procesrecht.*** Geen misbruik van recht: vorderingen Spirits c.s. niet op voorhand kansloos. Geen misbruik van bevoegdheid: procedure bevindt zich niet in een zo ver gevorderd (eind) stadium dat dit in weg staat aan opwerpen incident. Afschrift en inzage van bij ZAO in door Russische Staat in beslag genomen documenten toegewezen: omschrijving met aanduiding van document, soort documenten of het dossier en vermelding aantal pagina's is voldoende bepaald, rechtmatig belang en geen fishing expedition nu vaststaat dat de stukken bestaan en Spirits c.s. er zonder beslag vrijelijk over had kunnen beschikken en de stukken strekken ter onderbouwing van standpunten van Spirits c.s.. Omstandigheid dat deel van in beslag genomen documenten niet onder FKP c.s. berust, maar onder Russische overheid staat niet in de weg aan toewijzing vordering: formele bevoegdheid om Russische Staat te verplichten documenten af te geven geen voorwaarde voor toewijzing, FPK c.s. feitelijk in staat gebleken ten behoeve van Australische en Amerikaanse discovery-procedures aanzienlijke

hoeveelheden documenten te verkrijgen. Afschrift en inzage in overige gevorderde stukken afgewezen.

(Met dank aan Bas Berghuis van Woortman en Paul Tjiam, [Simmons & Simmons](#))

## Overige

**Prominente vermelding ingrediënt L-Arginine op energiedrank misleidend omdat hoeveelheid te laag is voor positief effect op lichaam consument**

[IEPT20190509, Rb Amsterdam, Monster v Bang](#)

**Reclamerecht.** Vzgr enkel bevoegd jegens Bang B.V.: overige vennootschappen richten zich niet op Europese markt, dat VPX aandeelhouder is van Bang B.V. onvoldoende voor aannemen betrokkenheid bij verhandeling producten door Bang B.V.. Geen samenhang ex artikel 7 Rv, nu Europese en Amerikaanse markt van Bang strikt gescheiden zijn. Prominente vermelding ingrediënt L-Arginine op Bang producten misleidend (artikel 6:194(1)(a)): zorgt voor indruk consument dat ingrediënt in relevante mate in product is verwerkt en positief effect heeft op lichaam consument, terwijl hoeveelheid L-Arginine per product Bang daarvoor veel te laag is. Vermeldingen “potent brain and body fuel” en “performance enhancement beverages” niet misleidend/oneerlijke handelspraktijk: in reclame gebruikelijke overdrijving. Gebruik pictogram van gespierde arm is oneerlijke handelspraktijk (artikel 6:193c(1)(b) BW: suggereert dat L-Arginine spiermassa bevordert, terwijl dat niet wetenschappelijk is aangetoond. Vergelijking met energy drinks geen ongeoorloofde vergelijkende reclame: Bang B.V. mag vergelijking maken tussen haar suikervrije drank en andere energiedranken die wel suiker bevatten, sprake van gebruikelijke overdrijving in reclame voor energiedranken. Uiting “drink nooit meer onverantwoorde Energizer. Kies voor Bang Drink RTD” is ongeoorloofde vergelijking: suggereert objectief waardeoordeel dat niet is onderbouwd. Veroordelingen uitgesproken voor gehele EU: regels m.b.t. misleidende reclame en oneerlijke handelspraktijken in EU geharmoniseerd.

(Met dank aan: Roderick Chalmers Hoyneck van Papendrecht, [AKD](#) en Gregor Vos, [Brinkhof](#))

**Gebruik van beeldtekens kan een voorstelling van een beschermde oorsprongsbenaming oproepen**

[IEPT20190502, HvJEU, Fundación Queso Manchego v IQC](#)

Beschermde oorsprongsbenaming. Gebruik van beeldtekens kan een voorstelling van een geregistreerde benaming oproepen. Gebruik van beeldtekens die een voorstelling van het geografisch gebied waarmee een oorsprongsbenaming verband houdt oproepen kan een voorstelling van die beschermde oorsprongsbenaming oproepen, ook wanneer die beeldtekens worden gebruikt door een producent die in die regio is gevestigd maar wiens producten, die identiek zijn aan of vergelijkbaar zijn met de door deze

oorsprongsbenaming beschermde producten, niet onder die beschermde oorsprongsbenaming vallen. Of sprake is van een voorstelling van de beschermde oorsprongsbenaming moet worden beoordeeld uitgaande van vermoedelijke reactie van de consument, waarbij moet worden nagegaan of sprake is van een voldoende rechtstreeks en duidelijk verband tussen de litigieuze elementen en de geregistreerde benaming. Begrip “normaal geïnformeerde en redelijk omzichtige en oplettende gemiddelde consument” ziet op Europese consument met inbegrip van de consument van de lidstaat waar het product dat de voorstelling van de beschermde benaming oproept, wordt vervaardigd of waarmee die benaming geografisch verbonden is en waar het product hoofdzakelijk wordt geconsumeerd.

**[B9 15745, CvB RCC: ‘Optimel vla Vanille’ in strijd met Reclamecode](#)**

**Reclamerecht.** Het gaat in deze klacht om de verpakking van ‘Optimel vla Vanille’, waar op de voorzijde van de verpakking een foto van gele vla staat en ‘Optimel vla Vanille’. Foodwatch stelt dat door de benaming “vla Vanille” en “magere vanillevla” bij de gemiddelde consument de indruk wordt gewekt dat het product vanille bevat. Het product bevat echter geen vanille en Foodwatch acht de uiting daarom misleidend. Het feit dat uit de ingrediëntlijst blijkt dat er geen vanille in het product zit, doet daar volgens Foodwatch niet aan af. De RCC oordeelde dat inderdaad sprake is van misleiding.


Het College van Beroep bevestigt het oordeel van de Commissie dat sprake is van strijd met artikel 2 van de Nederlandse Reclame Code. Er mag niet een zodanig kennisniveau van de gemiddelde consument worden verwacht dat hij zal begrijpen dat de vanillesmaak wordt veroorzaakt door het gebruik van een aroma dat niet tot vanille te herleiden valt door enkel gebruik van het woord ‘aroma’. Om dit te begrijpen is de nodige kennis vereist over complexe regelgeving betreffende aroma’s en de wijze waarop deze op het etiket van een product moeten staan. Door de gebruikte bewoordingen (“Vanille” op de voorzijde, en “vanillevla” op de achterzijde van de verpakking), en de in het oog springende wijze waarop “Vanille” op het etiket is vermeld, wordt onmiskenbaar de indruk gewekt dat het product vanille bevat, terwijl de mededelingen over de vanillesmaak op de zijkant van de verpakking deze onjuiste indruk onvoldoende herstellen. Uit de woorden ‘zachte vanillesmaak’ zal de gemiddelde consument niet afleiden dat het product geen vanille bevat.

## BERICHTEN

### Nieuws

**[B9 15744, Ariana Grande aangeklaagd voor schending auteursrecht door foto’s van haarzelf te posten op Instagram](#)**

*PetaPixel bericht:* “The singer is being sued by a photographer for posting his photos of her without permission on Instagram. The photographer just filed a copyright infringement lawsuit against Grande yesterday in the U.S. District Court for the Southern District of New York. The photographer is demanding either \$25,000 for each of the photos or profits Grande generated from posting it to her 154+ million followers on Instagram.”



**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Baker & McKenzie	<a href="http://www.bakermckenzie.com">www.bakermckenzie.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrans.nl">www.barentskrans.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
Elferink & Kortier Advocaten	<a href="http://www.elferinkkortier.nl">www.elferinkkortier.nl</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenraadhaak.nl">www.hoogenraadhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
IntellectueelEigendom	<a href="http://www.intellectueeleigendom.nl">www.intellectueeleigendom.nl</a>
Kennedy van der Laan	<a href="http://www.kvdl.com">www.kvdl.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
La Rorsch	<a href="http://www.larorsch.com">www.larorsch.com</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
LIOC Patents & Trademarks	<a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Parker Advocaten	<a href="http://www.parkeradvocaten.nl">www.parkeradvocaten.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Windt Le Grand Leeuwenburgh	<a href="http://www.windtlegal.com">www.windtlegal.com</a>

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).