

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Handelsnaamrecht	3
Merkenrecht	3
Overige	4
Berichten	5
Nieuws	5

VACATURES & ADVERTENTIES

In deze webinar wordt de ontwikkelingen op het gebied van licenties in faillissement aan de hand van de arresten Nebula ([IEPT20061103](#)), Berzona ([IEPT20140711](#)), Credit Suisse ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v Verhuurder ([IEPT20181109](#)) besproken

door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.**

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de webinar Licenties in Faillissement [hier](#).



Als advocaat-stagiair IE, ICT en Privacy zal je werkzaam zijn in een praktijk met uitdagende vraagstukken, die afkomstig zijn van een grote diversiteit van nationale en internationale bedrijven en instellingen.

De advocaten van de Business Unit IE, ICT & Privacy zijn ieder gespecialiseerd in één of meerdere gebieden die onder het IE-recht in de brede zin van het woord vallen, zoals het merken-, auteurs-, octrooi-, modellen- en handelsnaamrecht. Een deel van de advocaten is ook bij uitstek deskundig op het gebied van ICT-recht en nieuwe media. Daarnaast is een aantal van de advocaten van deze Business Unit gespecialiseerd op het gebied van het privacy-recht. Deze specialisten

adviseren over privacyvraagstukken en beoordelen onder meer welke stappen bedrijven en instelling moeten zetten om compliant te blijven of te worden.



De volledig geactualiseerde 7e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#), bijgewerkt tot 1 januari 2019, is verschenen bij Boek9.nl. In de nieuwe druk wordt onder meer behandeld de nieuwe

Wet bescherming bedrijfsgeheimen die op 23 oktober 2018 in werking is getreden. In 2018 is er ook veel gebeurd op het gebied van faillissement bij verleende licenties, nu de Hoge Raad zich hier expliciet over heeft uitgesproken in de arresten Credit Suisse v Jongepier qq ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v verhuurder ([IEPT20181109](#)). Het handboek gaat uitvoerig in op de impact van deze arresten op de praktijk. Verder is rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2018.

- Bestellen € 27,06 (€ 29,50 incl. BTW)



Dit leuke merkenadviesbureau in Weesp (15 minuten van Amsterdam) heeft momenteel de volgende vacature. Wij zoeken een Merkenadviseur m/v. Onze voorkeur gaat uit naar een ervaren jurist met een gezonde

commerciële instelling die de belangen van de klant voorop stelt. Je krijgt een eigen praktijk met een (internationale) klantenportfolio en een team om je te ondersteunen. Niet alleen je vakinhoudelijke kennis en ervaring, maar ook het leidinggeven en je commerciële capaciteiten maken dat je zelfstandig een praktijk kan runnen.



Windt Le Grand Leeuwenburgh zoekt voor de uitbreiding van haar team IE- en geneesmiddelenrecht naar een advocaat-medewerker IE. Een scherpe jurist met gedegen kennis van het

burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IE-recht, in het bijzonder merkenrecht.

Interesse? Neem contact op met [Timme Geerlof](#).



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



In deze webinar wordt de Wet bescherming bedrijfsgeheimen besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en

is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt. [Bestellen](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor

merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooiën, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht*****Fashion Boot niet auteursrechtelijk beschermd*****IEPT20190523, Rb Overijssel, Druppies v Gevavi**

Auteursrecht. Fashion Boot niet auteursrechtelijk beschermd door onvoldoende oorspronkelijk karakter: gestelde kenmerkende elementen niet nieuw, groot deel ervan is functioneel/technisch bepaald of zodanig banaal of triviaal dat daarachter geen creatieve arbeid is aan te wijzen, ook combinatie elementen niet op zodanig oorspronkelijke wijze uitgevoerd dat sprake is van subjectieve keuze die Fashion Boot eigen, oorspronkelijk karakter en herkenbaar gezicht geeft. Onvoldoende aannemelijk dat Druppies eventueel auteursrecht hebbende is op Fashion Boot: geen onderbouwing van overdracht/inbreng auteursrechten in de vof. Artikel 1019h Rv kosten (€ 14.819,18) redelijk en evenredig: procedure als normale zaak aan te merken met indicatietarief van € 15.000, Gevavi moest zich binnen korte termijn van vijf werkdagen verweren, groot deel kosten Gevavi verricht door advocaat-medewerker met lager uurtarief, waardoor kosten lager zijn gebleven.

(Met dank aan Evert van Gelderen en Elise Menkhorst, [Clairfort](#))

Meer gegevens nodig om vast te stellen of vergoeding Persgroep aan freelance fotograaf billijk is**IEPT20190517, Rb Amsterdam, De Persgroep**

Auteursrecht. Partijen ex artikel 22 Rv opgedragen alle hen ter beschikking staande stukken in geding te brengen om vast te stellen of de vergoeding van € 42 per foto billijk is ex artikel 25c lid 1 Aw.

(Met dank aan Paul Kreijger en Dirk Visser, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Meer gegevens nodig om vast te stellen of vergoeding Persgroep aan freelance journalist billijk is**IEPT20190517, Rb Amsterdam, De Persgroep II**

Auteursrecht. Partijen ex artikel 22 Rv opgedragen alle hen ter beschikking staande stukken in geding te brengen om vast te stellen of vergoeding aan freelance journalist van € 0,13 per woord billijk is ex artikel 25c lid 1 Aw.

(Met dank aan Paul Kreijger en Dirk Visser, [Visser Schaap & Kreijger](#))

B9 15746 Conclusie A-G HvJEU over impliciete toestemming bij overdracht van auteursrecht en naburige rechten

Zaak C-484/18: Spedidam, PG en GF v INA. Conclusie A-G Hogan van 16 mei 2019. Prejudiciële vraag Cour de cassation, Frankrijk: Het verzoek is ingediend in het kader van een vordering tot schadevergoeding voor de vermeende schending door het INA van de rechten van uitvoerend kunstenaars die in handen zijn van PG en GF. Het Franse recht voorziet in een overdracht van de

rechten van de uitvoerend kunstenaar op basis van impliciete toestemming ten gunste van het INA. De kernvraag in deze prejudiciële verwijzing is of deze Franse regeling in overeenstemming is met de vereisten van de Auteursrechtlijn.

A-G Hogan stelt dat wetgeving inzake het auteursrecht die berust op het beginsel van stilzwijgende toestemming of een vermoeden van toestemming geen afbreuk mag doen aan het uitsluitende recht van de uitvoerend kunstenaar, behalve wanneer het noodzakelijk is om de wettelijke doelstellingen te verwezenlijken. A-G Hogan is van mening dat er onder de omstandigheden in dit geval sprake is van een onevenredige inbreuk op de uitsluitende aard van de rechten van de uitvoerend kunstenaar, hetgeen in strijd is met de vereisten van het Unierecht.

De A-G geeft het Hof in overweging om de prejudiciële vraag als volgt te beantwoorden:

“Artikel 2, onder b), artikel 3, lid 2, onder a), en artikel 5 van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij dienen aldus te worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale regeling zoals neergelegd in artikel 49(II) van de loi n° 86-1067 du 30 septembre 1986 relative à la liberté de communication, zoals gewijzigd bij artikel 44 van wet nr. 2006-961 van 1 augustus 2006, voor zover deze voorziet in een overdracht van de rechten van uitvoerend kunstenaars aan het Institut national de l'audiovisuel.”

Handelsnaamrecht***Geen dwangsommen verschuldigd en beslagen nietig na vernietiging verstekvonnis*****IEPT20190517, Rb Midden-Nederland, Sustainalize v Devtaar**

Handelsnaamrecht. Procesrecht. Verzet tegen verstekvonnis tijdig en op juiste wijze ingesteld. Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen “Sustainalize” en “SustAnalyze” gelet op uiteenlopende aard diensten (advies ondernemingen op gebied van duurzaamheid en verduurzaming productieprocessen v ontwikkelen van software waarmee ondernemingen chemische producten kunnen ontwikkelen). Geen dwangsommen verschuldigd en gelegde beslagen nietig na vernietiging verstekvonnis: vernietiging verstekvonnis heeft terugwerkende kracht, geen rechtsgrond meer voor dwangsommen/beslagen.

(Met dank aan Alette Horjus, [Ventoux](#))

Merkenrecht***Geen voortgezet gebruik Rodeo beeldmerk in gewijzigde vorm*****IEPT20190514, Hof Den Bosch, Service Bund v Rodeo**

Merkenrecht. 1e Rodeo merk normaal gebruikt in 2016-2018: volgt uit overgelegde foto's van gebruik op o.a. houten plankjes waarop eten wordt geserveerd en uithangborden bij Rodeo restaurants. Dat woorden "saloon" en "restaurant" niet zijn gebruikt doet hier niet aan af: meest onderscheidende elementen, de gestileerde stier en het woord "Rodeo" in lettertype zoals ingeschreven zijn gebruikt, onderscheidend vermogen van merk in vorm waarin het is ingeschreven niet gewijzigd ((artikel 2.23bis(5)(a) BVIE). Service-Bund kan zich niet verzetten tegen 1e Rodeo merk gelet op co-existentieregeling BVIE: ingeschreven toen internationale woordmerk "RODEO" vervallen kon worden verklaard. 2e Rodeo merk kan niet profiteren van co-existentieregeling: ingeschreven toen woordmerk "RODEO" niet vervalrijp was. 2e Rodeo merk geen voortgezet gebruik van 1e Rodeo merk: regeling omtrent normaal gebruik in op onderdelen afwijkende vorm (2.23bis BVIE) heeft geen betrekking op gebruik door (beweerdelijke) inbreukmaker, indien regeling wel van toepassing is verschilt 2e Rodeo merk zozeer van 1e Rodeo merk dat sprake is van afwijkende vorm die onderscheidend vermogen 1e Rodeo merk zoals ingeschreven wijzigt. Geen verwarringsgevaar tussen woordmerk "RODEO" en 2e Rodeo merk: Benelux publiek van 2e Rodeo merk (restaurantbezoekers) komt niet in aanraking met woordmerk, dat wordt gebruikt voor toeleveranciers van levensmiddelen voor horeca en enkel in Duitsland wordt gebruikt voor restaurantconcept. Onvoldoende onderbouwd dat door gebruik teken "Rodeo" in handelsnaam en domeinnaam afbreuk wordt gedaan aan reputatie woordmerk "RODEO" of sprake is van verwarringsgevaar ex artikel 5a Hnw. Geen inbreuk ex artikel 2.20 sub a (identieke tekens) door gebruik "Rodeo" voor restaurantdienst (klasse 43): woordmerk niet voor klasse 43 ingeschreven.

(Met dank aan Lars Bakers en Marissa Brinks, [BINGH Advocaten](#))

Overige

Aanduiding Tequila op Desperados producten niet misleidend

[IEPT20190515, Rb Amsterdam, CRT v Heineken](#)
Beschermde oorsprongsbenaming, Reclamrecht. CRT ontvankelijk: is als "Asociación Civil" vergelijkbaar met Nederlandse vereniging en daardoor rechtspersoon naar buitenlands recht. CRT heeft belang bij vorderingen: uit stukken en statuten blijkt dat CRT de instantie is die opkomt voor bescherming van de geografische aanduiding Tequila, zodat zij voldoende eigen procesbelang heeft. EU-MX-overeenkomst heeft geen rechtstreekse werking. Vraag of Desperados ex artikel 16(a) van Vo. 110/2008 onrechtmatig profiteert van naam Tequila omdat Tequila geen essentieel kenmerk is van Desperados beoordeeld aan de hand van Champagner Sorbet-arrest ([IEPT20171220](#)). Niet zonder meer vast te stellen dat geringe percentage van

0,1% Tequila geen essentieel kenmerk aan Desperados verleent. Geen misleidende reclame doordat consument denkt dat er meer Tequila in Desperados zit dan er daadwerkelijk in zit: consument begrijpt uit tekst "bier gearomatiseerd met tequila" en "aroma (75% Tequila)" op ingrediëntenlijst dat Desperados als smaakmaker fungeert en dat percentage Tequila in het bier relatief gering is. CRT kan zich niet beroepen op Richtlijn OHP: is geen concurrent van Heineken.

(Met dank aan Dirk Visser en Paul Kreijger, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Vrijwaring afgewezen wegens schijn van afgestemde processtrategie ter vertraging van de procedure

[IEPT20190515, Rb Den Haag, Pure Handling v Hennessy](#)

Vrijwaring. Vordering om één of meerdere anonieme contractspartijen in vrijwaring op te roepen afgewezen: identificatie van de in vrijwaring op te roepen (rechts)perso(o)n(en) te beschouwen als ondergrens stelplicht. Vrijwaring ten aanzien van LB11 eveneens afgewezen: met betrekking tot bestaan rechtsverhouding weliswaar voldoende gesteld maar eisen van doelmatige procesvoering brengen - gelet op schijn van bewuste vertraging procedure - mee dat vordering moet worden afgewezen.

(Met dank aan Ruben Verweij, [DLA Piper](#))

Vrijwaring afgewezen wegens schijn van afgestemde processtrategie ter vertraging van de procedure

[IEPT20190515, Rb Den Haag, Bacardi v Loendersloot](#)

Vrijwaring. Vordering om één of meerdere anonieme contractspartijen in vrijwaring op te roepen afgewezen: identificatie van de in vrijwaring op te roepen (rechts)perso(o)n(en) te beschouwen als ondergrens stelplicht. Vrijwaring ten aanzien van LB11 eveneens afgewezen: met betrekking tot bestaan rechtsverhouding weliswaar voldoende gesteld maar eisen van doelmatige procesvoering brengen - gelet op schijn van afgestemde processtrategie ter vertraging van de procedure - mee dat vordering moet worden afgewezen.

(Met dank aan Ruben Verweij, [DLA Piper](#))

B9 15750. Conclusie A-G HvJEU over kwader trouw bij inschrijving merk

Merkenrecht. Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht EU van 30 november 2017 ([IEPT20171130](#)), waarin het Gerecht oordeelde de Kamer van Beroep terecht had geoordeeld dat er geen kwade trouw kon worden vastgesteld bij de inschrijving van het beeldmerk KOTON, aangezien er geen overeenstemming zou zijn tussen diensten van dit merk en de diensten waarvoor het oudere merk STYLO & KOTON was ingeschreven, waardoor elk verwarringsgevaar tussen de merken wordt uitgesloten. A-G Kokott concludeert tot vernietiging van het arrest, omdat niet met alle relevante factoren voor de

beoordeling van het eventuele bestaan van kwade trouw rekening is gehouden. In citaten:

““24. Hoewel het Gerecht desondanks nog andere overwegingen in aanmerking heeft genomen die ik hieronder (onder B) zal behandelen, heeft het in deze twee punten van het bestreden arrest geven blijk van een ernstige onjuiste rechtsopvatting.

25. De omstandigheid dat voor een zelfde of een soortgelijk product of een zelfde of soortgelijke dienst een gelijk of overeenstemmend teken wordt gebruikt dat kan worden verward met het teken waarvoor om inschrijving wordt verzocht, is namelijk, zoals het Gerecht zelf in de punten 32 en 40 van het bestreden arrest terecht heeft betoogd(3), slechts een factor waarmee in het bijzonder rekening moet worden gehouden.(4) Bij de beoordeling van het bestaan van kwade trouw van de aanvrager moet echter rekening worden houden met alle relevante factoren die het concrete geval kenmerken en die bestonden op het tijdstip van de indiening van de aanvraag tot inschrijving van een teken als gemeenschapsmerk.(5) [...]”

Merk VERMÖGENSMANUFAKTUR nietig verklaard voor alle diensten van klassen 35 en 36

[IEPT20190515](#), [HvJEU](#), [VM Vermogens Management](#)

[Merkenrecht](#). Argument dat merk VERMÖGENSMANUFAKTUR (van vóór IP-translator ([IEPT20120619](#))) enkel voor diensten die onder letterlijke betekenis klassen 35 en 36 vallen nietig is verklaard faalt: merk was beschermd voor alle diensten uit die klassen en dus door Kamer van Beroep nietig verklaard voor alle diensten van de klassen 35 en 36, motivering GEU toereikend. Argument dat Gerecht oordeel dat betwiste merk onderscheidend vermogen miste alleen omdat de uitdrukking een Vermogensmanufaktur een lovende verwijzing is berust op onjuiste lezing bestreden arrest. Argumenten rekwirante over gebruik van geweigerd bewijs door Kamer van Beroep niet-ontvankelijk: betreffen slechts herhaling argumenten eerste aanleg.

BERICHTEN

Nieuws

[B9 15747](#) Diner lezing UNION-IP 21 juni a.s.

UNION-IP bericht: “Beste geïnteresseerde, Graag nodigen wij jullie uit voor de volgende dinerlezing, georganiseerd door de Nederlandse groep van UNION-IP op vrijdag 21 juni van 18.00 tot 21.30 uur met als onderwerp:

The Beauty & the Beast

Een voordracht over functionaliteit; het snijvlak tussen design en techniek.

Met als gast sprekers:

- Prof.dr. Martin Senftleben, professor aan de Vrije Universiteit in Amsterdam en advocaat bij Bird & Bird

- Walter Hart, Associate Partner, Nederlands & Europees Octrooigemachtigde bij EP&C

Wij bieden hiermee iedereen de gelegenheid om elkaar op een plezierige en leerzame wijze te ontmoeten en de onderlinge banden aan te halen.

De bijeenkomst is ook toegankelijk voor leden en niet-leden van UNION-IP, en ik verzoek u vriendelijk de bijeenkomst ook bij kantoorgenoten en andere potentiële belangstellenden onder de aandacht te brengen. Hoe meer zielen hoe meer vreugd!

Details van de bijeenkomst:

Datum: vrijdag 21 juni 2019

Aanvang: 18:00 uur (ontvangst en aperitief)

Plaats: Bleyenbergh, De Cappon 1e étage, Grote Markt 10, 2511 BG Den Haag

Kosten: leden € 100, niet-leden € 125. Betaling op rekening van UNION-IP NL te Weesp, IBAN NL17 INGB 0006 8533 46.

Wij verwachten uw aanmelding per e-mail (graag richten aan Hans Mertens, hans.mertens@epc.nl) onder vermelding van eventuele dieetwensen graag uiterlijk 10 juni 2019.”

[B9 15753](#). On Demand Webinar: Licenties in Faillissement - 1 opleidingspunt

Vanaf vandaag is de webinar Wet Licenties in Faillissement [hier te bestellen](#).

In deze webinar wordt de ontwikkelingen op het gebied van licenties in faillissement aan de hand van de arresten Nebula ([IEPT20061103](#)), Berzona ([IEPT20140711](#)), Credit Suisse ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v Verhuurder ([IEPT20181109](#)) besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** Op een willekeurig moment in de webinar wordt een **codeword** genoemd. Aan het **eind** van de webinar wordt het **vragenlijst wachtwoord** getoond. Vermeld het codeword in de vragenlijst en beantwoord de drie vragen voor het behalen van het opleidingspunt. De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de webinar Licenties in Faillissement [hier](#).

Tijdschriften

[B9 15748](#) Intellectuele Eigendom & Reclamerecht (IER) - afl. 2 april 2019

Nr. 8 Van de brug af gezien - Kroniek over 2018 / Redactie

IER, jaargang 35, aflevering 2, april 2019, p. 99, Herman Speyart: “Op wetgevingsgebied geen schokkende ontwikkelingen dit jaar, maar eerder de afwachting van ontwikkelingen op het gebied van het

auteurs- en octrooirecht. Op auteursrechtelijk gebied kwam de doorbraak vlak na het verslagjaar, op 13 februari 2019, toen de dialoogonderhandelaars van Commissie, Parlement en Raad politieke overeenstemming hebben bereikt over de omstreden Richtlijn Auteursrecht in de digitaal eengemaakte markt. Deze richtlijn wordt door de EU-instellingen gepresenteerd als een versterking van de positie van rechthebbenden ten opzichte van uitgevers en internetplatforms. Tegenstanders wijzen daarentegen op de gevolgen voor de vrijheid van meningsuiting.”

ook voor geur. Met als gevolg dat de uitspraak van de Hoge Raad in de zaak Lancôme/Kecofa óók van tafel is.”

Nr. 9 Het geharmoniseerde auteursrechterlijke werkbegrip: opmerkingen bij het Heksenkaas-arrest van het Hof van Justitie EU / Prof. mr. F.W. Grosheide

IER, jaargang 35, aflevering 2, april 2019, p. 136, F.W. Grosheide: “Het verzoek om een prejudiciële beslissing betreft de uitleg van het begrip ‘werk’ in de zin van Richtlijn 2001/29/EG (de zogenoemde Auteursrechtlijn (AR)), meer in het bijzonder het antwoord op de vraag of onder dat begrip werk ook kan worden gebracht de smaak van een voedingsmiddel, in casu een smeerdip met roomkaas en verse kruiden met de naam Heksenkaas. Deze vraag is door het Hof Arnhem-Leeuwarden in een hoger beroep van een uitspraak van de Rechtbank Gelderland, aan het Hof van Justitie EU (HvJ) voorgelegd. In deze annotatie bouw ik voort op mijn eerdere beschouwing over de auteursrechtelijke bescherming van een smaak naar aanleiding van de uitspraken in de feitelijke instanties over Heksenkaas en mijn annotatie bij het hierna uitvoerig te bespreken Kecofa/Smilde-arrest van de Hoge Raad in dit blad. Dit brengt mee dat ik nu en dan in herhalingen zal vervallen. Om de omvang van deze annotatie enigszins binnen de perken te houden, concentreer ik mij op de eerste (hoofd)vraag en zal ik geen afzonderlijke aandacht aan rechtsvergelijking besteden.”

B9 15749. D.J.G. Visser, Geen auteursrecht op smaak
AA mei 2019, p. 390-394: “Het HvJ EU komt dan ook tot de slotsom dat de smaak van een voedingsmiddel niet kan worden aangemerkt als een ‘werk’ in de zin van de Auteursrechtlijn.³⁵ En omdat het begrip ‘werk’ binnen de Unie eenvormig moet worden uitgelegd,³⁶ heeft het HvJ EU met zoveel woorden in zijn dictum opgenomen dat de Auteursrechtlijn *‘aldus moet worden uitgelegd dat zij eraan in de weg staat dat de smaak van een voedingsmiddel op grond van deze richtlijn auteursrechtelijk wordt beschermd en dat een nationale wettelijke regeling in die zin wordt uitgelegd dat zij auteursrechtelijke bescherming verleent aan een dergelijke smaak’.* (cursivering DV)

Met dit arrest staat het de Nederlandse rechter dus uitdrukkelijk niet (meer) vrij om artikel 10 van de Auteurswet aldus uit te leggen dat smaak onder een ‘werk’ valt. En wat geldt voor smaak, geldt, hoewel het HvJ EU dit niet zelf expliciet zegt (maar de A-G wel),

Sponsors

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).