

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	3
Overige	4
Berichten	5
Nieuws	6
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES



Met het boek **Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2018** ontvangt u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2018 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele

eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!

Bestel € 36,45 (€ 39,00 incl. btw)

[Meer informatie over Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2018](#)



Ter versterking van ons team IE- en geneesmiddelenrecht zijn wij op zoek naar een advocaat-medewerker met minimaal 4 jaar ervaring. Wij zoeken een scherpe jurist met gedegen kennis van het burgerlijk

procesrecht en aantoonbare interesse in het IErecht, in het bijzonder het merkenrecht. Je bent in staat om in teamverband complexe, vaak grensoverschrijdende geschillen te analyseren, daarover strategisch te adviseren en de strategie uit te voeren door het schrijven van uitstekende processtukken. Je werkhouding is pro-actief en je bent communicatief vaardig.



In deze webinar wordt de ontwikkelingen op het gebied van licenties in faillissement aan de hand van de arresten Nebula ([IEPT20061103](#)), Berzona ([IEPT20140711](#)), Credit Suisse ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v Verhuurder ([IEPT20181109](#)) van de Hoge Raad besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.**

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de webinar Licenties in Faillissement [hier](#).



Het intellectuele eigendomsrecht is veelzijdig en beweeglijk. De teksten en commentaren in dit overzicht helpen u de actuele stand van zaken scherp in het vizier te houden. Deze zesde druk is geheel herzien, waarbij de wetgeving de situatie per 1 maart 2019 weerspiegelt en het commentaar is bijgewerkt tot en met 1 januari 2019.



De volledig geactualiseerde 7e herziene druk van het handboek **IE-Goederenrecht**, bijgewerkt tot 1 januari 2019, is verschenen bij Boek9.nl. In de nieuwe druk wordt onder meer behandeld de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen die op 23 oktober 2018 in werking is getreden. In 2018 is er ook veel gebeurd op het gebied van faillissement bij verleende licenties, nu de Hoge Raad zich hier expliciet over heeft uitgesproken in de arresten Credit Suisse v Jongepier qq ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v verhuurder ([IEPT20181109](#)). Het handboek gaat uitvoerig in op de impact van deze arresten op de praktijk. Verder is rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2018.

- **Paperback** € 36,45 (€ 39,00 incl. btw)

- **Ebook** € 28,93 (€ 35,00 incl. btw)

Boek9+

Uitspraken
overzichten
webinars

Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES

IE- Beginselen	IE- Goederenrecht
Boek9.nl	Boek9.nl
2019	2019
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Rechtspraak Intellectuele Eigendom
Boek9.nl	Boek9.nl
2018	2017
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Rechtspraak Intellectuele Eigendom
Boek9.nl	Boek9.nl
2016	2015
Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen	Wet Auteurs- contractenrecht
Parlementaire geschiedenis	Parlementaire geschiedenis

Wet
Verweesde
WerkenParlementaire
geschiedenis

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Auteursrechtinbreuk door plaatsing van 14 door eiser gemaakt foto's op website gedaagde

[IEPT20190614, Rb Amsterdam, Foto catsuit](#)

[Auteursrecht](#). Auteursrechtinbreuk door plaatsing op website van 14 door eiser gemaakt foto's waarop van een door een zakenpartner van gedaagde ontworpen catsuit te zien is. Schadevergoeding begroot op bijna € 8.000: licentievergoeding van € 280 per foto vermeerderd met 200% wegens inbreuk op persoonlijkheidsrechten.

€ 476.003 voor eenmalige verveelvoudiging CAD en CAM software

[IEPT20190424, Rb Oost-Brabant, Planit v G.T.A.](#)

[Auteursrecht](#). Inbreuk op software Planit door deze eenmalig te verveelvoudigen: software eenmaal geïnstalleerd op een gevirtualiseerde server en toegankelijk via drie computers. Download installatie cd/dvd Vero Software met installatieinstructies op NAS-disk betreft geen (separate) verveelvoudiging. Geen aanvullende verveelvoudigingen: meldingen vanuit beveiligingsmechanisme betreffen installatie van Edgcam, waarover G.T.A. reeds is aangeschreven en waarover partijen reeds een regeling hebben getroffen. Stelling dat slechts enkele modules zijn gebruikt en niet de hele software verworpen: onvoldoende betwist dat gebruik gekraakte versie software niet kan worden beperkt door Planit licentiemanager en dus toegang tot volledige versie bevat. Geen beroep op artikel 45j Aw (verveelvoudiging door rechtmatige verkrijger): G.T.A. is geen rechtmatige verkrijger van de volledige software, maar enkel van een aantal modules. Geen bestuurdersaansprakelijkheid [gedaagde sub 4]: onvoldoende eigen betrokkenheid bij inbreuk en geen persoonlijk ernstig verwijt. Schadevergoeding ten hoogte van gebruikelijke licentievergoeding van € 476.003 toegewezen: bedragen onvoldoende betwist met stelling dat door Planit overgelegde bedragen inzake gebruikelijke licentievergoeding niet gecontroleerd kunnen worden. Onderzoekskosten van € 5.000 onvoldoende onderbouwd.

B9 15777. Prejudiciële vragen over het verstrekken van gegevens van inbreukmakers ter handhaving van IE-rechten

Zaak C-264/19 Constantin Film Verleih. Prejudiciële vragen Bundesgerichtshof (Duitsland).

1. Omvatten de adressen van de producenten, fabrikanten, distributeurs, leveranciers en andere eerdere bezitters van de goederen of diensten, alsmede van de beoogde groot- en kleinhandelaren, zoals bedoeld in artikel 8, lid 2, onder a), van richtlijn 2004/48/EG, die behoren tot de informatie die uit hoofde van artikel 8, lid 1, ervan, naar gelang passend, dient te worden verstrekt, ook

a) de e-mailadressen van de gebruikers van de diensten en/of

b) de telefoonnummers van de gebruikers van de diensten en/of

c) de door de gebruikers van de diensten voor het uploaden van de inbreukmakende bestanden benutte IP-adressen met inbegrip van het precieze tijdstip van het uploaden?

2. Indien de eerste vraag, onder c), bevestigend wordt beantwoord: Behoort tot de volgens artikel 8, lid 2, onder a), van richtlijn 2004/48/EG te verstrekken informatie ook het IP-adres dat door de gebruiker, die eerder inbreukmakende bestanden heeft geüpload, het laatst werd benut om toegang te krijgen tot zijn Google-/YouTube-gebruikersaccount, met inbegrip van het precieze tijdstip van toegang, ongeacht de vraag of bij die laatste toegang inbreuken zijn gepleegd?"

Merkenrecht**Merkinbreuk door verkoop namaak PopSockets****IEPT20190612, Rb Den Haag, Popsockets**

Merkenrecht. Inbreuk op Uniemark PopSockets ex art. 9 lid 2 sub a UMVo door verhandelen buttons voor mobiele telefoons onder het teken popsockets in het economisch verkeer: door ontbreken Uniemark op verpakking en prijsstelling moet er van worden uitgegaan dat het gaat om namaak, verweer dat Popsockets is verworpen tot soortnaam strandt door ontbreken reconvensionele vordering tot vervallen- of nietigverklaring en onvoldoende onderbouwing, uitputting onvoldoende onderbouwd.

Inbreuk op merk NOBEL SAUNAS door gebruik 'nobel' of 'nobel saunas' als Adword**IEPT20190619, Rb Oost-Brabant, Relaxbaden v Carelife**

Merkenrecht. Inbreuk op merk NOBEL SAUNAS door gebruik 'nobel' of 'nobel saunas' als Adword voor drie advertentielinks van Carelife: merkhoudster kan gebruik alleen verbieden indien sprake is van afbreuk aan de merkfuncties, afbreuk aan herkomstaanduidingsfunctie nu de maatman op basis van de links en de daaraan gekoppelde reclameboodschappen niet kan weten of Carelife een economische band met de merkhoudster heeft, ook indien wordt aangenomen dat Carelife enkel

tweedehands Nobel sauna's verkocht en zij pas gebruik maakte van de Adwords indien zij die voorradig had is sprake van inbreuk nu in de advertentietekst de suggestie gewekt wordt dat (nieuwe) Nobelsauna's verkocht worden.

(Met dank aan Thomas Berendsen en Fleur Boom, [LXA The Law Firm](#))

B9 15775. Prejudiciële vragen over het driedimensionale merk

Prejudiciële vragen:

"1) Dient artikel 3, lid 1, onder e), ii), van richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten aldus te worden uitgelegd dat wanneer een teken uitsluitend bestaat uit de vorm van de waar

a) uitsluitend op grond van de in het register opgenomen grafische voorstelling onderzocht kan worden of de vorm noodzakelijk is om een bepaalde technische uitkomst te verkrijgen, of

b) kan in dat geval tevens rekening worden gehouden met de perceptie van het doelpubliek? Met andere woorden; kan er rekening mee worden gehouden dat voor het doelpubliek bekend is dat de vorm waarvoor bescherming wordt aangevraagd noodzakelijk is om een bepaalde technische uitkomst te verkrijgen?

2) Dient artikel 3, lid 1, onder e), iii), van richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten aldus te worden uitgelegd dat de weigeringsgrond van toepassing is op tekens die uitsluitend bestaan uit de vorm van de waar en waarvan, rekening houdend met de perceptie van de grafisch afgebeelde waar door het doelpubliek en de bekendheid van het doelpubliek met de waar, kan worden vastgesteld dat de vorm een wezenlijke waarde aan de waar geeft?

3) Dient artikel 3, lid 1, onder e), iii), van richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten aldus te worden uitgelegd dat de weigeringsgrond van toepassing is op tekens die uitsluitend bestaan uit een vorm

a) die op basis van het eigen karakter modellenbescherming geniet, of

b) waarvan de esthetische verschijning het enige is waaraan de betreffende waar zijn waarde ontleent?"

Capri Sun vormmerk voor sta-zakje ook volgens de Hoge Raad nietig**IEPT20190628, HR, Capri Sun v Riha**

Merkenrecht - Capri Sun is houdster van het afgebeelde internationale vormmerk met gelding in de Benelux. Capri Sun brengt in de Benelux vruchtensapdranken op de markt in zogenaamde 'sta-zakjes' in de vorm zoals afgebeeld in de merkinschrijving. Riha is producent van vruchtensappen en vruchtendranken. Zij verkoopt vruchtendranken onder eigen merken en onder 'private

labels' van diverse supermarkten. Capri Sun stelt dat het sta-zakje van Riha inbreuk maakt op haar merkenrecht, en subsidiair dat sprake is van slaafse nabootsing. De rechtbank heeft de vorderingen van Capri Sun echter afgewezen en in reconventie het vormmerk voor de Benelux nietig verklaard. Het hof heeft het vonnis van de rechtbank bekrachtigd. De Hoge Raad bekrachtigt deze uitspraak in reconventie.

Ook naar het oordeel van de Hoge Raad is het merk nietig wegens technische bepaaldheid. Capri Sun heeft bepleit dat de techniekexceptie niet van toepassing is op een vorm waarvoor oneindig veel alternatieven beschikbaar zijn. De Hoge Raad oordeelt echter dat het HvJEU de techniekexceptie aldus uitgelegd dat (i) indien eenmaal is aangetoond dat de wezenlijke functionele kenmerken van de vorm van de waar uitsluitend aan de technische uitkomst zijn toe te schrijven, aan die vorm geen merkenrechtelijke bescherming kan toekomen en (ii) het bestaan van alternatieve vormgeving waarmee dezelfde technische uitkomst kan worden bereikt deze grond voor weigering of nietigheid van de inschrijving niet opzij zet. Het gaat hier volgens de Hoge Raad om een acte éclairé. De omstandigheid dat het HvJEU in zijn recente uitspraak in de zaak Doceram in het kader van het modellenrecht heeft overwogen dat acht kan worden geslagen op de vraag of er alternatieve modellen zijn waarmee dezelfde technische functie kan worden vervuld, geeft volgens de Hoge Raad geen grond tot twijfel.

In het kader van de slaafse nabootsing is het hof volgens de Hoge Raad niet aan voorbijgegaan dat er alternatieve vormen bestaan die tot eenzelfde technische uitkomst leiden. Die omstandigheid brengt volgens Riha mee dat het voor de deugdelijkheid en bruikbaarheid niet nodig was om het sta-zakje van Capri Sun na te bootsen en daarmee verwarring te stichten. Het hof heeft echter verwezen naar zijn oordeel over de techniekexceptie. In het kader daarvan heeft het onder meer overwogen dat niet is gebleken dat aan sta-zakjes met een alternatieve vorm in dezelfde mate de gebruiksvoordelen inherent zijn die toekomen aan het sta-zakje van Capri Sun. Daarin ligt naar het oordeel van de Hoge Raad besloten het oordeel dat de door Capri Sun genoemde alternatieve vormen voor een sta-zakje wat betreft deugdelijkheid en bruikbaarheid niet gelijkwaardig zijn aan het sta-zakje van Capri Sun.

Ook de klacht inhoudende dat het hof ten onrechte aan de opdruk van de sta-zakjes van Riha de conclusie heeft verbonden dat Riha voldoende afstand heeft genomen van het sta-zakje van Capri Sun om zodoende onnodig verwarringsgevaar te voorkomen, faalt. Indien er - zoals in dit geval tot uitgangspunt moet worden genomen - redelijkerwijs geen mogelijkheden zijn om op een andere wijze verwarring te voorkomen zonder aan de deugdelijkheid en bruikbaarheid van het product af te doen, kan het, zoals blijkt uit het Lego/Mega Brands-arrest ([IEPT20091020](#)) voldoende zijn dat wat

betreft de uiterlijke kenmerken (kleur en naamsvermelding) afstand van het nagebootste product wordt genomen, zo concludeert de Hoge Raad.

Overige

Hof kent alsnog deel proceskosten ex artikel 1019h Rv toe in zaak rond concept beleggingsproduct voor senioren

[IEPT20190628](#), [Hof Arnhem-Leeuwarden, Torenstad](#)

[Onrechtmatige daad](#), [Procesrecht](#). Hof vernietigt deels vonnis rechtbank. Vonnis rechtbank met betrekking tot vermeende inbreuk op concept eiser "Verzilverd Wonen" houdt stand: concepten verschillen voldoende van elkaar om inbreuk vast te stellen en geen sprake van schending geheimhoudingsverplichting. Afwijzing vordering op redelijke en evenredige proceskosten ex artikel 1019h Rv vernietigd: betrof wel degelijk handhaving van ie-recht. Vordering eiser betreft een gemengde grondslag, schending van geheimhoudingsverplichting en van een auteursrecht: 50% van de kosten voor iedere grondslag.

Geen sprake van onrechtmatige concurrentie door mailen klanten vof na beëindigen samenwerking

[IEPT20190430](#), [Rb Overijssel, Consens-us](#)

[Onrechtmatige concurrentie](#). Geen sprake van onrechtmatige concurrentie door gedaagde die na beëindiging samenwerking met eiser binnen vof klanten mailde dat hij onder een andere naam verder gaat: gedaagde heeft aanmerkelijk bedrag betaald aan voormalige vof voor gebruik van het klantenbestand, onbetwist dat klantenbestand ook eigen klanten van gedaagde betrof welke hij op de hoogte wilde stellen wegens beloofde garantie.

Gedaagde verantwoordelijk voor schade als gevolg van liegen over toestemming merkhouders

[IEPT20190227](#), [Rb Rotterdam, Zon Impex](#)

[Onrechtmatige Daad](#), [Schade](#). Gedaagde verantwoordelijk voor schade die is ontstaan door zich in strijd met de waarheid voor te doen als bestuurder van [rechtspersoon] en te verklaren dat schoonmaakproducten met toestemming van merkhouders Dasty Italia op de Nederlandse markt gebracht mocht worden: sprake van toerekenbaar onrechtmatig handelen. Schadevergoeding vastgesteld op € 33.690 in plaats van het bij verstekvonnis toegewezen bedrag van € 74.740: omdat in voldoende mate vast staat dat er sprake is geweest van een merkinbreuk was Zon Impex jegens Dasty Italia gehouden de producten terug te halen en te laten vernietigen, de daarmee gemoeide kosten vormen schade voor Zon Impex, schadeposten deels onvoldoende onderbouwd.

Rb bevoegd inzake negatieve verklaringen van recht van geen inbreuk op nog te verlenen octrooien



Auteursrecht

serie Recht en Praktijk - Intellectuele eigendom

De ontwikkelingen in regelgeving en rechtspraak op het gebied van auteursrecht gaan snel. Alleen al sinds de vorige druk heeft het Hof van Justitie van de EU meer dan honderd - vaak verrassende - uitspraken gedaan. Op het vlak van wet- en regelgeving zijn er in die tijd verschillende EU-richtlijnen verschenen, gewijzigd en geïmplementeerd. Op nationaal niveau is in 2015 de Wet auteurscontractenrecht ingevoerd. De nieuwe druk van Auteursrecht biedt u een volledig overzicht van de actuele stand van zaken.

Dit boek leent zich uitstekend voor zowel de rechtspraktijk als het wetenschappelijk onderwijs. Het is onmisbaar voor advocaten, rechters en bedrijfsjuristen die regelmatig te maken hebben met het auteursrecht, het portretrecht, de naburige rechten of het databankenrecht.

Auteurs: mr. J.H. Spoor, mr. D.W.F. Verkade, mr. D.J.G. Visser



Dirk Visser vertelt over de nieuwe druk.

Bekijk de video's op wolterskluwer.nl/auteursrecht waarin Dirk Visser vertelt waarom er een de nieuwe druk is en wat Heksenkaas er mee te maken heeft.

Bekijk de video's →



Wolters Kluwer
When you have to be right

IEPT20190508, Rb Den Haag, Pfizer v Roche

Procesrecht. IPR. Rb op grond van artikel 5(3) EVEX-Verdrag indien Pfizer biosimilar die onder EP (NL) octrooi van Roche valt in Nederland op de markt brengt: schadebrengend feit in Nederland. Rb ook bevoegd zolang nog slechts sprake is van octrooi-aanvraag: hypothetische situatie staat niet in de weg van aannemen bevoegdheid, op grond van artikel 72 ROW kan Roche (met terugwerkende kracht) op basis van octrooiaanvragen aanspraak maken op redelijke vergoeding voor handelingen Pfizer voor octrooiverlening, waardoor Pfizer al belang heeft bij rechtszekerheid negatieve verklaring voor recht. Voldoende concrete aanknopingspunten met Nederland: octrooi-aanvraag in Nederland brengt band met Nederland mee, voldoende aannemelijk dat Pfizer marktintroductie in Nederland zal doen. Bevoegdheid strekt zich uit tot toekomstige afsplitsingen EP 509 of EP 558: hypothetische situatie sluit bevoegdheid ex artikel 5(3) EVEX-Verdrag niet uit, voldoende aanknopingspunten met Nederland o.a. door octrooiaanvragen strategie die erop gericht lijkt telkens verdere afsplitsingen te kunnen aanvragen.

NRC verboden de volledige naam van een van machtsmisbruik en ongewenste intimiteiten beschuldigen hoogleraar te noemen**IEPT20190513, Rb Amsterdam, NRC**

Publicatie. NRC verboden eiser bij naam te noemen en zijn portret te gebruiken in artikel waarin hij wordt beschuldigd van onder meer machtsmisbruik, manipulatie, (seksuele) intimidatie, ongewenste intimiteiten en aanranding: artikel draagt bij aan het publieke debat, eiser als hoogleraar en plaatsvervangend raadsheer in zekere mate aan te merken als 'public figure', aan gedrag van eiser mag weliswaar het waardeoordeel grensoverschrijdend gedrag worden gegeven waarover mag worden gepubliceerd, een verdergaande inbreuk op zijn privacy door het noemen van zijn volledige naam is echter niet mede gelet op de summiere feitelijke onderbouwing van de meest ernstige beschuldigingen en het feit dat dit niet bijdraagt aan het publieke debat niet gerechtvaardigd.

Appelgrens van € 1.750 niet behaald met gevorderde verklaring voor recht en schadevergoeding van € 630**IEPT20190521, Hof Arnhem-Leeuwarden, SHF**

Procesrecht. Appelgrens van € 1.750 niet behaald met gevorderde verklaring voor recht van inbreuk op auteursrecht en schadevergoeding van € 630: verklaring voor recht vertegenwoordigt geen afzonderlijke waarde, gesteld 'repetierend karakter' van de verklaring voor recht niet relevant. Ook ex artikel 1019h Rv uitgesproken proceskostenveroordeling van € 3.000 zorgt er niet voor dat appelgrens is bereikt: bij vraag of appelgrens is bereikt wordt geen rekening gehouden met proceskostenveroordeling ex artikel 1019h Rv voor zover de daarin vervatte kosten zien op proceskosten

zoals bedoeld in artikel 237 Rv e.v., zoals kosten ter voorbereiding van gedingstukken en ter instructie van de zaak, kosten die voor inwerkingtreding Handhavingsrichtlijn op grond van artikel 6:96 lid 2 BW voor vergoeding in aanmerking kwamen tellen wel mee voor appelgrens, niet gemotiveerd welk concreet bedrag mee dient te telen voor de appellabiliteit.

Partijen in gelegenheid gesteld zich nader uit te laten over vraag of EMC in redelijkheid afstand kon doen van door eiser (mede) ontwikkelde octrooien**IEPT20190320, Rb Rotterdam, Erasmus MC**

Overeenkomst. Onrechtmatige Daad. Partijen in de gelegenheid gesteld zich nader uit te laten over royalty's op door eiser als hoogleraar bij EMC (mede) ontwikkelde octrooien: volgens regeling krijgen uitvinders pas een aanspraak op EMC als winst is gemaakt, onvoldoende onderbouwd dat EMC winst heeft gemaakt nu zij afstand heeft gedaan van haar rechten, onvoldoende debat gevoerd over vraag of EMC in redelijkheid de beslissing heeft kunnen nemen om afstand van haar recht op royalty's te doen.

BERICHTEN**Tijdschriften*****B9 15779. Anita Verheggen (interview met Peter van den Bunder): "Als je een Fair Practice wilt moet je er ook naar handelen" in Sena Performers Magazine (2, 2019)***

"Vanaf 2021 moeten alle culturele instellingen die subsidie van de rijksoverheid ontvangen voldoen aan de Fair Practice Code Cultuur. Deze richtlijn zal een grote impact hebben op de cultuursector. Peter van den Bunder is collectieve belangenbehartiger bij de Kunstenbond/Ntb en al jaren aan het lobbyen voor een fatsoenlijke beloning van podiumkunstenaars. De Kunstenbond heeft een meldpunt Unfair Practice en publiceerde onlangs een zwartboek met een overzicht van schrijvende praktijkvoorbeelden. [...]"

Welke uitgangspunten bieden het meeste houvast?

'De minister stelt Fair Practice als norm waar je aan moet voldoen. Een podium of andere cultuurinstelling moet de cao en andere afspraken met de bonden ook echt begroten in een subsidieaanvraag. Het is een knock-out criterium: als je er niet aan voldoet verspeel je je recht op subsidie. De minister wil dat er collectieve onderhandelingen komen. Belangrijk omdat je daar de kwetsbaarheid van de individuele artiest mee weghaalt. Opdrachtgevers moeten niet eenzijdig regelingen dicteren, er moet ruimte zijn om met vertegenwoordigers van artiesten te onderhandelen en afspraken te maken. Podia zijn niet alleen verantwoordelijk voor hun eigen werknemers en zzp'ers, maar ook voor de bands die ze boeken als opdrachtgever. Het is veel breder dan een cao voor je eigen bedrijf.'

Musici hebben soms een dubbelrol: bijvoorbeeld als producer of opdrachtgever. Dat maakt de toepassing van een Fair Practice Code ingewikkeld...

‘[...] Maar als iedereen Fair Practice toepast maakt het niet zoveel meer uit welke rol je hebt. Als we elkaar netjes behandelen en fatsoenlijk betalen is die roldiversiteit geen probleem. Er moet natuurlijk wel extra geld naar cultuur. De minister wil investeren in cultuur en heeft flinke ambities maar te weinig middelen. Het is nu aan de Tweede Kamer en het publiek om ervoor te zorgen dat die ambities kunnen worden gerealiseerd.’ “

Lees het artikel [hier](#).

B9 15780. Henk Westbroek: “De strijd om de kruimels gaat losbarsten” in Sena Performers Magazine (2, 2019)

“Toen ik dan ook in mijn vorige bijdrage aan dit magazine beargumenteerde dat de EU een stupide beslissing dreigde te nemen. Door wetgeving voor te stellen die het stelen en transporteren van auteursrechtelijk beschermde werken van kunstzinnige aard – zoals foto’s, films, boeken en muziek – aan banden legt. En dat wetsartikel – hoe stom kun je zijn – artikel 13 te noemen. Het ongeluksgetal der ongeluksgetallen immers. Toen maakte ik me op voor mijn wekelijkse bezoek aan de psychiater.

Een maand later kon ik dat bezoek annuleren want het Europees Parlement had naar me geluisterd. Door wetsartikel 13 op het nippertje om te dopen tot artikel 17. Dat wetsartikel werd aangenomen in het Europees Parlement omdat de honderden miljoenen kostende lobby van YouTube en Facebook nét niet genoeg Europarlementariërs over de streep haalde. Van de Nederlandse Europarlementariërs kozen trouwens alleen die van het CDA de goede kant. De SP en de CU stemden neutraal en de rest van onze Nederlandse parlementariërs vond het uit naam van de internetvrijheid acceptabel dat diefstal zou blijven bestaan. Hun opvatting werd inhoudelijk gevoed door Bits of Freedom, wat een organisatie is die royaal gesponsord wordt door de KPN. Want de KPN is voor internetvrijheid. Zoals de vrijheid om uw computer van spionerende cookies te voorzien. [...] Nou ja, artikel 17 werd dus aangenomen. Maar omdat bij Europarlementariërs van links en van rechts de motivatie ontbreekt om kunstenaars een fatsoenlijke boterham te laten verdienen, kwam niemand op het idee om voor te schrijven welk percentage van de Facebook- en YouTube-heffing voor de kunstenaars zijn moet. Wat wél bedacht werd? Dat nationale regeringen de vergoeding voor thuiskopie – die onlangs volledig naar de muzikanten moest gaan op basis van een uitspraak van het Europese hof – weer als vanouds ook aan de uitgevers kunnen geven. Welke kruimels zullen dan wel extra op het bord van de kunstenaars komen? Daar gaat keihard om gevochten worden. [...]”

Lees de column [hier](#).

B9 15781. D.J.G. Visser, The article formerly known as 13

AMI 2019/3, p. 79-88: “Artikel 17, voorheen artikel 13, is het bekendste en meest omstreden artikel van de DSM-richtlijn. Velen waren tegen omdat het een uploadfilter, censuur en het einde van het vrije internet zou betekenen. Anderen waren vóór omdat hiermee eindelijk de value gap zou worden gedicht. In deze bijdrage wordt artikel 17 geanalyseerd en worden enkele van de vragen die het oproept besproken. Allereerst wordt kort de bedoeling van de bepaling zelf geschetst. Vervolgens wordt ingegaan op de bestaande regelgeving en rechtspraak én de bestaande praktijk. Daarna worden alle onderdelen van het artikel besproken en becommentarieerd. Tot slot wordt een conclusie getrokken.”

B9 15782. Alfredo dos Santos Gil, WIPO omroepverdrag: weg ermee?

AMI 2019/3, p. 89-90: “Een reactie op het artikel van Bernt Hugenholtz, ‘De naburige rechten hebben hun tijd gehad’, AMI 2018, afl. 6

Curieus genoeg zijn dezelfde technologische en maatschappelijke ontwikkelingen aanleiding voor een roep voor meer bescherming van omroepactiviteiten en voor het afschaffen van een naburig omroeprecht. In het kader van anti-piraterijmaatregelen wordt op dit moment een nieuw WIPO-omroepverdrag voorbereid. Tegelijkertijd pleit Hugenholtz voor het afschaffen van het naburig omroeprecht.” Dit artikel vormt een reactie op het betoog van Hugenholtz.

Nieuws

B9 15783. NIEUW: Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2018

Met het boek **Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2018** ontvangt u in 455 pagina’s een overzicht en samenvatting van de in 2018 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!

[Bestel € 36,45 \(€ 39,00 incl. btw\)](#)

[Meer informatie over Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2018](#)

B9 15776. Familie Meiland moet naam chateau veranderen

nu.nl bericht: “Martien Meiland en zijn vrouw Erica hebben de naam van hun chateau, waarin ook een bed and breakfast is gevestigd, moeten veranderen. De Franse logeerplaats droeg de naam van de vorige eigenaar, maar die eiste dat zijn naam niet wordt

Opleidingspunten nodig?

Boek9 webinars zijn on demand te volgen wanneer het ú uitkomt, duren een uur en leveren 1 juridisch opleidingspunt op. Meer informatie vindt u op www.boek9.nl/webinars.



gebruikt voor commerciële doeleinden. De familie Meiland, die momenteel wordt gevolgd in de SBS-realityserie Chateau Meiland, had Chateau Mariaux als naam voor hun kasteel gekozen. Dit is de achternaam van de vorige eigenaar. De ex-eigenaar maakte hier bezwaar tegen, waarna de rechter vorige week besliste dat het gezin een andere naam moest kiezen voor hun bed and breakfast. Martien Meiland vond de vorige naam een “eerbetoon aan de vorige bewoner”. “We hebben zelfs met elkaar om de tafel gezeten bij de burgemeester, die voor ons wilde bemiddelen. Maar nee hoor, geen lachje of sympathiek gebaar kon er bij de man af”, vertelt hij aan De Telegraaf.”

B9 15778. Internetscriptieprijsen 2019

Koninklijke Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen bericht: “Ook in 2019 stellen Google, Brinkhof, SIDN-Fonds en Greenhost vier prijzen beschikbaar van elk 2.000 Euro voor de beste afstudeerscripties over een internet-gerelateerd onderwerp. De scriptieprijsen zijn bedoeld voor masterstudenten die in het kalenderjaar 2018 of 2019 (uiterlijk 31 augustus 2019) afgestudeerd zijn aan een Nederlandse instelling voor wetenschappelijk onderwijs. Er zijn vier prijzen:

- De Google-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & economie;
- De Brinkhof-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & recht;
- De SIDN Fonds-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & maatschappij- of geesteswetenschappen;
- De Greenhost-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & technische wetenschappen.

Scripties kunnen vanaf 25 juni digitaal worden ingediend via het aanmeldformulier op de website www.internetscriptieprijs.nl door de scriptiebegeleider of door de student zelf.

Deadline voor nominaties is 8 september 2019.”

Meer informatie en aanmelden‘

B9 15784. Bas Kist: Merkregistratie Adidas ongeldig

Adformatie.nl: “Op 19 juni bepaalde het Europese Gerecht dat de merkregistratie van adidas, bestaande uit drie verticale zwarte strepen, ongeldig is. Ondanks het feit dat adidas maar liefst 1200 pagina’s aan gebruiksbewijs indiende, heeft het bedrijf niet kunnen aantonen dat zijn eenvoudige strepenmerk door gebruik in de EU onderscheidend vermogen heeft gekregen (is ingeburgerd). Wat zijn de belangrijkste lessen die je kunt trekken uit deze opvallende uitspraak?” [...]

B9 15788. Ongeoorloofde mededinging 2018

BIE 2019/3, p. 141 - 145, L. Broers en J. Jacobi: “De oogst van noemenswaardige uitspraken lijkt in 2018 wat rijker te zijn geweest dan in 2017. Het arrest All Round/Simstars1 heeft zich inmiddels gemanifesteerd als het standaardarrest voor slaafse nabootsing. In deze terugblik wordt gekeken naar de toepassing van dit

arrest in de jurisprudentie. Ook op het gebied van bedrijfsgeheimen is een variëteit aan uitspraken geweest. Met de inwerkingtreding van een nieuwe wet voor bedrijfsgeheimen zijn in potentie grote veranderingen op komst. Uit een reeks interessante uitspraken van het voorafgaande jaar blijkt dat het nog te bezien valt of verandering daadwerkelijk zal plaatsvinden. Net als de vorige edities beperkt deze terugblik zich tot Nederlandse jurisprudentie waarin de oneerlijke mededinging (in relatie tot industriële eigendom) is voorgekomen. De oneerlijke handelspraktijk (zoals misleidende reclame) valt buiten het bestek van deze Terugblik.”

B9 15787. Handelsnaam- en domeinnaamrecht 2018

BIE 2019/3, p. 138 - 140, R. de Beer: “Een terugblik op de handelsnaamrechtspraak van het afgelopen jaar biedt weer een aardig inzicht in hoe de Nederlandse feitenrechter met de (louter) beschrijvende handelsnaam omspringt. Welke (bijkomende) omstandigheden kunnen leiden tot een verbod op het gebruik van een handelsnaam of domeinnaam? Daarnaast lijkt het in het domeinnaamrecht een uitgemaakte zaak dat er geen absoluut recht op een domeinnaam bestaat, terwijl het ‘recht op een domeinnaam’ wel als zodanig overdraagbaar is.”

B9 15785. Beslissen in sub b zaken: hoe beoordelen rechters of een consument in verwarring is of niet?

BIE 2019/3, p. 122 - 131, L. Anemaet: “Volgens het Hof van Justitie EU (HvJ EU) is er sprake van verwarringsgevaar wanneer het publiek het merk en het teken door elkaar haalt of denkt dat de ondernemingen die de waren produceren dezelfde zijn of met elkaar economisch verbonden zijn. Dit verwarringsgevaar moet volgens het HvJ EU globaal worden beoordeeld, met inachtneming van alle omstandigheden van het concrete geval, zoals de overeenstemming tussen het teken en het merk, de soortgelijkheid van de waren en diensten en het onderscheidend vermogen van het merk. Uitgangspunt daarbij is de gemiddeld geïnformeerde, omzichtige en oplettende gewone consument van de betrokken soort producten. De vraag is echter hoe rechters precies beoordelen of een consument in verwarring is of niet. Wie is eigenlijk die consument? Hoe belangrijk zijn de uitspraken van het HvJ EU voor de Nederlandse rechtspraak? Spelen marktonderzoeken een rol van betekenis in sub b zaken? Om inzicht te krijgen hoe rechters verwarringsgevaar beoordelen en welke inbreukfactoren daarbij met name belangrijk zijn, is een analyse gedaan van 189 inbreukzaken.”

B9 15786. Germany, a legal report: trademarks, designs, patents and unfair competition 2018 (part 1)

BIE 2019/3, p. 132 - 137, U. Hildebrandt: “In the past year, there have been major changes in trade mark law due to a modified German trade mark act and due to

rich case law. The first senate at the Federal Supreme Court (Bundesgerichtshof – BGH), responsible for trade mark, design, copyright and unfair competition law, has a new presiding judge and the senate seems to be more willing to address the CJEU with preliminary proceedings. For the first time this report also includes commercial aspects of copyright law. Again, German courts filed lots of requests for interim decision to the CJEU.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com

Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

Sponsor worden?

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).