

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Handelsnaamrecht	3
Octrooirecht	3
Merkenrecht	4
Modelrecht	4
Publicatie	4
Overig	5
Berichten	6
Artikelen en Opinions	6
Nieuws	7
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

Met het boek **Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2018** ontvangt u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2018 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!

Bestel € 36,45 (€ 39,00 incl. btw)

[Meer informatie over Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2018](#)



Ter versterking van ons team IE- en geneesmiddelenrecht zijn wij op zoek naar een advocaat-medewerker met minimaal 4 jaar ervaring. Wij zoeken een scherpe jurist met gedegen kennis van het burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IErecht, in het bijzonder het merkenrecht. Je bent in staat om in

teamverband complexe, vaak grensoverschrijdende geschillen te analyseren, daarover strategisch te adviseren en de strategie uit te voeren door het schrijven van uitstekende processtukken. Je werkhouding is pro-actief en je bent communicatief vaardig.



In deze webinar wordt de ontwikkelingen op het gebied van licenties in faillissement aan de hand van de arresten Nebula ([IEPT20061103](#)), Berzona ([IEPT20140711](#)), Credit Suisse ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v Verhuurder ([IEPT20181109](#)) van de Hoge Raad besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.**

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de webinar Licenties in Faillissement [hier](#).



De volledig geactualiseerde 7e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#), bijgewerkt tot 1 januari 2019, is verschenen bij Boek9.nl. In de nieuwe druk wordt onder meer behandeld de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen die op 23 oktober 2018 in werking is getreden. In 2018 is er ook veel gebeurd op het gebied van faillissement bij verleende licenties, nu de Hoge Raad zich hier expliciet over heeft uitgesproken in de arresten Credit Suisse v Jongepier qq ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v verhuurder ([IEPT20181109](#)). Het handboek gaat uitvoerig in op de impact van deze arresten op de praktijk. Verder is rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2018.

- **Paperback** € 36,45 (€ 39,00 incl. btw)

- **Ebook** € 28,93 (€ 35,00 incl. btw)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt

u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES

IE- Beginselen	IE- Goederenrecht
Boek9.nl	Boek9.nl
2019	2019
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Rechtspraak Intellectuele Eigendom
Boek9.nl	Boek9.nl
2018	2017
Rechtspraak Intellectuele Eigendom	Rechtspraak Intellectuele Eigendom
Boek9.nl	Boek9.nl
2016	2015
Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen	Wet Auteurs- contractenrecht
Parlementaire geschiedenis	Parlementaire geschiedenis
Wet Verweerde Werken	
Parlementaire geschiedenis	

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Vordering tot betaling schadevergoeding wegens gestelde auteursrechtinbreuk afgewezen

[IEPT20190405, Rb Midden-Nederland, Foodfoto](#)

Auteursrecht

Culinaire foto auteursrechtelijk beschermd: creatieve keuzes door gekozen compositie, achtergrond, belichting, hoek en uitsnede. Vordering tot betaling van schadevergoeding wegens auteursrechtinbreuk afgewezen: onvoldoende feiten en omstandigheden aangevoerd waaruit blijkt dat eiseres als niet-exclusieve licentienemster schade heeft geleden, uit niets blijkt dat gedaagde desgevraagd geen licentie zou hebben gekregen van auteursrechthebbende [A] en niet aangevoerd dat gedaagde licentie bij eiseres zou hebben afgenomen.

Prejudiciële vragen over misbruik machtspositie beheersvennootschap van auteursrechten bij berekening tarief licentievergoedingen

[Auteursrecht. Zaak C-372/19](#): Sabam v BVBA Weareone.World en NV Wecandance

Prejudiciële vragen over misbruik machtspositie beheersvennootschap van auteursrechten bij berekening tarief licentievergoedingen.

Prejudiciële vragen:

'Moet artikel 102 VWEU, al dan niet samen gelezen met artikel 16 van de richtlijn 2014/26/EU 'betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt', zo worden uitgelegd dat er sprake is van misbruik van machtspositie als een beheersvennootschap van auteursrechten die in een lidstaat een feitelijk monopolie heeft, op organisatoren van muziek evenementen voor het recht op mededeling van muziekwerken aan het publiek een vergoedingsmodel toepast, onder meer gebaseerd op de omzet,

1. gebruik makende van een forfaitair tarief in schijven, in plaats van een tarief dat rekening houdt met het precieze aandeel (gebruik makend van de voortschrijdende technische hulpmiddelen) van het door de beheersvennootschap beschermde repertoire in de afgespeelde muziek tijdens het evenement?

2. dat licentievergoedingen mee laat hangen van externe elementen zoals onder meer de toegangsprijs, de prijs van consumpties, het artistieke budget voor de uitvoerders en het budget voor andere elementen, zoals decor?'

Prejudiciële vragen over de inning en verdeling van licentievergoedingen

[Auteursrecht. Zaak C-265/19](#): Recorded Artists Actor Performers.

Prejudiciële vragen over de inning en verdeling van licentievergoedingen.

Prejudiciële vragen:

‘1. Is de verplichting van een nationale rechter om richtlijn 2006/115 betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom uit te leggen in het licht van het doel van het Verdrag van Rome en/of het WPPT beperkt tot begrippen waarnaar in die richtlijn uitdrukkelijk wordt verwezen of strekt zij zich tevens uit tot begrippen die alleen in de twee internationale overeenkomsten te vinden zijn? In hoeverre moet, in het bijzonder, artikel 8 van richtlijn 2006/115 worden uitgelegd in het licht van het vereiste van „nationale behandeling” krachtens artikel 4 WPPT?’

2. Heeft een lidstaat discretionaire bevoegdheid tot vaststelling van criteria om te bepalen welke uitvoerende kunstenaars als „betrokken uitvoerende kunstenaars” in de zin van artikel 8 van richtlijn 2006/115 kunnen worden beschouwd? Kan, in het bijzonder, een lidstaat het recht op een aandeel in een billijke vergoeding beperken tot omstandigheden waarin ofwel i) de uitvoering plaatsvindt in een land van de Europese Economische Ruimte, ofwel ii) de uitvoerende kunstenaars wonen of verblijven in een land van de Europese Economische Ruimte?

3. Welke beoordelingsmarge heeft een lidstaat bij zijn reactie op een voorbehoud dat door een andere verdragsluitende partij is gemaakt krachtens artikel 15, lid 3, WPPT? Geldt voor de lidstaat met name de eis om de voorwaarden van het door de andere verdragsluitende partij gemaakte voorbehoud nauwkeurig te weerspiegelen? Is een verdragsluitende partij verplicht om de dertigdagenregel van artikel 5 van het Verdrag van Rome buiten toepassing te laten wanneer die regel ertoe kan leiden dat wel een producent van de voorbehoud makende partij een vergoeding krachtens artikel 15, lid 1, ontvangt maar niet de kunstenaars die dezelfde opname uitvoeren? Is, subsidiair, de reagerende partij gerechtigd de onderdanen van de voorbehoud makende partij gunstiger rechten te verlenen dan de voorbehoud makende partij heeft gedaan, dat wil zeggen kan de reagerende partij rechten verlenen die niet op gelijke wijze door de voorbehoud makende partij worden verleend?

4. Is het onder alle omstandigheden toegestaan om het recht op een billijke vergoeding te beperken tot de producenten van een geluidsopname, dat wil zeggen om dit recht te ontzeggen aan de uitvoerende kunstenaars van wie de uitvoeringen in die geluidsopname zijn vastgelegd?’

[B 915799](#). Prejudiciële vraag over mededeling aan het publiek

[Auteursrecht](#). [Zaak C-392/19](#): VG Bild-Kunst v Stiftung Preußischer Kulturbesitz

Prejudiciële vraag over de interpretatie van artikel 3(1) van Richtlijn 2001/29/EC

Prejudiciële vraag:

‘Does the embedding of a work — which is available on a freely accessible website with the consent of the right holder — in the website of a third party by way of framing constitute communication to the public of that work within the meaning of Article 3(1) of Directive 2001/29/EC where it occurs through circumvention of protection measures against framing taken or instigated by the right holder?’

Handelsnaamrecht

Gedaagde dient gebruik van de naam “Jordan Village Agency” gestaakt te houden

[IEPT20190425](#), [GHvJ](#), [Jordan Village v Sasha Management](#)

[Handelsnaamrecht](#). Vordering tot gestaakt houden van het gebruik van de naam “Jordan Village Agency” toegewezen, maar voor opleggen dwangsom geen plaats: gelet op overlap bij partijen in activiteiten en werkgebied zou dit tot verwarring kunnen leiden bij het publiek. Geen dwangsom opgelegd: niet aannemelijk dat benaming in het verleden is gebruikt.

Octrooirecht

Octrooi voor technische standaarden UMTS en LTEz nieuw en inventief

[IEPT20190416](#), [Hof Den Haag](#), [Philips v Wiko](#)

[Octrooirecht](#). Uitvinding volgens EP 511 ziet op tijdelijke uitzondering op conventionele besturingsschema met doel om oplossing te bieden voor (tijdelijke) problemen die zich daarbij voordoen. 2e hulpverzoek duidelijk (art. 84 EOv): gemiddelde vakman zal begrijpen dat met ‘lower power level’ wordt verwezen naar zendvermogen ná toepassing eerste criterium voor verlagen zendvermogen en vóór toepassing tweede criterium voor het verhogen van het zendvermogen. Tweede hulpverzoek nieuw in licht van 3GPP2-standaard: openbaart niet dat verlagings zendvermogen plaatsvindt binnen een frame (‘the predetermined time period’) onder het tijdelijk loslaten van geldend offset, zoals Asus stelt. Ook als lezing Asus wordt gevolg worden niet alle kenmerken conclusie 1 van 2e hulpverzoek in 3GPP2-standaard ‘direct en ondubbelzinnig’ geopenbaard: lezing van Wiko is realistisch alternatief. Rulnick, US 214 en Philips-voorstel niet nieuwheidsschadelijk. 2e hulpverzoek inventief ten opzichte van 3GPP2-standaard gecombineerd met algemene vakkennis: niet inzichtelijk gemaakt op grond waarvan gemiddelde vakman, uitgaande van 3GPP2-standaard – die bij bereiken van bepaalde limiet verlagings van zendvermogen alleen op framebasis openbaart – tot oplossing volgens het octrooi (verlagings en verhoging zendvermogen binnen een frame) zou komen. 2e hulpverzoek inventief ten opzichte van 3GPP2-standaard gecombineerd met US 821: uitvoeringsvariant waarop Wiko zich beroept niet

nawerkbaar omschreven. 2e hulpverzoek inventief ten opzichte van 3GPP2-standaard gecombineerd met Rulnick: Rulnick bevat geen framestructuur en evenmin eerste en tweede criteria om datazandvermogen in afwijking van het reguliere vermogensbesturingschema aan te passen. Inventiviteitsaanval op grond van enkel Rulnick in strijd met twee-conclusieregel: nietigheidsgrond had reeds bij MvA moeten worden ingeroepen. Inventiviteitsaanval op grond van algemene vakkennis faalt. Wiko maakt inbreuk op conclusie 1 2e hulpverzoek: geïncorporeerd in HSUPA-protocol, UMTS-standaard, Asus brengt in NL telefoons op de markt die hieraan voldoen. Zaak aangehouden, aangezien partijen nog gaan pleiten over Frand-verweer.

B9 15797. A-G Van Peursem concludeert tot verwerping cassatieberoep inzake octrooi voor behandeling borstkanker

Cassatie tegen het oordeel van het hof Den Haag ([IEPT20171031](#)) dat het octrooi EP 138 voor de behandeling van borstkanker inventief is. Zie ook het vonnis van de rechtbank ([IEPT20160727](#)). In cassatie gaat het alleen om de inventiviteitsvraag, waarbij het hof in navolging van partijen de problem solution approach heeft toegepast. Sandoz klaagt dat bij het geformuleerde technische probleem ook de positieve onderzoeksresultaten uit de meest nabije stand van de techniek zijn meegewogen en dat de gemiddelde vakman niet met een redelijke verwachting van succes een bepaalde formulering zou zijn gaan testen of een neutrale try and see houding zou hebben aangenomen. A-G Van Peursem is van oordeel dat de klachten tevergeefs zijn voorgesteld en concludeert tot verwerping van het cassatieberoep.

Octrooi voor waterkoelingssysteem niet nieuw IEPT20190514, Hof Den Haag, Asetek v Coolermaster

Octrooirecht. Octrooi EP 711 niet nieuw in licht van de Silent Stream koeler die op Computex 2003 is getoond.

Merkenrecht

B9 15794. AG: EUIPO heeft woordmerk 'Fack Ju Göhte' ten onrechte geweigerd als merk

Merkenrecht. De AG overweegt dat bij het oordeel of sprake is van strijd met de openbare orde of goede zeden niet alleen gekeken dient te worden naar het woordmerk op zich, maar ook naar de context en perceptie van het publiek. Volgens de AG heeft het EUIPO dit onvoldoende gedaan. De AG wijst op het succes van de film, het ontbreken van controversie over de titel, de omstandigheid dat de film geschikt is bevonden voor een jong publiek en de omstandigheid dat de film is opgenomen in het lesprogramma van het Goethe-Instituut. Deze omstandigheden zijn volgens de

AG niet doorslaggevend, maar geven wel aanwijzingen voor de perceptie van het publiek.

Modelrecht

Geen inbreuk op model- en auteursrecht op kattenkrabpaal

IEPT20190522, Rb Den Haag, Petsbelle v EBI

Modelrecht. Auteursrecht. Waarschijnlijk dat Gemeenschapsmodel Maine Coon 173 krabpaal in een nietigheidsprocedure nietig zal worden bevonden vanwege het ontbreken van de vereiste nieuwheid: meer dan 12 maanden gewacht met inschrijving na eerste openbaarmaking in promotiefilmpje. Petsbelle komt geen beroep toe op het niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel Maine Coon 173: onvoldoende onderbouwd dat zij - en ingevolge artikel 14 lid 3 GModVo werkgever EBI - houder is. Geen inbreuk op Gemeenschapsmodelrechten Maine Coon 120: Melrose Krabpalen wekken andere algemene indruk. Niet aannemelijk dat auteursrecht op Maine Coon 173 krabpaal bij Petsbelle berust: onvoldoende onderbouwd dat zij - en niet ingevolge artikel 7 Aw werkgever EBI - rechthebbende is. Geen inbreuk op auteursrecht op Main Coon 120 krabpaal: Melrose krabpalen geven heel andere totaalindruk.

Publicatie

Ook het hof is van oordeel dat de uitingen geen onrechtmatige hetze opleveren

IEPT20190409, Hof Amsterdam, Telegraaf

Publicatie. Onvoldoende onderbouwd welke in het bestreden vonnis weergegeven feiten onjuist dan wel onvolledig zijn: het hof neemt de door de rechtbank vermelde feiten als uitgangspunt voor overige grieven. Uitingen waarbij de woning van appelland is afgebeeld niet onrechtmatig: niet weersproken dat geen van geïntimeerden betrokkenheid heeft gehad bij het maken van de foto van het woonhuis van appelland. Het hof deelt het oordeel van de rechtbank dat geen van de andere publicaties en twitterberichten onrechtmatig zijn: de uitingen vallen binnen de grenzen van de uitingenvrijheid, vinden voldoende steun in de feiten c.q. onrechtmatigheid onvoldoende toegelicht door appelland.

Cassatieberoep in Pretium-zaak verworpen (artikel 81 lid 1 RO)

IEPT20190628, HR, Pretium

Publicatie. Cassatie tegen [IEPT20180123](#) waarin het hof (onder andere) de vordering tot verwijdering van het gehele webboek af heeft gewezen omdat de overgelegde passages in vergelijking met het gehele dossier een te klein onderdeel vormen om op één gesteld te worden Volgens Pretium heeft het hof de vorderingen van Pretium verkeerd begrepen, namelijk dat Pretium de verwijdering heeft gevorderd van het geheel aan publicaties van verweerder over Pretium op

internet, waaronder het integrale ‘Dossier Pretium’, ook wel ‘webboek’ genoemd.

De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

KRO-NCRV mag uitzending Pointer over frauderende thuiszorgorganisatie door laten gaan

[IEPT20190626, Rb Rotterdam, KRO-NCRV](#)

Publicatie. Uitzending Pointer van KRO-NCRV en artikel van Follow the Money waarin eiseressen in verband worden gebracht met zorgfraude, niet verboden: aantijgingen vinden voldoende steun in het beschikbare feitenmateriaal, er is eiseressen voldoende mogelijkheid tot wederhoor geboden en door KRO-NCRV verklaard dat portret van eiseres sub 1 wordt geblurred. KRO-NCRV hoeft stukken die de aantijgingen zouden ondersteunen niet aan eiseressen te verstrekken: een dergelijke verplichting bestaat niet naar Nederlands recht.

Twee artikelen over link vastgoedhandelaren met criminaliteit niet onrechtmatig, een artikel wel

[IEPT20190514, Hof Amsterdam, Het Parool](#)

Publicatie. Artikelen van 23 en 28 januari 2016 over link vastgoedhandelaren met criminaliteit niet onrechtmatig: voldoende steun in feitenmateriaal, op passende wijze aandacht aan standpunten appellanten besteed, ernstige aantijging voldoende genuanceerd in die zin dat rechtstreekse band bestaat tussen appellanten en [A] en slechts indirecte band tussen hen en [C], public figures, sprake van publiek debat en inbreuk op persoonlijke levenssfeer niet indringend van aard. Bewering in artikel van 23 juni 2016 over banden appellanten met crimineel [C] wel onrechtmatig: iedere uitleg of nuancering ontbreekt, terwijl beschreven feitelijkheden enkel wijzen op indirecte band tussen appellanten en [C], geen wederhoor.

Overig

Onvoldoende onderbouwd dat met gebruik merk in metatags sprake is van inbreuk

[IEPT20190619, Rb Den Haag, Transocean v Eurotex](#)

Vaststellingsovereenkomst. Merkenrecht. Passage ‘cease and desist from (...) any infringement of any of the trademarks owned by Transocean’ uit vaststellingsovereenkomst ziet niet op nieuw of aangepast gebruik: partijen hadden met de vaststellingsovereenkomst voor ogen om de tussen hen – door de beëindiging van de lidmaatschapsovereenkomst – bestaande situatie af te wikkelen. Geen tekort schieten in nakoming vaststellingsovereenkomst nu met voortgezet gebruik van metatags geen ‘sub b’-inbreuk wordt gemaakt op de merkrechten van Transocean: nu metatags op de

website zelf niet zichtbaar zijn, maar zijn verwerkt in de broncode van de website en kunnen worden gebruikt om de vindbaarheid daarvan te optimaliseren, kan niet zonder meer worden aangenomen dat het gebruik daarvan een van de functies van het merk aantast en/of door het gebruik van de metatags bij het publiek verwarring kan ontstaan.

B9 15791. A-G Van Peurseem concludeert tot verwerping cassatieberoep in Ryanair/PR Aviation

[IE-Verbindenissenrecht. IPR.](#) A-G van Peurseem concludeert tot verwerping van het cassatieberoep. Uit de conclusie:

‘Volgens subonderdeel 2.1 is het oordeel van het hof onbegrijpelijk omdat het hof niet kenbaar is ingegaan op Ryanairs essentiële betoog dat browse-wrapping een maatschappelijk en commercieel gebruikelijke en algemeen aanvaarde manier is geworden om voorwaarden te stellen aan het gebruik van een website die informatie publiekelijk toegankelijk maakt⁴⁷. Dat betoog is volgens de klacht relevant voor de invulling van het objective principle (s.t. Ryanair 3.1-3.2).

[...]

Ik zie dit niet slagen. De aangehaalde stelling kan relevant zijn voor de invulling van het objective principle. Met die stelling kan namelijk worden onderbouwd dat een redelijk persoon zal veronderstellen dat een gebruiker, zoals PR Aviation, bedacht is op een verwijzing naar voorwaarden die betrekking hebben op het toegelaten gebruik van de website. In onze zaak heeft het hof in de beoordeling tot uitgangspunt genomen dat PR Aviation wist of moest weten van deze gebruiksvoorwaarden (rov. 80). Die omstandigheid is door het hof zodoende in de beoordeling betrokken; dit levert geen passage van een essentiële stelling op – wel een andere weging dan voorgestaan door Ryanair, maar dat is niet cassabel. Dat bij de invulling van het objective principle moet worden gekeken naar ‘wat in de praktijk gebruikelijk is’, omdat de ‘reasonable man’ niet in een vacuüm leeft, zoals Ryanair bij s.t. onder 3.2 aanvoert, moge zo zijn, maar maakt de door het hof gemaakte afweging volgens mij niet onbegrijpelijk. Die zou naar Nederlands recht ook in de wils-vertrouwensleer hebben gepast, valt daar met een cassatiebril op nog aan toe te voegen.’

Schadevergoeding van €12.500 voor afbreken onderhandelingen

[IEPT20190115, Hof Amsterdam, Emryss](#)

Schade. Schadevergoeding van € 12.500 (i.p.v. gevorderde € 63.217,75) voor afbreken onderhandelingen m.b.t. boek ‘Plants’: voldoende verweer gevoerd dat werk door [redacteur] voor Plants niet zo substantieel zijn als [appellant 1] wil doen geloven, niet betwist dat [redacteur] gedurende twee jaar werkzaamheden ten behoeve van Plants heeft verricht, vakinhoudelijke geschiktheid [redacteur] niet betwist, werkzaamheden [redacteur] tenminste met

Opleidingspunten nodig?

Boek9 webinars zijn on demand te volgen wanneer het ú uitkomt, duren een uur en leveren 1 juridisch opleidingspunt op. Meer informatie vindt u op www.boek9.nl/webinars.



medeweten geïntimeerde geschied, voor zover commentaar [redacteur] niet is overgenomen heeft geïntimeerde wel geprofiteerd van controle door [redacteur].

Schadevergoeding van € 1489,52 voor plaatsen foto's op foody.nl bij verstek toegewezen

[IEPT20190627, Rb Den Haag, Foody](#)

Schade. Verstekvonnis. Op foody.nl hebben de foto's Ierse koffie cup-cakes, chocolade lolly's, zomerse punch en rum rozijnen cup-cakes van eiser gestaan. Eiser had Foody B.V. geen toestemming gegeven om de foto te gebruiken. Tegen Foody is verstek verleend. De schadevergoeding van € 1.489,52 voor inbreuk auteurs- en persoonlijkheidsrechten alsmede een bedrag van € 330,00 ter zake de vergoeding van de kosten die eisende partij heeft moeten maken ter vaststelling en invordering van de schade, wordt toegewezen. Foody B.V. moet ook de foto's van de server verwijderen en verwijderd houden.

Exploitatierchten boek 'Oergondisch genieten' blijven bij geïntimeerde

[IEPT20181218, Hof Amsterdam, Oergondisch genieten](#)

IE-Verbindenissenrecht. Grief 1, welke opkomt tegen toedeling aan geïntimeerde van de exploitatierechten op het boek Oergondisch genieten, heeft conform de belangenafweging in art. 3:185 Lid 1 BW, geen succes: geïntimeerde heeft groot belang bij het exploiteren van het boek terwijl het er alle schijn van heeft dat appellante wil stoppen met het boek om haar aandacht te richten op een eigen vergelijkbaar boek dat in augustus 2014 is uitgekomen.

Voeging in VRO-zaak toegewezen

[IEPT20190424, Rb Den Haag, ASSIA v KPN](#)

Procesrecht. Voeging Nokia in VRO-zaak toegewezen: belang om te voegen in de hoofdzaak voldoende aannemelijk (inbreukvordering gaat o.m. om specifiek product Nokia), geen verweer Assia en KPN. VRO-beschikking zo veel mogelijk van toepassing op Nokia.

BERICHTEN

Artikelen en Opinions

[B9 15793, Dirk Visser: Auteursrechtelijk beschermd materiaal ter toelichting bij het onderwijs en de Easy access-regeling](#)

Dirk Visser (Visser Schaap & Kreijger & Universiteit Leiden), NJB 2019, afl. 24, p. 1744-1745: 'De Nederlandse universiteiten kwamen in 2017 met Stichting PRO overeen dat geconstateerd meergebruik (van alle universiteiten samen) van auteursrechtelijk beschermd materiaal met een geschatte waarde van € 2 miljoen gecompenseerd zou worden doordat alle universiteiten samen gedurende de periode 2017-2020 ieder jaar 5% minder auteursrechtelijk beschermd

materiaal beschikbaar zouden stellen aan hun studenten. Nu 2020 nadert is de vraag hoe reëel het is te veronderstellen dat universiteiten, meer in het bijzonder alle individuele docenten, in alle elektronische leeromgevingen daadwerkelijk jaarlijks 5% minder auteursrechtelijk beschermd materiaal beschikbaar (zijn) gaan stellen aan hun studenten. Mocht blijken dat dit niet zo reëel is (en was), dan is de vraag hoe universiteiten daar nu op moeten reageren.'

[B9 15795, Erwin Angad-Gaur: reflecties in Sena Performers Magazine \(2, 2019\)](#)

Erwin Angad-Gaur (senior adviseur Kunstenbond vakgroep Muziek/Ntb en directeur VCTN), Reflecties, 'Schuld', Sena Performers Magazine (2, 2019)

“Een louter economische neoliberale kijk op de muziekwereld is te smal. De liefde voor de muziek zelf verbindt evenzeer als de economische, sociale en de eigen artistieke belangen verdelen. We kunnen en willen niet zonder elkaar, maar zonder onnodig te romantiseren. Verschil in belang bestaat, de strijd tussen belangen, binnen Sena, binnen Buma, tussen genres, tussen verschillende stromingen, binnen de media, aan de onderhandelingstafel en zelfs op hetzelfde podium, zal altijd bestaan. De samenwerking ook. Om de muziek zelf. Want dat blijft wat ons verbindt.”

Kamerstukken

[B9 15791, Consultatie wetsvoorstel minister Dekker van implementatie richtlijn auteursrechten in de DSM](#)

‘Een wetsvoorstel van minister Dekker (voor Rechtsbeherming) dat de nieuwe Europese richtlijn van 17 april 2019 over auteursrecht in de digitale eengemaakte markt omzet in Nederlands recht, is vandaag in consultatie gegaan. Doel van de richtlijn is onder meer het auteursrecht beter aan te laten sluiten bij ontwikkelingen in de digitale wereld. Ook wordt het makkelijker licenties te verlenen en toegang te krijgen tot auteursrechtelijk beschermd materiaal, zoals romans, brieven, dagboeken, verslagen, tekeningen en foto's.

Er komen nieuwe uitzonderingen op het auteursrecht. Zo wordt het bijvoorbeeld in bepaalde situaties mogelijk om kopieën van werken en ander beschermd materiaal te maken voor tekst- en datamining zonder voorafgaande toestemming van rechthebbenden en zonder betaling van een vergoeding. [...] Ook kunnen straks collectieve beheersorganisaties toestemming geven aan instellingen voor cultureel erfgoed om auteursrechtelijk beschermde werken, zoals boeken, uit hun collectie te gebruiken die niet langer in de handel verkrijgbaar zijn. Verder introduceert de richtlijn enkele maatregelen om de markt voor auteursrechtelijk beschermd werk beter te laten functioneren. [...]

U kunt reageren op het implementatiewetsvoorstel en de memorie van toelichting.

Nieuws**[B9 15790](#). *Spotify treft schikkingen in rechtszaken over schending auteursrechten***

NU.nl bericht: ‘Spotify heeft geschikt in twee rechtszaken die sinds 2017 liepen, meldt The Hollywood Reporter. De muziekdienst werd in beide zaken beticht van auteursrechtenschending. Een van de twee rechtszaken is afkomstig van songwriter Bob Gaudio van de muziekgroep Frankie Valli and The Four Seasons. Volgens Gaudio bood Spotify 106 nummers van hem aan, terwijl daarover geen volledige licentieafspraken zijn gemaakt. De andere zaak komt van Bluewater Music Services.

[...]

Het is niet bekendgemaakt voor welke bedragen de muziekdienst heeft geschikt. In het verleden was Spotify vaker verwikkeld in dit soort rechtszaken. Eind 2018 schikte de dienst nog met Wixen Music Publishing, de uitgever van artiesten zoals Neil Young, Tom Petty en The Doors.’

[B9 15798](#). *Dokters van de Wereld in verzet tegen patent op dure kankertherapie van Novartis*

HLN.be bericht: ‘Dokters van de Wereld dient verzet in tegen het patent van de peperdure kankertherapie Kymriah van het Zwitserse bedrijf Novartis. De innovatieve gentherapie die verschillende vormen van bloedkanker behandelt, kost tussen de 320.000 en 350.000 euro per patiënt, waardoor een onhoudbare druk gezet wordt op ons zorgsysteem. Met het verzet tegen het patent wil de ngo het misbruik aanklagen en overheden ertoe aanzetten lagere prijzen te onderhandelen. [...] De overlevingskansen voor beide therapieën zijn hoog: 40 procent bij Kymriah en 60 procent bij Yescarta op jaarbasis. [...]

Daarom heeft de ngo beslist om de woekerprijzen aan de kaak te stellen door een verzet tegen het patent van Kymriah in te dienen. ‘Door dit soort patenten is immers geen concurrentie mogelijk, waardoor bedrijven gelijk welke prijs kunnen vragen. Door deze monopolies en de geheime prijsonderhandelingen, blijven landen noodgedwongen instemmen met dit soort onaanvaardbaar hoge prijzen’, klinkt het.’

[B9 15800](#). *Samsung aangeklaagd wegens misleidende reclames over waterdichtheid telefoons*

De Australian Competition and Consumer Commission (ACCC) is een procedure gestart bij de Federal Court tegen Samsung inzake de waterbestendigheid van verschillende Galaxy telefoons. Het gaat daarbij om de volgende telefoons: S10e, S10, S10 Plus, S9, S9 Plus, S8, S8 Plus, S7, S7 Edge, Note 9, Note 8, Note 7, A8, A7, en A5.

Samsung heeft volgens de ACCC sinds februari 2016 geadverteerd op social media, online, op tv, op billboards en op brochures en andere media dat de Galaxy telefoons waterbestendig zijn en de telefoons afgebeeld terwijl ze werden gebruikt in de zee of in het

zwembad. Volgens de ACCC is sprake van misleidende reclame, omdat de advertenties de Galaxy telefoons als geschikt voor gebruik in en blootstelling aan alle watertypes, inclusief zeewater en zwembaden aanmerken, waarbij de levensduur van de telefoon niet zou worden beïnvloed.

De ACC stelt dat sprake is van misleiding omdat Samsung:

- niet (voldoende) heeft getest hoe het blootstellen van een Galaxy telefoon aan water de levensduur van de telefoon aantast;
- zelf van mening is dat het gebruik van Galaxy telefoon in water anders dan zoet water de telefoon kan beschadigen;
- garantie claims van klanten wiens telefoon door water beschadigd was had geweigerd.

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenraadhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeeligendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).