

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties .....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Merkenrecht .....	2
Publicatie .....	3
Overige .....	3
Berichten .....	4
Artikelen en Opinions .....	4
Tijdschriften .....	4
Sponsors .....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

In verband met uitbreiding van de sectie Intellectuele Eigendom, IT-recht en Privacy van ons kantoor in Arnhem zijn wij op zoek naar een gedreven advocaat-stagiair(e) met een commerciële instelling.

We vinden het belangrijk dat je gedurende je advocaat-stage kennismaakt met alle pijlers van de IE/IT/Privacy sectie en in brede zin ervaring opdoet. Je gaat dus werken met verschillende collega's. Jouw patroon wordt mr. Joost Becker, die veel IE-recht doet.



Met het boek **Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2018** ontvangt u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2018 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke

concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!

**Bestel** €36,45 (€39,00 incl. btw)

[Meer informatie over Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2018](#)



Ter versterking van ons team IE- en geneesmiddelenrecht zijn wij op zoek naar een advocaat-medewerker met minimaal 4 jaar ervaring. Wij zoeken een scherpe jurist met gedegen kennis van het burgerlijk procesrecht en aantoonbare interesse in het IErecht, in het bijzonder het merkenrecht. Je bent in staat om in teamverband complexe, vaak grensoverschrijdende geschillen te analyseren, daarover strategisch te adviseren en de strategie uit te voeren door het schrijven van uitstekende processtukken. Je werkhouding is pro-actief en je bent communicatief vaardig.



In deze webinar wordt de ontwikkelingen op het gebied van licenties in faillissement aan de hand van de arresten Nebula ([IEPT20061103](#)), Berzona ([IEPT20140711](#)), Credit Suisse ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v Verhuurder

([IEPT20181109](#)) van de Hoge Raad besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.**

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de webinar Licenties in Faillissement [hier](#).



De volledig geactualiseerde 7e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#), bijgewerkt tot 1 januari 2019, is verschenen bij Boek9.nl. In de nieuwe druk wordt onder meer behandeld de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen die op 23 oktober 2018 in werking is getreden. In 2018 is er ook veel gebeurd op het gebied van faillissement bij verleende licenties, nu de Hoge Raad zich hier expliciet over heeft uitgesproken in de arresten Credit Suisse v Jongepier qq ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v verhuurder ([IEPT20181109](#)). Het handboek gaat uitvoerig in op de impact van deze arresten op de praktijk. Verder is rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2018.

- **Paperback** €36,45 (€39,00 incl. btw)

- **Ebook** €28,93 (€35,00 incl. btw)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#),

voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

#### BOEK9 PUBLICATIES

<p>IE- Beginselen</p> <p>Boek9.nl 2019</p>	<p>IE- Goederenrecht</p> <p>Boek9.nl 2019</p>
<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2018</p>	<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2017</p>
<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2016</p>	<p>Rechtspraak Intellectuele Eigendom</p> <p>Boek9.nl 2015</p>
<p>Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen</p> <p>Parlementaire geschiedenis</p>	<p>Wet Auteurs- contractenrecht</p> <p>Parlementaire geschiedenis</p>



#### WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

##### Merkenrecht

*Grievens tegen ten overvloede aangevoerde overwegingen kunnen niet tot vernietiging bestreden arrest leiden*

[IEPT20190704, HvJEU, Touristik v EUIPO](#)

*Merkenrecht.* Aanduiding in staandschrift van beeldmerk in het Uniemerkenblad irrelevant voor beoordeling van de fonetische perceptie van de tekens, die niet samenvallen met de aanduiding ervan in het blad. Grievens tegen ten overvloede aangevoerde overwegingen kunnen niet tot vernietiging bestreden arrest leiden.

*Woordmerk MOPA MOPA uitsluitend beschrijvend voor traditionele techniek van kunstvervaardiging*

[IEPT20190416, GHvJ, Amalo v Galeras](#)

*Merkenrecht.* Woordmerk MOPA MOPA uitsluitend beschrijvend: ziet op traditionele techniek van kunstvervaardiging waarvan aanduiding zonder toevoeging niet door merkenrecht behoort te worden gemonopoliseerd.

*Domeinnaam en website wetrokwebshop.nl maken geen inbreuk op WETROK-merken*

[IEPT20190710, Rb Den Haag, Wetrok v CSI](#)

*Merkenrecht.* Merkinbreuk op WETROK-merken in periode vóór aanpassing CSI website (wetrokwebshop.nl): gestelde toestemming door Wetrok GmbH onvoldoende aannemelijk. CSI heeft teken "wetrok" niet als metatag gebruikt. Geen merkinbreuk in periode ná aanpassingen, geen verwarringsgevaar: met beeldmerk overeenstemmend logo is verwijderd, "onafhankelijke wetrok leverancier" en "wetrok webshop is niet gelieerd aan wetrok of haar distributienetwerk" is toegevoegd, publiek heeft relatief hoog aandachtsniveau door hoge prijzen schoonmaakmachines, beroep op Talens-zaak ([IEPT20130813](#)) faalt. Beroep op art. 2.20 (2)(d) BVIE faalt: geen ongerechtvaardigd voordeel, met merken overeenstemmend teken enkel gebruikt voor verkoop Wetrok-producten waartoe CSI gerechtigd is, na aanpassingen duidelijk dat webwinkel niet aan ondernemingen eiseressen verbonden is. Geen verklaring voor recht dat CSI aansprakelijk is voor

schade in periode vóór aanpassing website: mogelijkheid van schade onvoldoende aannemelijk.

(Met dank aan Nils Winthagen, [WinthagenMensink advocaten](#))

### ***BIALYDOMEK maak inbreuk op merk en handelsnaam DOMEK***

#### **IEPT20190308, Rb Amsterdam, Domek**

**Merkenrecht. Handelsnaamrecht.** Gedaagde maakt op grond van artikel 2.20 lid 1 BVIE met de tekens Bialydomek inbreuk op beeldmerk DOMEK: “domek”, hoewel Pools voor huisje, is niet beschrijvend voor diensten in klassen 36 (financiële dienstverlening, makelaardij in onroerende goederen), voor het relevante Benelux-publiek; gedaagde gebruikt teken voor soortgelijke diensten als Domek; teken Bialydomek stemt auditief, visueel en begripsmatig overeen met merk DOMEK; Verwarringsgevaar tussen merk en teken is groot aangezien beide partijen dezelfde doelgroep en markt bedienen en Domek heeft een zekere bekendheid opgebouwd. Bialydomek maakt eveneens inbreuk op handelsnaamrecht Domek (artikel 5 en 5a HnW): Bialydomek betreft een jongere handelsnaam die in geringe mate afwijkt van Domek, diensten van ondernemingen zijn gelijk, doelgroepen partijen overlappen elkaar en Domek heeft een brede bekendheid verworven.

#### **Publicatie**

### ***Onrechtmatige daad door mediator jaren lang met opzet publiekelijk zoveel mogelijk af te branden***

#### **IEPT20190528, Rb Noord-Holland, Trickster**

**Publicatie. Onrechtmatige daad.** Onrechtmatig gehandeld door mediator meerdere jaren met opzet publiekelijk zoveel mogelijk af te branden: geen misstand en ook niet gebleken dat mediator niet bekwaam zou opereren. Contactverbod toegewezen.

### ***Schadevergoeding van € 500 toegewezen wegens onrechtmatige verspreiding persoonsgegevens***

#### **IEPT20190528, Rb Overijssel, AVG Gemeente Deventer**

**Privacy.** Schadevergoeding van € 500 toegewezen wegens onrechtmatige verspreiding persoonsgegevens: eiser is als gevolg van het onrechtmatige besluit in zijn persoon aangetast wegens verlies van controle over zijn persoonsgegevens.

### ***Voorgenomen uitzending Betragt! verboden***

#### **IEPT20190628, Hof Amsterdam, Talpa**

**Publicatie.** Voorgenomen uitzending Betragt! onrechtmatig: sprake van onherstelbare schade voor appellanten indien uitzending wordt uitgezonden, uit beeldmateriaal en overige stukken onvoldoende duidelijk op te maken dat appellanten en hun metgezellen excessief geweld hebben gebruikt zoals in het programma wordt gesteld, aantijgingen [geïntimeerde sub 1] eenzijdig belicht en door selectief

en suggestief gebruik beeldmateriaal en uitlatingen presentator ondersteund. Talpa had nader onderzoek naar ware toedracht incident moeten doen door bijv. appellanten hun verhaal te laten doen: onder mom van verzoek om hulp gedane onverwachte confrontatie op openbare weg die heimelijk is gefilmd onvoldoende.

### ***Artikel over handelen advocatenkantoor in verband met bouw nieuwe ziekenhuis HNO niet onrechtmatig***

#### **IEPT20190604, GHvJ, FCW**

**Publicatie.** Geen andere uitleg artikel 10 EVRM / 6:162 BW voor kleine samenleving als Curaçao. Artikel over handelen advocatenkantoor in verband met bouw nieuwe ziekenhuis HNO niet onrechtmatig: voldoende feitelijke basis dat Sona ervan uit mocht gaan concept van evaluatierapport van FCW te krijgen en daarop zou mogen reageren voordat rapport werd afgerond, kwalificatie als louche en onguur hangt samen met niet verstrekken rapport en is toelaatbaar, voldoende feitelijke basis voor uitlating ‘FCW adviseert de regering (‘aanstuurt’ lijkt een beter woord)’, overige kwalificaties van handelswijze FCW niet onrechtmatig gelet op o.a. opduiken FCW in Panama Papers en strafrechtelijke veroordeling van een van de oprichters.

#### **Overige**

### ***Non-concurrentiebeding voor bepaalde tijd niet rechtsgeldig door generieke motivering zwaarwegende belangen***

#### **IEPT20190507, Hof Den Bosch, Machinehandel**

**Concurrentiebeding.** Non-concurrentiebeding in arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd niet rechtsgeldig: gebruik gemaakt van generieke motivering van zwaarwegende bedrijfs- of dienstbelangen die wordt gebruikt voor alle commerciële functies van appellante, die niet strookt met door wetgever gewenste specifieke afweging en motivering per geval.

### ***B9 15803. A-G Drijver: cassatiemiddel over procesvolmacht eiseres tot cassatie slaagt***

**Procesrecht.** Cassatie in geschil over de vraag of Alpro met de door haar gebruikte verpakkingen van diverse sojaproducten en de wijze waarop zij deze producten aan de consument presenteert, handelt in strijd met een aantal bepalingen die met ingang van 1 januari 2014 zijn opgenomen in Verordening (EU) nr. 1308/2013 en die tot 1 januari 2014 waren opgenomen in Verordening (EG) nr. 1234/2007 inzake het gebruik van specifieke benaming van melk- en zuivelproducten. Het hof Den Haag ([IEPT20171219](#)) oordeelde dat Alpro de voorbehouden zuivelbenamingen mag gebruiken om aan te geven dat haar sojaproducten hier een alternatief voor zijn. De conclusie strekt tot verwerping van het principaal cassatieberoep en gedeeltelijke vernietiging van het incidenteel cassatieberoep.

**Wedel mag de dienstverlening aan Bauer niet opzeggen ondanks schending License Agreement IEPT20190215, Rb Amsterdam, Wedel v Bauer Licenties.** Vordering Wedel tot veroordeling van Bauer om al haar verplichtingen uit hoofde van de tussen partijen gesloten overeenkomsten onvoorwaardelijk na te komen, afgewezen: Bauer heeft dan wel de License Agreement geschonden en Wedel heeft niet stilzwijgend ingestemd met de overschrijding van 72 radiostations, maar beëindiging van de dienstverlening is pas aanvaardbaar nadat Wedel tegenover Bauer uitdrukkelijk aanspraak heeft gemaakt op voldoening van een redelijke meerprijs en Bauer ondubbelzinnig zou hebben geweigerd hieraan te voldoen, wat niet het geval is. Geen sprake van inbreuk intellectueel eigendomsrecht Wedel: de License Agreement kan het gebruik van de software voor meer dan 72 zenders omvatten.

**“Beter netwerk”- campagne KPN niet onrechtmatig jegens T-Mobile**

**IEPT20190708, Rb Den Haag, T-Mobile v KPN Reclamerecht.** Reclame uitingen binnen de “Beter netwerk”-campagne van KPN niet onrechtmatig jegens T-Mobile: niet wordt geclaimd dat het netwerk van KPN beter is dan andere netwerken, maar het netwerk maakt bepaalde activiteiten beter mogelijk; tekst van het liedje moet worden gezien als in de reclamewereld gebruikelijke vorm van overdrijving; Beter deal-uitspraak verwijst naar een aanbieding van KPN zelf. Claim dat netwerk van KPN een van de beste ter wereld is, is ook niet onrechtmatig jegens T-Mobile: in de uitlating wordt verwezen naar een onderzoek waarin netwerk van KPN inderdaad goede resultaten boekt. De uiting dat KPN “al jaren de meest gewaardeerde aanbieder van tv en internet is” is van de website verwijderd. De vordering van KPN in reconventie tot een ordemaatregel ten aanzien van de “Beloftes”-campagne van T-Mobile wordt afgewezen: geen spoedeisend belang. Geen proceskostenveroordeling 1019h Rv: onvoldoende gebleken dat er specifieke kosten zijn gemaakt vanwege het beroep van KPN op de merkinbreuk.

(Met dank aan Roeland de Mol, Marjolein van Rest en Jaap Bremer, [BarentsKrans](#) en Gregor Vos en Rutger Stoop, [Brinkhof](#))

## BERICHTEN

### Artikelen en Opinions

**B9 15801. Noot Dijkman bij HR HP/Digital Revolution**

L.E. Dijkman, *European University Institute, Noot onder HR HP/Digital Revolution 19 april 2019 (HR HP/Digital Revolution)*; gepubliceerd in *Journal of Intellectual Property Law & Practice*, juli 2019:

“The Supreme Court’s decisions on novelty of the patent and the clarity requirement are relevant for practice but hardly surprising. After all, the Supreme Court explicitly aligns with EPO practice and other European jurisdictions. This makes the decision a good example of judicial dialogue, which many scholars believe is the most promising way to achieve harmonization of substantive European patent law so long as the Unified Patent Court is not functional. An interesting question that remains unanswered is whether a court may raise a clarity objection against an auxiliary request *ex officio*. [...]”

**B9 15804. Bas Kist (Chiever): Ook andere strepenmerken adidas kwetsbaar**

“Volgens het Gerecht gaat het hier om een uiterst eenvoudig merk: drie zwarte strepen op een witte achtergrond (r.o. 76). Voor dit soort uitermate eenvoudige merken geldt dat gebruik van zelfs een beperkte variatie van het merk, snel als gebruik van een ander teken wordt gezien (r.o. 72).

*Niet te verwaarlozen variatie*

En daar ligt precies het probleem: de enorme hoeveelheid bewijsstukken die adidas had ingediend om de inburgering aan te tonen (maar liefst 1200 pagina’s), had voornamelijk betrekking op gebruik van witte of heldere strepen op een donkere achtergrond. Deze omkering van de kleurcombinatie is volgens het Gerecht een niet te verwaarlozen variatie van het geregistreerde merk, de drie zwarte strepen op een lichte achtergrond. Dergelijk gebruik, ook al is het overvloedig, kan dan ook niet meegenomen worden als bewijs van inburgering. Exit zwarte driestreek.”

## Tijdschriften

**B9 15802. Intellectuele Eigendom & Reclamerecht (IER) - afl. 3 juni 2019**

**Nr. 14 De nieuwe auteursrichtlijnen / Mr. dr. J.M.B. Seignette**

*IER, jaargang 35, aflevering 3, juni 2019, p. 179, J.M.B. Seignette:* “Op deze plaats is eerder aandacht besteed aan de ontwerpverordening over online uitzending en doorgifte van radio en tv programma’s. Deze verordening is inmiddels een richtlijn geworden en in april van dit jaar aangenomen. In april is ook de omstreden richtlijn over auteursrecht in de digitale eengemaakte markt aangenomen. Wat is de eindstand? [...] De richtlijnen treden op 7 juni 2019 in werking en moeten uiterlijk op 7 juni 2021 geïmplementeerd zijn. Een eindstand is het daarmee uiteraard niet. De Nederlandse wetgever zal de richtlijnen nu moeten gaan omzetten en keuzes maken waar de richtlijnen dat toelaten. Ook zal de Europese Commissie de dialoog in gang zetten over de *best practices* ten aanzien van artikel 17.”



# Opleidingspunten nodig?

Boek9 webinars zijn on demand te volgen wanneer het ú uitkomt, duren een uur en leveren 1 juridisch opleidingspunt op. Meer informatie vindt u op [www.boek9.nl/webinars](http://www.boek9.nl/webinars).



Boek 9 Academy  
Webinar  
1e kwartaal  
2018



**Nr. 15 Bescherming van bedrijfsgeheimen: drie nieuwe procesrechtelijke bepalingen onder de loep / Mr. M. Bronneman & mr. E.M. Wesseling-van Gent**  
*IER, jaargang 35, aflevering 3, juni 2019, p. 183, M. Bronneman & E.M. Wesseling-van Gent:* “Op 23 oktober 2018 is in Nederland de Wet bescherming bedrijfsgeheimen in werking getreden. Europese Richtlijn (EU) 2016/943 inzake de bescherming van bedrijfsgeheimen is hiermee in ons nationale recht geïmplementeerd. [...] De belangrijkste vernieuwing voor ons procesrecht is dat de rechter in een procedure ter verdediging van een bedrijfsgeheim de toegang tot documenten die het (vermeende) bedrijfsgeheim bevatten kan beperken, waarbij als voorwaarde geldt dat ten minste één natuurlijk persoon van elke partij alsmede de respectieve advocaten/vertegenwoordigers die documenten moeten kunnen inzien (art. 1019ib lid 3 onder a in verbinding met lid 5 Rv).”

**Nr. 16 Het Vigeland-arrest van EFTA Gerechtshof - het einde van merken voor literaire en artistieke werken? / Prof. dr. M.R.F. Senftleben**  
*IER, jaargang 35, aflevering 3, juni 2019, p. 193, M.R.F. Senftleben:* “Tot vandaag de dag is het de merkenrechtelijke praktijk niet gelukt om een opmerkelijk onevenwicht op het terrein van de intellectuele eigendom te elimineren. Terwijl de functionaliteitsleer kan worden ingeroepen om de verlenging van merkrechten op technische oplossingen en industriële vormgeving te voorkomen, ontbreekt een vergelijkbaar sterk mechanisme om de merkenrechtelijke bescherming van literaire en artistieke werken uit te sluiten. Character merchadising leidt veeleer tot de cumulatie van auteurs- en merkrechten ten aanzien van de helden van films en stripverhalen. In het beginsel is het ook mogelijk om via inburgering merkrechten te verkrijgen op tekens die tot ons culturele erfgoed behoren. De criteria die het EFTA Gerechtshof in het *Vigeland*-arrest heeft ontwikkeld zouden de status quo echter kunnen wijzigen. Het Hof maakt de weg vrij voor een bredere toepassing van strijd met openbare orde en goede zeden als weigeringsgrond in gevallen die merkrechten op literaire en artistieke werken betreffen.”

**Nr. 17 Op de voorkant de leugen, op de achterkant de waarheid? Over de Nederlandse uitwerking van het Teekanne-arrest / Mr. I.E. van der Wal**  
*IER, jaargang 35, aflevering 3, juni 2019, p. 202, I.E. van der Wal:* “In juni 2015 wees het Hof van Justitie EU een belangrijke uitspraak voor de beoordeling van misleidende levensmiddelenetiquettering in het *Teekanne*-arrest. Tot aan het *Teekanne*-arrest gold de labelling doctrine onverkort: een mededeling kon niet misleidend zijn indien de ingrediëntendeclaratie juist was. Met het *Teekanne*-arrest nuanceerde het hof de labelling doctrine en erkende voor het eerste dat een juiste en volledige ingrediëntendeclaratie niet meer in

alle gevallen een mededeling van misleidende aard op een verpakking corrigeert.”

**Nr. 18 Wetgevingsoverzicht / Mr. W.J. Brants LL.M**  
*IER, jaargang 35, aflevering 3, juni 2019, p. 207, W.J. Brants:* “Deze rubriek bevat een overzicht van recent vastgestelde en/of in werking getreden wet- en regelgeving alsmede een overzicht van de wetsvoorstellen die op het gebied van het intellectuele eigendomsrecht bij het parlement aanhangig zijn. Wetsvoorstellen waarin gedurende twee jaar geen activiteit in de parlementaire behandeling is waargenomen zijn niet opgenomen in dit wetgevingsoverzicht.”

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Baker & McKenzie	<a href="http://www.bakermckenzie.com">www.bakermckenzie.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrans.nl">www.barentskrans.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
Elferink & Kortier Advocaten	<a href="http://www.elferinkkortier.nl">www.elferinkkortier.nl</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenraadhaak.nl">www.hoogenraadhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
IntellectueelEigendom	<a href="http://www.intellectueel eigendom.nl">www.intellectueel eigendom.nl</a>
Kennedy van der Laan	<a href="http://www.kvdl.com">www.kvdl.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
La Rorsch	<a href="http://www.larorsch.com">www.larorsch.com</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
LIOC Patents & Trademarks	<a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Parker Advocaten	<a href="http://www.parkeradvocaten.nl">www.parkeradvocaten.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Windt Le Grand Leeuwenburgh	<a href="http://www.windtlegal.com">www.windtlegal.com</a>

**Sponsor worden?**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).