

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Kwekersrecht	3
Octrooirecht - ABC	3
Overig	3
Berichten	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES



LEGAL ADVISORS |
NEGOTIATORS |
LITIGATORS |
Partner M/V
www.ie-team.nl



De Brauw is the undisputed market leader in litigation in the Netherlands, both in the national and international arenas. This role will focus on complex patent litigation and other types of technology related

litigation. Unlike any other firm in The Netherlands, De Brauw has the strength and capability to deal with all aspects of such cases at the highest level, combining top-tier knowledge of IP law with that in other areas of the law, such as competition, contract, tax, administrative and arbitration. Within our integrated practice you will get the opportunity to work with the best and brightest and develop yourself to a leading tech litigation lawyer, working on a broad range of litigation cases, including ground-breaking cases before the Dutch Supreme Court, the CJEU and the EPO.



Vestiging Eindhoven

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkgemachtigde. Je bent in staat om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een Formalities Officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.

Boek 9 Academy
Webinar
2e kwartaal
2019



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het tweede kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkgemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 2e kwartaal 2019 [hier](#).

Boek 9 Academy
Webinar
1e kwartaal
2019



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkgemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 1e kwartaal 2019 [hier](#).



Met het boek **Rechtspraak Intellectuele Eigendom – 2018** ontvangt u in 455 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2018 gewezen uitspraken op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, aangevuld met oneerlijke

concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-Handhaving en internationaal privaatrecht. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen en wel of geen inbreuk voor octrooien. Zo bent u in een keer helemaal bij!

Bestel € 36,45 (€ 39,00 incl. btw)

[Meer informatie over Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2018](#)



De volledig geactualiseerde 7e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#), bijgewerkt tot 1 januari 2019, is verschenen bij Boek9.nl. In de nieuwe druk wordt onder meer behandeld de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen die op 23

oktober 2018 in werking is getreden. In 2018 is er ook veel gebeurd op het gebied van faillissement bij verleende licenties, nu de Hoge Raad zich hier expliciet over heeft uitgesproken in de arresten Credit Suisse v Jongepier qq ([IEPT20180323](#)) en Curatoren v verhuurder ([IEPT20181109](#)). Het handboek gaat uitvoerig in op de impact van deze arresten op de praktijk. Verder is rechtspraak aangevuld met de relevante uitspraken van 2018.

- **Paperback** € 36,45 (€ 39,00 incl. btw)

- **Ebook** € 28,93 (€ 35,00 incl. btw)



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt

gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Geen inbreuk intellectuele eigendomsrechten door concurrerende gereedschapsset
[IEPT20191113, Rb Den Haag, Vibropac v Hubitools](#)



IE-UPDATE 2E KWARTAAL 2019

De webinar IE-Update 2e kwartaal 2019 is nu beschikbaar

In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het tweede kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl).

AAN DE ORDE KOMEN (O.A.):

IEPT20190411, HvJEU, ÖKO-TEST VERLAG V DR. RUDOLF LIEBE, IEPT20190612, HvJEU, PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET V HANSSON, IEPT20190628, HR, CAPRI SUN V RIHA, IEPT20190502, HvJEU, FUNDACIÓN QUESO MANCHEGO V IQC, IEPT20190405, HR, BREIN V NSE

[Auteursrecht](#). [Modelrecht](#). [Slaafse nabootsing](#).
Rechtbank bevoegd: 25 lid 1 Brussel I bis-Vo en verknochtheid met het beroep op een niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel. Voor slaafse nabootsing, auteursrecht en modelrecht bevoegdheid beperkt tot Nederland. Vibropac ontvankelijk: Geen onduidelijkheid over gedagvaarde rechtspersoon. Geen auteursrecht op gereedschapsset of de losse onderdelen daarvan: met de selectie van deze gereedschappen in een set wordt een technisch effect beoogd. De vormen van de losse onderdelen zijn ontstaan uit technische of banale keuzes en kunnen niet beschermd worden. Geen bescherming door Gemeenschapsmodellenverordening voor gereedschapsset: niet nieuw en technisch bepaald. Beroep slaafse nabootsing verworpen: Gegeven de technische functie van de kenmerken van de gereedschapsset kon Hubitools niet afwijken zonder aan deugdelijkheid en bruikbaarheid af te doen. Beroep ongeoorloofde mededinging slaagt niet: Vibropac onduidelijk oer welke bedrijfsvertrouwelijke informatie Hubitools daarbij zou hebben gebruikt. Vorderingen niet toewijsbaar op grond van niet-nakoming van de distributie-overeenkomst: Vibropac onvoldoende gesteld welke geheime informatie door Hubitools openbaar is gemaakt en Vibropac onvoldoende duidelijk gemaakt waarom Hubitools in strijd met de maatschappelijke onzorgvuldigheid heeft gehandeld door een concurrerend product te verhandelen.

Licentienemer Cardiac Output niet ontvankelijk in vorderen auteursrechtinbreuk en schadevergoeding wegens plaatsen foto op Instagram

[IEPT20191016, Rb Den Haag, Cardiac Output](#)

[Auteursrecht](#). Licentienemer Cardiac Output niet ontvankelijk in vorderen auteursrechtinbreuk en schadevergoeding wegens plaatsen foto op Instagram: niet van fotograaf bedongen dat zij van inbreukmaker schadevergoeding kan vorderen.

Kwekersrecht

Voorshands oordeel dat inbreukmakende Amaryllisbollen verder zijn geteeld en verkocht

[IEPT20180213, Hof Den Haag, Amaryllis](#)

[Procesrecht](#). [Kwekersrecht](#). Partijen krijgen gelegenheid zich uit te laten over ontvankelijkheid beroep [X B.V.] tegen [Y CV]. Bloembol kan worden aangemerkt als teeltmateriaal in de zin van artikel 57(1) ZPW. Bloembol kan worden aangemerkt als component in de zin van artikel 13(2) GKwV. Dat bollen zijn gerooid maakt niet dat zij status van teeltmateriaal of componenten verliezen: geen beperking tot ongerooid materiaal, meer restrictieve regime voor geoogst materiaal ziet in casu niet op bollen maar op snijbloemen. Voorshands oordeel dat [Y VOF] de van [naam 1] overgenomen bollen van beschermde rassen verder heeft geteeld en heeft verkocht. Niet bewezen dat [naam 3] licentiegelden

heeft betaald voor de teelt- en verkoopactiviteiten van [Y].

(Met dank aan Tjeerd Overdijk, [Vondst advocaten](#))

€ 201.046,63 voor inbreuk kwekersrechten

[IEPT20191029, Hof Den Haag, Amaryllis](#)

[Procesrecht](#). [Kwekersrecht](#). [X B.V.] ontvankelijk in beroep tegen [Y CV]: voortzetting van [Y VOF] met behoud van identiteit. Niet bewezen dat [naam 3] licentiegelden heeft betaald voor de teelt- en verkoopactiviteiten van [Y]. Inbreuk op kwekersrechten [X B.V.]: [Y] heeft door [naam 1] aangevangen teelt van bollen van de beschermde rassen afgemaakt en uit die teelt afkomstige leverbare bollen verkocht. Winstafdracht bollen: € 122.100,23 (88.175 bollen x € 1,6789 aan omzet minus kosten van € 25.933,82). Winstafdracht plantgoed: € 74.042,82 (750m² x 80 bollen x € 1,6789 aan omzet minus kosten van € 21.176,47). Schade als gevolg van gebruik van onjuiste rasbenaming van € 4.903,58 (2,5% van vastgestelde winst) toegewezen: aangenomen dat effect van onjuiste rasbenaming relatief gering is geweest, nu afnemers in algemeen in staat zijn ras van bollen vast te stellen, zelfs als bollen onder andere naam worden geleverd. 1019h Rv proceskostenveroordeling van € 131.422,96 in eerste aanleg en € 130.498,50 in hoger beroep toegewezen: indicatietarieven in casu geen goede indicatie van redelijkheid en evenredigheid, gelet op uitzonderlijk veel bewijsverrichtingen die nodig zijn geweest om onjuiste, maar stellig verdedigde standpunt [Y] dat bollen beschermde rassen heeft versnipperd te weerleggen. Aanvullende vergoeding van 50% aan succes fee niet redelijk en evenredig.

(Met dank aan Tjeerd Overdijk, [Vondst advocaten](#))

Octrooirecht - ABC

ABC voor Truvada terecht niet verleend

[IEPT20191030, Rb Den Haag, Gilead v Octrooicentrum Nederland](#)

[Octrooirecht](#). [ABC](#). Terecht geen ABC verleend voor Truvada: niet voldaan aan tweede eis [Gilead-arrest](#) dat stof emtricitabine (onderdeel van Truvada-product) in het licht van alle door het octrooi bekend gemaakte gegevens specifiek kan worden geïdentificeerd

Overig

Google dient negatieve recensies over kleermakerij te verwijderen en NAW-gegevens plaatser(s) te verstrekken

[IEPT20191111, Rb Amsterdam, Kleermakerij v Google](#)

[Publicatie](#). Google dient negatieve recensies over kleermakerij te verwijderen en NAW-gegevens plaatser(s) te verstrekken: aannemelijk dat recensies door een en dezelfde persoon of groep van personen zijn geplaatst en geen werkelijke gebeurtenissen beschrijven, reëel belang bij verkrijging gegevens, geen

minder ingrijpende mogelijkheid om de gegevens te achterhalen, belang bij verkrijging prevaleert boven belang recensent en Google, bescherming eer en goede naam van kleermakerij weegt zwaarder dan vrijheid Google-gebruikers om valse recensies te plaatsen en van publiek om die recensies te kunnen ontvangen.

(Met dank aan Paul Tjiam en Lotte van Schuylenburch, [Simmons & Simmons LLP](#))

Merkinbreuk, misleidende reclame en onrechtmatig handelen door ten onrechte claimen van lidmaatschap Algemene Schoorsteenvegers Patroonbond
[IEPT20191029, Rb Oost-Brabant, ASPB v BIBI](#)
[Merkenrecht](#), [Misleidende reclame](#), [Onrechtmatig handelen](#). Gedaagden zijn geen lid van de Algemene Schoorsteenvegers Patroonbond: lidmaatschap komen te vervallen bij ontbinding Denito B.V., dat gedaagden gebruik handelsnaam Denito hebben voortgezet betekend niet dat zij daarmee ook de rechten konden uitoefenen waarover Denito B.V. beschikte. Door op hun website ten onrechte lidmaatschap te claimen maken gedaagden zich schuldig aan merkinbreuk, misleidende reclame en onrechtmatig handelen.

Uitingen over KNPV niet onrechtmatig
[IEPT20191101, Rb Gelderland, KNPV](#)
[Merkenrecht](#), [Publicatie](#), [Proceskosten](#). Gedaagde stemt in met merkenrechtelijke vorderingen. Negatieve uitingen gedaagde over KNPV niet onrechtmatig: beschuldigingen tot op zekere hoogte gesubstantieerd, juistheid uitlatingen niet in KG vast te stellen, toonzetting en taalgebruik niet onrechtmatig. 1019h Rv proceskosten van € 3.000 i.p.v. € 6.000 voor eenvoudig kort geding toegewezen: gelet op dat gedaagde KNPV-merk wilde prijsgeven had kort geding wellicht voorkomen kunnen worden.

Verknochte zaken over de naam Formlabs gevoegd
[IEPT20191023, Rb Den Haag, Formlabs](#)
[Procesrecht](#). Hoofdzak waarin eiser verklaring voor recht vordert dat auteursrecht op naam Formlabs en recht op domeinnamen Formlabs (.biz, .info, .net, .org en .nu) aan hem toekomt, gevoegd met zaak over recht op domeinnaam Formlabs.nl: dat voegingsincident in laatstgenoemde zaak op formele gronden is afgewezen - omdat het te laat was ingesteld - laat onverlet dat op het onderhavige voegingsincident zelfstandig dient te worden beslist, zaken ten minste aan elkaar verknocht ex artikel 222 Rv.

Geen verbod op executie van vonnis over inbreuk op octrooi voor kleurinjectie planten
[IEPT20191011, Rb Den Haag, VG Colours v HE](#)
[Licenties](#)
[Executiegeschied](#). Geen verbod op executie van vonnis ([IEPT20190619](#)) over inbreuk op octrooi voor kleurinjectie planten: procesrechtelijke beslissing om aantal verweren als te laat gevoerd aan te merken is geen klaarblijkelijke misslag, stelling dat rechtbank wel

gevoerde inbreukverweren buiten beschouwing heeft gelaten op zijn minst voor discussie vatbaar, twijfel of orchideeën die worden gekleurd middels snee in buitenste oppervlak steel inbreuk opleveren geen reden voor executieverbod nu VG Colours deze manier niet meer gebruikt, voorshands aangenomen dat de orchideeën die zijn gekleurd door injectie in de voet van de steel als inbreukmakend moeten worden beschouwd, niet in te zien waarom leggen derdenbeslagen en aanzeggen dwangsommen als buitenproportioneel moet worden aangemerkt. Geen verbod op uitlatingen aan derden inhoudende dat VG Colours inbreuk maakt op octrooi: sommatie of andere waarschuwing teneinde IE-inbreuk tegen te gaan - ook indien gericht aan (potentiële) afnemers van de beweerdelijk inbreukmaker - in beginsel niet onrechtmatig, onvoldoende gemotiveerd waarom tegen beter weten in is gehandhaafd.

John de Mol wint rechtszaak tegen Facebook inzake nepadvertenties
[IEPT20191111, Rb Amsterdam, John de Mol v](#)
[Facebook](#)

[Publicatie](#). Het argument van Facebook dat het slechts een neutraal doorgeefluik van informatie is en daarom überhaupt niet verplicht kan worden gesteld om op te treden, gaat in dit geval niet op. Daarvoor speelt het bedrijf ten aanzien van advertenties, die het primaire verdienmodel van Facebook vormen, een te actieve rol. Facebook bepaalt niet alleen de tarieven, maar heeft ook actief beleid over welke advertenties wel en niet op Facebook en Instagram verschijnen. De stelling dat het bedrijf dit beleid vrijwillig uitvoert, als 'Good Samaritan', wordt dan ook door de rechter verworpen. Er zijn bovendien geen wettelijke bepalingen die het Facebook zouden verhinderen om meer te doen tegen nepadvertenties. De eis van De Mol is te specifiek om te resulteren in een - inderdaad wettelijk verboden - algemeen filterverbod. Ook het beroep van Facebook op het recht op informatie- en uitingsvrijheid gaat niet op, omdat het gaat om commerciële uitingen die vermoedelijk strafbaar zijn.

Dat de advertenties na aandringen van De Mol alsnog werden verwijderd en daarna ook nauwelijks meer terugkeerden, laat zien dat het kennelijk technisch wel degelijk mogelijk is om actiever op te treden. Dat dit mankracht en geld kost, is geen reden het niet te doen. Daarvoor is de verantwoordelijkheid van Facebook voor haar eigen advertentieplatform te groot en hebben de valse advertenties te veel impact. Facebook wordt niet verplicht om de adverteerders voor altijd te weren. Die eis is volgens de voorzieningenrechter te verstrekking. [...]"

(Met dank aan Jacqueline Schaap en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Appellant heeft geen recht (meer) op co-producer en 'in association with' credits

IEPT20191017, Hof Den Haag, Credits filmproducer

IE-verbintenissenrecht. Procesrecht. Afgesproken dat appelland de co-producer en 'in association with' credits alleen krijgt indien hij in totaal € 2.000 inlegt. Appelland kan echter geen aanspraak maken op de credits: inleg niet betaald en jarenlang geweigerd, inleg niet meer nodig. Geen spoedeisend belang bij vorderingen inzake winstverdeling voorafgaande aan promotie, distributie en vertoning van de film: daadwerkelijke winstverdeling vindt pas plaats als er winst is, onvoldoende duidelijk tot welk eindresultaat onderhandelingen zouden leiden.

Bekrachtigd dat brief distributeur aan klanten voormalig opdrachtgever geen misleidende reclame, oneerlijke handelspraktijk of oneerlijke concurrentie is

IEPT20191115, Hof Arnhem-Leeuwarden, Insulet v Ypsomed

Oneerlijke handelspraktijken. Oneerlijke concurrentie. Onvoldoende aangevoerd dat groep Omnipod-gebruikers die via Ypsomed een Omnipod hebben betrokken als het "duurzaam opgebouwd bedrijfsdebet" van Insulet kan worden beschouwd, waaraan Ypsomed afbreuk doet door deze gebruikers te benaderen inzake aflopen garantietermijn Omnipod met aanbod van door Ypsomed geproduceerde Ypsopump. Indien veronderstellenderwijs wordt aangenomen dat klanten en klantgegevens aan Ypsomed toekomen is benaderen klanten niet onrechtmatig of anderszins ongeoorloofd, ook niet indien zij informatie omtrent verlopen garantietermijnen heeft omdat zij (sub)distributeur van de Omnipod is geweest; ook tijdens looptijd distributieovereenkomst was het taak Ypsomed om gebruikers op verlopen garantie te wijzen. Geen misleidende reclame/oneerlijke handelspraktijken: eventuele onjuistheden zijn van zodanig ondergeschikt belang dat niet aannemelijk is dat deze tot misleiding gemiddelde consument hebben kunnen leiden.

(Met dank aan Jeroen Boelens, *NautaDutilh*)

B915893. A-G over hoogte griffierecht

Procesrecht. Verzetprocedure op de voet van artikel 29 Wet griffierechten burgerlijke zaken over of de griffier bij het bepalen van de hoogte van het griffierecht had moeten uitgaan van een vordering van onbepaalde waarde. Het gaat in deze zaak om sprongcassatie tegen een vonnis van de rechtbank Amsterdam van 27 september 2018. Het griffierecht is door de waarnemend griffier van de Hoge Raad vastgesteld op € 6.591. Dit is het in 2018 geldende tarief voor niet-natuurlijke personen voor zaken met betrekking tot een vordering met een beloop van meer dan € 100.000. Bij verzoekschrift is namens opposanten in verzet gekomen tegen de beslissing om € 6.591 als griffierecht te heffen. Volgens opposanten zou het gaan om een vordering van onbepaalde waarde, waarvoor € 811 zou

moeten worden gegeven. A-G De Bock is van mening dat het juiste griffierecht is gegeven. [...]

De A-G overweegt dat in conventie een verklaring voor recht is gevorderd, waarbij tevens is verzocht voor recht te verklaren dat de verkoopopbrengst van € 155.000 niet toekomt aan ING. Hoewel dus niet de betaling van een geldsom is gevorderd, volgt wel duidelijk dat de waarde van de gevorderde verklaring voor recht € 155.000 is. Er dient voor de berekening van het griffierecht dus bij dat bedrag te worden aangeknoopt. In reconventie gaat het om betaling van een bedrag van € 105.249,33. In beide gevallen moet het griffierecht dus volgens het hoogste tarief (meer dan € 100.000) worden berekend. De Bock concludeert dat de griffier het griffierecht juist heeft vastgesteld. De conclusie strekt dus tot ongegrondverklaring van het verzet.

Geen reden voor aanvulling eerdere vonnis Invitria IEPT20191106, Rb Den Haag, Medical Workshop v Sharpsight

Procesrecht. Vonnis van 16 oktober 2019 niet aangepast: geen verzuim art 32 Rv, geen kennelijke fout omdat de door eiser aangewezen fout in r.o. 4.18 ziet op een vordering die afgewezen is vanwege ontbreken spoedeisend belang en het ontbreken van een tijdvak aan het begrip 'voorlopig' kan ook niet tot een aanvulling leiden omdat de procedure al naar zijn aard 'voorlopig' is en de voorzieningenrechter heeft de in 1019i Rv termijn bepaald op 6 maanden en het vonnis wordt niet aangevuld met 'voor alternatieve producten' omdat Medical Workshop naar voorlopig oordeel geen recht heeft op gebruik van het merk Invitria, óók niet voor alternatieve producten.

(Met dank aan Gino van Roeyen, *LAWNCH*)

Levensmiddelen uit de bezette gebieden mogen niet het predicaat 'uit Israël' dragen


IEPT20191112, HvJEU, Organisation juive europeenne v Ministre de l Economie

Beschermde oorsprongsbenaming. Levensmiddelen die afkomstig zijn uit gebieden die worden bezet door de staat Israël, moeten de vermelding van het gebied van oorsprong daarvan en, wanneer zij afkomstig zijn uit een Israëlische nederzetting binnen dat gebied, de vermelding van deze herkomst bevatten.

BERICHTEN**Nieuws****B9 15894. Auke Kok moet boek Johan Cruiff rectificeren**

Update - via Nu.nl: "Kok zegt zijn informatie van drie betrouwbare bronnen te hebben, maar heeft hun beweringen niet voorgelegd aan de stichting. "En daarmee heeft Kok niet gehandeld overeenkomstig de goede journalistieke beginselen", oordeelde de rechter.

[...] De uitgeverij moet een inlegvel aan het boek toevoegen waar deze rectificatie op staat. Ook moet de passage over de betaling uit de volgende druk van het boek gehaald worden. Kok, de auteur van het boek zei vrijdag dat hij inmiddels twijfelt aan de waarheid van zijn bewering dat Johan Cruijff geld heeft gekregen van de Johan Cruyff Foundation. Hij is bereid dit publiekelijk recht te zetten."



SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

Sponsor worden?

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).