

### INHOUD

Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties .....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	3
Auteursrecht .....	3
Modelrecht .....	3
Octrooirecht .....	4
Overig .....	4
Berichten .....	4
Nieuws .....	4
Agenda .....	5
Artikelen en opinies .....	5
Sponsors .....	6

### VACATURES & ADVERTENTIES



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het derde kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur

Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 3e kwartaal 2019 [hier](#).



Unique opportunity per February/March 2020 for an ambitious IP Counsel at the number one brewer in Europe and the number two brewer in the world. The Legal Counsel IP is responsible for the protection of intellectual property

rights of the HEINEKEN Group (in particular by trademark and design registrations) and will support Global Commerce ("GC") with a focus on Intellectual Property ("IP"). The Legal Counsel IP is part of the

Global IP team within the department HEINEKEN Legal Affairs. Zie de [volledige vacature](#) voor meer informatie.



In de leergang Intellectueel-eigendomsrecht krijgt u overzicht van de verschillende intellectuele eigendomsrechten, maar ook inzicht in het strategische gebruik en het efficiënte beheer van deze rechten. Actuele beschermingsstrategieën in verschillende branches en vragen omtrent marketing en portfolio management komen aan de orde en de verschillende vraagstukken worden tegen de achtergrond van actuele ontwikkelingen besproken.



LEGAL ADVISORS  
NEGOTIATORS  
LITIGATORS  
Partner M/V  
[www.ie-team.nl](http://www.ie-team.nl)



De Brauw is the undisputed market leader in litigation in the Netherlands, both in the national and international arenas. This role will focus on complex patent litigation and other types of technology related litigation. Unlike any other firm in The Netherlands, De Brauw has the strength and capability to deal with all aspects of such cases at the highest level, combining top-tier knowledge of IP law with that in other areas of the law, such as competition, contract, tax, administrative and arbitration. Within our integrated practice you will get the opportunity to work with the best and brightest and develop yourself to a leading tech litigation lawyer, working on a broad range of litigation cases, including ground-breaking cases before the Dutch Supreme Court, the CJEU and the EPO.



Vestiging Eindhoven

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkgemachtigde. Je bent in staat om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een Formalities Officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.



In dit eerste deel van de Merkenrecht 2019 webinars worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofddirecteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkgemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** Op een willekeurig moment in de webinar wordt een **codeword** genoemd. Aan het **eind** van de webinar wordt het **vragenlijst wachtwoord** getoond. Vermeld het codeword in de vragenlijst en beantwoord de drie vragen voor het behalen van het opleidingspunt. De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het tweede kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofddirecteur Boek9.nl). De

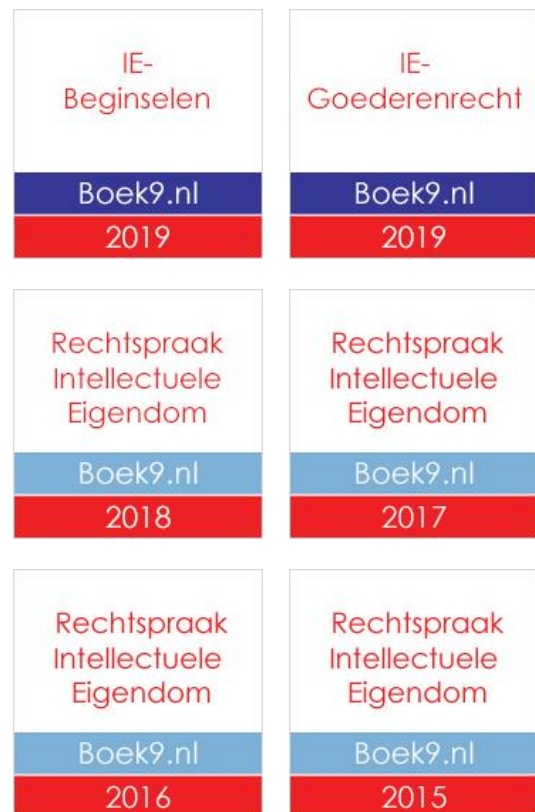
webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkgemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 2e kwartaal 2019 [hier](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

#### BOEK9 PUBLICATIES





## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

*The Sting* maakt inbreuk op auteursrecht van Krakatau

[IEPT20191114, Rb Gelderland, Krakatau v The Sting](#)

*Auteursrecht.* Geen wezenlijke andere en strengere werktoets door Cofemel-arrest HvJEU ([IEPT20190912](#)): geen wijziging werktoets door oordeel dat enkele omstandigheid dat een werk een bepaalde esthetische of artistieke waarde heeft onvoldoende is om voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking te komen. Jas van Krakatau auteursrechtelijk beschermd: combinatie van reeds in de markt bekende en in beginsel onbeschermd elementen maakt dat sprake is van creatieve keuzes van de maker die de jas als geheel toch een eigen duidelijk herkenbaar aanzien en karakter geven, met een duidelijk gestileerd en in het oog springend beeld tot gevolg. Jas van The Sting maakt hierop inbreuk: combinatie van elementen op vrijwel gelijke wijze overgenomen.

(Met dank aan Paul Reeskamp en Marijn van der Wal, [DLA Piper](#))

*Geen auteursrechtinbreuk op of slaafse nabootsing van de 2.25 stoel*

[IEPT20191118, Rb Oost-Brabant, Satelliet v De Arend](#)

*Auteursrecht. Slaafse nabootsing.* Iwan 2.19 stoel maakt geen inbreuk op auteursrecht op 2.25 stoel nu verschillen zorgen voor andere totaalindruk: wijze waarop rug- en zitbekleding is bevestigd sterk afwijkend, armleuning 2.25 vormt ogenschijnlijk robuust verbindingselement terwijl deze bij de Iwan 2.19 louter decoratief is, constructie frame verschilt, Iwan 2.29 ontbeert 'luie stoel'-karakter van de 2.25. Ook geen sprake van slaafse nabootsing: andere keuzes

door de stoel op bepaalde elementen anders vorm te geven.

(Met dank aan Marga Verwoert en Nini Blom, [Leeway](#))

*[naam gedaagde] Humor Site bij verstek veroordeeld tot betalen € 480,00 aan Evert Kwok*

[IEPT20191113, Rb Midden-Nederland, Evert Kwok Auteursrecht.](#) Inbreuk auteursrechten Evert Kwok door gedaagde: de cartoons zijn zonder toestemming in gewijzigde vorm op Facebook openbaar gemaakt. Schadevergoeding € 480,00: voor cartoons aansluiting gezocht bij tarievenlijst van Foto Anoniem (2 x € 192,00) plus opslag van 25% per afbeelding = 2 x € 48,00 voor schade vanwege ontbreken naamsvermelding.

### Modelrecht

*HvJEU: ook voorzieningenrechter buiten rechtbank Den Haag bevoegd in kort geding over Gemeenschapsmodel*

[IEPT20191121, HvJEU, Spin Master](#)

*Modelrecht.* Artikel 90 lid 1 van de Gemeenschapsmodellenverordening bepaalt dat de rechtbanken van de lidstaten die bevoegd zijn voorlopige of beschermende maatregelen te bevelen voor een nationaal model tevens bevoegd zijn dergelijke maatregelen te bevelen voor een Gemeenschapsmodel: gebruik van de uitdrukking "met inbegrip van" bevestigt dat het niet noodzakelijkerwijs hoeft te gaan om een gespecialiseerde rechterlijke instantie, wetgever heeft dwingende vereisten van nabijheid en doeltreffendheid laten prevaleren op de specialisatiedoelstelling.

*Geen modelrechtinbreuk op - of slaafse nabootsing van - cameralampen Rotolight*

[IEPT20191115, Rb Den Haag, Rotolight v Vibesta](#)

*Modelrecht. Slaafse nabootsing.* Peragos 304 cameralamp maakt geen inbreuk op modelrecht NEO cameralamp: 'geïnformeerde gebruiker' is in hoge mate aandachtig, lampen wekken niet dezelfde algemene indruk. Peragos 304 lamp geen slaafse nabootsing van NEO-2 lamp: lampen wijken voldoende af. Peragos 30C lamp geen slaafse nabootsing van NEO-2 lamp met add-on filter: kleur is functioneel bepaald om lichteffect te creëren, lampen wijken voor het overige voldoende af. Rotolight dient persbericht en mededeling aan distributeurs te rectificeren: Rotolight diende overleg en rechterlijke uitspraak af te wachten alvorens met beschuldiging van inbreuk naar buiten te treden, voldoende aannemelijk dat Vibesta hiervan schade ondervindt. Proceskosten ex artikel 1019h begroot op ruim € 10.794 in plaats van gevorderd bedrag van € 72.802: zaak aangemerkt als normaal kort geding waarvoor volgens de Indicatie tarieven € 15.000 redelijk is, 70% van de procedure ziet op handhaving IE-rechten.



#darferdas

#darfero

SPIEGEL  
ONLINE

FUNKE  
»»» MEDIEN  
GRUPPE



PIEGEL  
ONLINE



#darferdas

FUNKE  
»»» MEDIEN  
GRUPPE

SPIEGEL  
ONLINE

darferdas



#darferd

FUNKE  
»»» MEDIEN  
GRUPPE

BOEK 9 ACADEMY WEBINARS

# IE-UPDATE 3E KWARTAAL 2019



arferd



ONLINE



FUNKE  
»»» MEDIEN  
GRUPPE

## Aan de orde komen (o.a.):

IEPT20190912, HvJEU, Daferdas, IEPT20190912, HvJEU, Koton v  
EUIPO, IEPT20190729, HvJEU, Funke Medien v Duitsland,  
IEPT20190729, HvJEU, Spiegel Online v Volker Beck

ONLINE #darferdas



(Met dank aan Diederik Stols ([Boekx](#)), Radboud Ribbert en Jasper van Gameren ([Greenberg Traurig](#)))

**B915896. Prejudiciële vragen over reikwijdte van beschikbaarstelling aan publiek van een model en vaststelling van de nieuwigheid**

Zaak C-728/19: *Beverly Hills Teddy Bear v PMS International Group PLC*. High Court of Justice (Chancery Division) - Verenigd Koninkrijk.

**Modelrecht.** Prejudiciële vragen “1. For the protection of an unregistered Community design to come into being under art.11 of Council Regulation (EC) No. 6/2002 of 12 December 2001 (‘the Regulation’), by the design being made available to the public within the meaning of art.11(1), must an event of disclosure, within the meaning of art.11(2), take place within the geographical confines of the Community, or is it sufficient that the event, wherever it took place, was such that, in the normal course of business, the event could reasonably have become known to the circles specialised in the sector concerned, operating within the Community (assuming the design was not disclosed in confidence within the terms of the final sentence of art.11(2))?”

2. Is the date for assessing the novelty of a design for which unregistered Community design protection is claimed, within the meaning of art.5(1)(a) of the Regulation, the date on which the unregistered Community design protection for the design came into being according to art.11 of the Regulation, or alternatively the date on which the relevant event of disclosure of the design, within the meaning of art.7(1) of the Regulation, could reasonably have become known in the normal course of business to the circles specialised in the sector concerned, operating within the Community (assuming that the design was not disclosed in confidence within the terms of the final sentence of art.7(1)), or alternatively some other, and if so, which date?”

#### Octrooirecht

***Geen inbreuk vanwege serieuze kans dat octrooi nietig is door ontbreken nieuwigheid***

**IEPT20191115, Rb Den Haag, Tomra v Kiremkö**

**Octrooirecht. Procesrecht.** Vordering Tomra inhoudende inbreukverbod Kiremkö op het Nederlandse deel en de andere Europese delen van EP 385 afgewezen: niet aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat inbreuk wordt gemaakt op een geldig octrooirecht; Octrooi EP 385 is niet nieuw ten opzichte van GB 119.

(Met dank aan Rogier de Vrey, [CMS](#))

#### Overig

***Rectificatie van door voormalig co-promotor verstuurd e-mails over co-auteurschap van artikelen promovenda terecht toegewezen***

**IEPT20191112, Hof Amsterdam, AMC**

**Bevoegdheid. Spoedeisend belang. Auteursrecht. Onrechtmatig handelen.** Voorzieningenrechter heeft zich terecht bevoegd geacht om kennis te nemen van vorderingen in geschil over co-auteurschap op artikelen uit proefschrift promovenda: dat klacht was ingediend bij LOWI - het geëigende gremium om wetenschappelijke geschillen over co-auteurschap te beslechten - staat niet in de weg aan bevoegdheid voorzieningenrechter, geschil betrof spoedeisende kwestie, beoordeling ex tunc. Rectificatie van door voormalig co-promotor verstuurd e-mails aan vrijwel alle tijdschriften waaraan de promovenda de artikelen zou kunnen aanbieden terecht toegewezen: onrechtmatig gehandeld door in tenminste op een punt inhoudelijk onjuiste e-mails - waarin zij haar positie als veel sterker probeerde te presenteren dan zij in redelijkheid mocht aannemen dat deze was - te vragen om publicatie tegen te houden. Terecht gegriefd tegen toekomstig verbod op het doen van bepaalde uitingen over co-auteurschap: onvoldoende reden voor verbod van onbepaalde tijd.

(Met dank aan Otto Volgenant, [Boekx Advocaten](#))

***IE-bepaling in aanbesteding niet disproportioneel***

**IEPT20191101, Rb Midden-Nederland, Ferranti v Provincie Utrecht**

**Aanbesteding.** IE-bepaling in aanbesteding niet in strijd met proportionaliteitsbeginsel: niet geëist dat alle IE-rechten van opdrachtnemer worden overgedragen, enkel de IE-rechten voor de specifiek voor de opdracht ontwikkelde bron- en objectcodes, waarvoor aanzienlijke vergoeding wordt betaald, voor (bestaande) bron- en objectcodes waarop IE-rechten van de opdrachtnemer en/of derden rusten geldt dat een gebruiksrecht moet worden verstrekt.

***Auteur Cruiff-biografie had niet mogen afzien van wederhoor***

**IEPT20191115, Rb Amsterdam, Johan Cruiff Foundation v Overamstel**

**Publicatie.** Utlating in biografie dat Johan Cruiff zich jaarlijks een miljoen door de Johan Cruiff Foundation heeft laten uitbetalen, onrechtmatig: Auteur had wederhoor moeten toepassen, de beschuldiging is ernstig en ernst van de beschuldiging brengt een extra verantwoordelijkheid mee voor verificatie van de juistheid van de utlating.

#### BERICHTEN

#### Nieuws

**B915902. Toezichtsrapport en jaarverslag 2018 College van Toezicht Auteursrecht College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (CvTA): jaarverslag en toezichtsrapport 2018.**

*Uit het toezichtsrapport:* “2018 is het tweede jaar waarin de organisaties onder toezicht moeten voldoen aan de vereisten van de op 26 november 2016 in werking getreden (derde) Wet toezicht. Het is tevens het tweede jaar waarop zij door het CvTA zijn getoetst in de mate waaraan zij aan de eisen van deze Wet voldoen. Ten aanzien van de governance was aanvankelijk voor 2017 een ‘overgangsregime’ afgesproken met de Collectieve Beheer Organisaties (CBO’s).

Ten aanzien van het verplichte Transparantieverslag werd - in overleg met de CBO’s - een overgangsregime afgesproken voor de jaren 2017 en 2018. Aan de andere vereisten uit de Wet dienden de CBO’s eind 2017 te voldoen. De praktijk heeft laten zien dat de meeste CBO’s moeite hadden om in 2017 alle vereiste aanpassingen aan de vereisten ten aanzien van de governance ook daadwerkelijk tot stand te brengen. Daarom heeft het CvTA besloten om naast 2017 ook 2018 aan te wijzen als overgangsjaar voor aanpassingen in de governance.

Voor de OBO’s die met de derde Wet toezicht voor het eerst onder toezicht zijn geplaatst, geldt slechts een beperkt aantal wettelijke vereisten. Voor deze organisaties heeft het CvTA dan ook geen ‘aanpassingsperiode’ voorzien en worden zij vanaf 2017 getoetst op de volledige voor hen toepasselijke vereisten.”

Lees het jaarverslag [hier](#).

Lees het toezichtsrapport [hier](#).

## Agenda

**[B915899](#)**. Inschrijvingen Jong IE Pubquiz gesloten

*Jong IE bericht:* “Ha mede Jong IE-ers, Wat een enthousiasme! Alle 70 plekken voor de pubquiz zijn binnen twee weken vergeven! Jammer genoeg betekent dat dat niet alle Jong IE-ers mee kunnen doen op 12 december. Ben jij one of the unlucky few, dan kan je je alleen nog aanmelden voor een wachtlijst. Als er toch nog een plekje vrij komt in de pubquiz en je bovenaan de wachtlijst staat, krijg je van ons een mailtje. Om je aan te melden voor de wachtlijst stuur je een e-mail naar Rôna ([rm@hoogenhaak.nl](mailto:rm@hoogenhaak.nl)) met je naam, kantoor, of je mee wilt eten en het team waarbij jij je wilt aansluiten (tenzij je je als volledig team aanmeldt voor de wachtlijst). Hierbij tevens de oproep aan iedereen die zich heeft aangemeld om zich bijtijds af te melden (bij [rm@hoogenhaak.nl](mailto:rm@hoogenhaak.nl)) als je toch niet mee kan doen aan de pubquiz. Op die manier maken degenen op de wachtlijst nog kans op een plek. Ook doen wij iedereen het dringende verzoek op 12 december geen kantoorgenoten mee te nemen die niet aangemeld zijn voor de pubquiz, er is geen ruimte voor meer dan 70 deelnemers in Lokaal de Pijp.[...]”

## Artikelen en opinies

**[B915900](#)**. Noot Geerts onder Rb Amsterdam 24 juli 2019 (KNMT/BUMA)

P.F.G.A Geerts, [Universiteit Groningen](#) en [bureau Brandeis](#), Noot onder Rb. Amsterdam 24 juli 2019 (KNMT/Buma, [IEPT20190724](#)); gepubliceerd in IER 2019/28, p. 289-300.

“1. In korte tijd opnieuw een Nederlands vonnis waarin (de uitleg van) het begrip ‘mededeling aan het publiek’ in art. 3 lid 1 ARI centraal staat. Dat was ook het geval in Rb. Midden-Nederland 19 september 2018, IER 2019/3 (Woonvoorziening/Sena en Buma). In mijn IER-noot onder dat vonnis heb ik een aantal kanttekeningen geplaatst bij de beslissing van de Rb. Midden-Nederland. De rechtbank heeft in die procedure in mijn ogen ten onrechte beslist dat geen sprake was van een mededeling aan het publiek. Het onderhavige Amsterdamse vonnis spreekt mij meer aan. [...]”

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Baker & McKenzie	<a href="http://www.bakermckenzie.com">www.bakermckenzie.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrants.nl">www.barentskrants.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
Elferink & Kortier Advocaten	<a href="http://www.elferinkkortier.nl">www.elferinkkortier.nl</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
IntellectueelEigendom	<a href="http://www.intellectueeleigendom.nl">www.intellectueeleigendom.nl</a>
Kennedy van der Laan	<a href="http://www.kvdl.com">www.kvdl.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
La Rorsch	<a href="http://www.larorsch.com">www.larorsch.com</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
LIOC Patents & Trademarks	<a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Parker Advocaten	<a href="http://www.parkeradvocaten.nl">www.parkeradvocaten.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Windt Le Grand Leeuwenburgh	<a href="http://www.windtlegal.com">www.windtlegal.com</a>

**Sponsor worden?**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).