

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	3
Octrooirecht	3
Overig	3
Berichten	3
Nieuws	3
Artikelen en opinies	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

In de leergang Intellectueel-eigendomsrecht krijgt u overzicht van de verschillende intellectuele eigendomsrechten, maar ook inzicht in het strategische gebruik en het efficiënte beheer

van deze rechten. Actuele beschermingsstrategieën in verschillende branches en vragen omtrent marketing en portfolio management komen aan de orde en de verschillende vraagstukken worden tegen de achtergrond van actuele ontwikkelingen besproken.



In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen het auteursrecht in 2019 op het gebied van onder meer het werkbegrip, beperkingen, werken van toegepaste kunst en industriële vormgeving besproken

door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de Auteursrecht 2019 webinar [hier](#).



In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen IE-handhaving in de periode 2018-2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-Handhaving 2018-2019 webinar [hier](#).



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het derde kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur

Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 3e kwartaal 2019 [hier](#).



In dit eerste deel van de Merkenrecht 2019 webinars worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** Op een willekeurig moment in de webinar wordt een **codewoord** genoemd. Aan het **eind** van de webinar wordt het **vragenlijst wachtwoord** getoond. Vermeld het codewoord in de vragenlijst en beantwoord de drie vragen voor het behalen van het opleidingspunt. De

webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het tweede kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De

webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt. Prijs: € 79,- ex btw. Bestel de IE-update 2e kwartaal 2019 [hier](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

€ 250 voor plaatsen foto op weblog voor duur van 16 maanden

[IEPT20191015, Rb Amsterdam, Foto op blog](#)

[Auteursrecht](#). Inbreuk op foto eiser door deze op website te plaatsen. Beroep op artikel 18a Aw faalt: overname oude column [betrokkene] met foto [betrokkene] betreft geen "ander werk". Beroep op artikel 19(3) Aw faalt: foto niet in opdracht [betrokkene] gemaakt. Schadevergoeding van € 250 toegewezen: gebruikelijke tarief van eiser, kantonrechter van oordeel dat bedrag redelijk is voor duur van publicatie foto (16 maanden). Geen gebrek aan naamsvermelding: over rechterzijde foto staat pseudoniem en handelsnaam eiseres gedrukt. Geen onrechtmatige uitlatingen: hoewel uitlatingen negatief en onnodig grof van toon zijn niet zo onbetamelijk dat grenzen toelaatbare zijn overschreden.

Auteursrechtinbreuk door uploaden films en series naar Usenet en Bittorrent en beheer filesharingwebsites**[IEPT20191108, Rb Midden-Nederland, Brein](#)**

Procesrecht. Auteursrecht. Brein ontvankelijk op grond van artikel 3:305a Bw: gedaagde niet gevolgd in verweer dat Brein niet werkelijk heeft gezocht om gevorderde door voeren van overleg te bereiken. Beroep op verjaring auteursrecht (artikel 37 en 38 Aw) faalt. Gedaagde heeft inbreuk gemaakt op auteursrechten aangesloten Brein: in periode 2013-2018 zonder toestemming auteursrechthebbers op grote schaal films en televisieseries aan derden beschikbaar gesteld en gedaagde was beheerder filesharingwebsites. Gedaagde moet informatie over inbreuk verstrekken aan Brein, incl. wachtwoorden versleutelde geüploadde bestanden.

Merkenrecht***Vorderingen Supreme op grond van gestelde verkoop namaakkleding bij verstek toegewezen*****[IEPT20191016, Rb Den Haag, Supreme v Boom Town](#)**

Merkenrecht. Handelsnaamrecht. Procesrecht. Inbreuk- en nevenvorderingen Supreme op grond van gestelde verkoop namaakkleding bij verstek toegewezen: vorderingen komen de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor. Proceskosten ex artikel 1019h Rv begroot op € 10.000 in plaats van gevorderd bedrag van ruim € 56.000: zaak aangemerkt als een normaal kort geding ex indicatietarieven met een maximumtarief van € 15.000, slechts ten nadele van twee van de drie gedaagden proceskostenveroordeling uitgesproken nu niet wordt aangenomen dat de wel verschenen gedaagde bij gewraakte handelingen betrokken was.

Vorderingen in geschil omtrent maaltijdpotten Abel's Deli over en weer afgewezen**[IEPT20191101, Rb Midden-Nederland, Antropia](#)**

Merkenrecht. Auteursrecht. Gedaagde sub 2 maakt geen inbreuk op merk ABEL'S DELI door het weer te geven op zijn portfoliosite: melding van in het verleden ontwikkelde projecten geen gebruik als merk. Op auteursrecht gestoelde vorderingen over en weer afgewezen: logo's bestaande uit de woorden Abel's Kitchen en Abel's Deli tussen twee horizontale lijnen, uitgevoerd in een al bestaand lettertype en ontleend aan een al bestaand logo niet auteursrechtelijk beschermd, ook vormgeving maaltijdpotten komt niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking.

Octrooirecht**[B915911. Conclusie A-G Van Peursem tot verwerping cassatieberoep inzake weigering beroep op centraal beperkt octrooi](#)**

Octrooirecht. Procesrecht. “3.50 Ik keer terug naar de subonderdelen 2.1 en 2.2, die ik hiervoor onder 3.2 en 3.3 heb weergegeven. Het hof heeft geoordeeld dat het beroep van High Point op het centraal beperkt octrooi in dit bijzondere geval in strijd is met de eisen van de goede procesorde. In het licht van het bovenstaande heeft het hof niet blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door deze maatstaf te hanteren bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van het beroep van High Point op het octrooi in beperkte vorm. De beide subonderdelen die in de kern klagen dat het hof heeft miskend dat een centrale beperking van een octrooi een nieuwe ontwikkeling is die in aanmerking moet worden genomen, ook indien zij na memoriewisseling in appel tot stand komt, kunnen dan ook niet slagen.”

Overig***Appelgrens gehaald in procedure over schadevergoeding van € 855 voor gebruik foto: gevorderde kosten ter voldoening buiten rechte tellen mee*****[IEPT20191112, Hof Amsterdam, Rodi Media](#)**

Procesrecht. Appelgrens van € 1.750 gehaald in procedure over schadevergoeding van € 855,45 wegens gestelde inbreuk op auteursrecht foto: ex artikel 1019h Rv gevorderde kosten ter voldoening buiten rechte dienen bij berekening beloop vordering ter bepaling van de appellabiliteit te worden betrokken.

Cassatieberoep in dwangsommen-zaak dagboek moeder Vaatstra verworpen (artikel 81 lid 1 RO)**[IEPT20191122, HR, Dagboek moeder Vaatstra](#)**

Handhaving. Cassatie tegen het arrest van het hof Amsterdam van 5 juni 2018 ([IEPT20180605](#)), waarin het hof oordeelde dat dwangsommen uit hoofde van het arrest 17 maart 2015 ([IEPT20150317](#)) niet waren verjaard en de proceskosten berekende op de voet van artikel 1019h Rv omdat deze zaak - ook in zoverre het gaat om dwangsommen - ziet op de handhaving van een auteursrechtelijk werk. De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

BERICHTEN**Nieuws****[B915901. On Demand Webinar: IE-update 3e kwartaal 2019 - kijken wanneer u wilt](#)**

Vanaf vandaag is de webinar IE-update 3e kwartaal 2019 [hier](#) te bestellen (prijs: € 79 ex btw). In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het derde kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur



#darferdas

#darfero

SPIEGEL
ONLINE

FUNKE
»»»MEDIEN
GRUPPE



PIEGEL
ONLINE



#darferdas

FUNKE
»»»MEDIEN
GRUPPE

SPIEGEL
ONLINE

darferdas



#darferd

FUNKE
»»»MEDIEN
GRUPPE

BOEK 9 ACADEMY WEBINARS

IE-UPDATE 3E KWARTAAL 2019



arferd



ONLINE



FUNKE
»»»MEDIEN
GRUPPE

Aan de orde komen (o.a.):

IEPT20190912, HvJEU, Daferdas, IEPT20190912, HvJEU, Koton v
EUIPO, IEPT20190729, HvJEU, Funke Medien v Duitsland,
IEPT20190729, HvJEU, Spiegel Online v Volker Beck

ONLINE #darferdas



Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Aan de orde komen:

Merkenrecht

[IEPT20190729, HvJEU, Red Bull v EUIPO](#)

[IEPT20190912, HvJEU, Darferdas](#)

[IEPT20190912, HvJEU, Koton v EUIPO](#)

Auteursrecht

[IEPT20190729, HvJEU, Funke Medien v Duitsland](#)

[IEPT20190729, HvJEU, Spiegel Online v Volker Beck](#)

[IEPT20190729, HvJEU, Pelham](#)

B915903. Webinar IE-Handhaving 2018-2019 - kijken wanneer u wilt

Vanaf vandaag is de webinar IE-Handhaving 2018-2019 [hier](#) te bestellen (prijs: € 79 ex btw). In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen IE-handhaving in de periode 2018-2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Aan de orde komen:

Handhaving via internet

[IEPT20181018, HvJEU, Bastei Lubbe](#)

[IEPT20180629, HR, Brein v Ziggo-XS4ALLBrein/Ziggo](#)

[IEPT20190405, HR, Brein v NSE](#) en [IEPT20190607, Hoge Raad, Brein v NSE](#)

[IEPT20180124, Rb Den Haag, Premier League v Ecatel](#)

[IEPT20190208, Rb Midden-Nederland, DFW v Ziggo](#)

[IEPT20190208, Rb Midden-Nederland, DFW v Ziggo](#)

Inzage

[IEPT20180928, HR, Organik v Dow](#)

Overdracht domeinnaam

[IEPT20181130, HR, ITT v Karl Dungs](#)

Passende schadeloosstelling

[IEPT20190912, HvJEU, Bayer v Richter Gedeon](#)

Proceskosten 1019h Rv

[IEPT20180518, HR, Becton v Braun](#)

B915905. On Demand Webinar: Auteursrecht 2019 - kijken wanneer u wilt

anaf vandaag is de webinar Auteursrecht 2019 [hier](#) te bestellen (prijs: € 79 ex btw). In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen het auteursrecht in 2019 op het gebied van onder meer het werkbegrip, beperkingen, werken van toegepaste kunst en industriële vormgeving besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Aan de orde komen:

Werkbegrip en beperkingen

[IEPT20190729, HvJEU, Funke Medien v Duitsland](#)

[IEPT20190729, HvJEU, Spiegel Online v Volker Beck](#)

[IEPT20190729, HvJEU, Pelham](#)

Werken van toegepaste kunst / industriële vormgeving

[IEPT20190912, HvJEU, Cofemel v G-Star Raw](#)

[IEPT20190129, Hof Amsterdam, Montis v Stoffeederij Klaver](#)

[IEPT20190109, Rb Midden-Nederland, Auteursrecht](#)

[Tafels](#)

B915906. In 1982 voor moord veroordeelde Duitser krijgt recht om vergeten te worden

NOS bericht: “Een Duitser die in 1982 is veroordeeld voor moord heeft het recht uit de resultaten van online zoekmachines verwijderd te worden. Dat heeft de hoogste Duitse rechtbank bepaald.

De man was veroordeeld voor de moord op twee mensen op een zeiljacht in de Caraïben in 1982. Hij kwam vrij in 2002. Er verschenen een boek en een documentaire over de zaak en in 1999 zette het tijdschrift Der Spiegel enkele oude artikelen over de moord online. Die kunnen via Google nog steeds gevonden worden.

Toen de man daarachter kwam in 2009 wilde hij dat zijn naam uit de zoekresultaten zou worden verwijderd. Volgens hem schenden de online-publicaties zijn rechten en staan ze “zijn mogelijkheden voor persoonlijke ontwikkeling” in de weg.[...]”

B915910. EUIPO rapport over illegale IPTV in de EU

Uit de Nederlandse executive summary: “De beoordeling is uitgevoerd voor de gehele markt van de EU-28 en voor elke lidstaat afzonderlijk.

De belangrijkste bevindingen zijn:

- 3,6 % van de Europeanen (13,7 miljoen mensen in de EU-28) streamt illegaal IPTV

- De aanbieders van IPTV die inbreuk maakt op auteursrechten hebben in 2018 941,7 miljoen euro aan illegale inkomsten gegenereerd

- individuele gebruikers besteden gemiddeld 5,74 euro per maand aan illegale IPTV

De omvang van de illegale IPTV-consumptie varieert sterk per lidstaat. De landen die het meest te kampen hebben met illegale online IPTV zijn Nederland en Zweden, waar bijna 9 % van de bevolking naar schatting toegang tot ongeoorloofde IPTV heeft. Roemenië (0,7 %) en Bulgarije (1,3 %) hebben het minst te maken met illegale IPTV.”

B915904. Vacature president van de kamers van beroep EUIPO

Het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO), “het Bureau”, zoekt kandidaten voor de functie van president van de kamers van beroep van het Bureau.

Zie voor meer informatie en voorwaarden de bekendmaking in het publicatieblad.

Artikelen en opinies

B915907. Overzicht artikelen BIE 5/2019

Theo Blomme, Recht van voorgebruik in het octrooirecht

BIE 5/2019, p. 242-252: “Een van de meest onderbelichte onderwerpen in het octrooirecht is ongetwijfeld het recht van voorgebruik: het zonder vergoeding mogen voortzetten van het gebruik van een uitvinding die later door een ander is geïmplementeerd. Het komt namelijk niet zo vaak voor dat zich een voorgebruikssituatie voordoet. Het is daarvoor immers noodzakelijk dat in een relatief kort tijdsbestek en onafhankelijk van elkaar twee keer dezelfde uitvinding wordt gedaan, waarbij de eerste uitvinder (de voorgebruiker) geen octrooi heeft aangevraagd maar al wel intern uitvoering is gaan geven aan de toepassing van de uitvinding, terwijl de tweede uitvinder (de latere octrooihouder) voor dezelfde uitvinding wél octrooi heeft aangevraagd. Zonder een wettelijke uitzondering op het exclusieve recht van de latere octrooihouder zou het de voorgebruiker niet zijn toegestaan om nog langer gebruik te maken van de geïmplementeerde uitvinding en zou een bestaande bedrijfsuitoefening worden ontnomen.”

Paul Tjiam, Een kleine geschiedenis van het auteursrecht in Nederland (deel 2)

BIE 5/2019, p. 253-260: “Dit is het derde artikel in de serie over de geschiedenis van het intellectuele eigendomsrecht in Nederland.[...]Dit derde artikel beschrijft de ontwikkelingen vanaf de Auteurswet 1912 (thans: Auteurswet). Net als bij de eerdere onderwerpen geldt ook nu dat eenvoudig een heel boek over de afgelopen, circa honderd jaar auteursrecht kan worden geschreven. Dit is ook nog eens gebeurd ter gelegenheid van 100 jaar Auteurswet in 2012. Dit artikel staat uiteraard op zichzelf en volgt de lijn van mijn vorige artikelen: bespreking van vooral veel oude uitspraken en literatuur, die ik waar mogelijk afzet tegen de maatschappelijke of technologische ontwikkelingen. De nadruk van het artikel ligt op de

ontwikkeling van het werkbegrip en het openbaarmakingsbegrip in de 20ste eeuw.”

Allard Ringnalda, Terugblik: Modellenrecht en vormgeving 2019

BIE 5/2019, p. 261-265: “In deze terugblik worden de meest opvallende en relevante rechtsontwikkelingen van de laatste twaalf maanden op het gebied van het modellenrecht en de auteursrechtelijke bescherming van op gebruiksvoorwerpen toegepaste kunst in kaart gebracht. Dat blijft beperkt tot een signalering en bespreking op hoofdlijnen. Het is in de verslagperiode rustig geweest. Deze terugblik blijft dan ook beperkt tot een aantal belangrijke rechtsontwikkelingen in arresten van het Hof van Justitie op modelrechtelijk en auteursrechtelijk gebied, gecombineerd met een enkele opmerkelijke ontwikkeling in de Nederlandse rechtspraak op dat terrein.”

B915908. Overzicht artikelen AMI 2019/5

Stefan Kulk en Peter Teunissen, Naar een nieuw fundament – hoe het Handvest het auteursrecht hervormt (deel 2)

AMI 2019/5, p. 149-161: “Het gesloten stelsel van excepties van de Auteursrechtlijn (ArI) is met enige regelmaat onderwerp van discussie geweest in het nationale en Europese discours. De belangrijkste kritiek is dat dit stelsel een onvolledige harmonisatie tot stand heeft gebracht en daarnaast onvoldoende flexibel is om het hoofd te kunnen bieden aan maatschappelijke en technologische ontwikkelingen. Grondrechten, en met name de vrijheid van meningsuiting, kunnen voor deze problemen een oplossing bieden. In een tweetal artikelen wordt ingegaan op deze materie. Het eerste deel, dat verscheen in de vorige editie van AMI, ging in op de gebreken van het stelsel van excepties in de Auteursrechtlijn en de oplossingen die grondrechten daarvoor kunnen bieden. In dit tweede deel komen de recente arresten Funke Media, Pelham en Spiegel Online van het Hof van Justitie aan bod. In deze uitspraken behandelt het Hof fundamentele vragen over de verhouding tussen de vrijheid van meningsuiting en het auteursrecht.”

Bjorn Schipper, De kunst van het samplen na Pelham - Grenzen aan het naburige recht van de fonogrammenproducent

AMI 2019/5, p. 162-166: “Het HvJ EU oordeelt in Pelham dat het auteursrecht en de naburige rechten afgewogen moeten worden tegen de vrijheid van kunsten zoals neergelegd in artikel 13 van Titel II van het Europese Handvest. Met betrekking tot het gebruik van zogeheten sound samples – korte geluidsfragmenten van fonogrammen – oordeelt het HvJ EU in het licht van de kunstvrijheid dat sound samples in gewijzigde en voor het oor onherkenbare vorm in nabuurrechtelijke zin geen reproducties van de originele geluidsfragmenten zijn en daarmee niet onder de reikwijdte van het exclusieve reproductierecht van

de fonogrammenproducent vallen. Wel als zodanig herkenbare sound samples zijn in beginsel aan toestemming van de fonogrammenproducent gebonden maar kunnen volgens het HvJ EU mogelijk wel onder het citaatrecht vallen als deze herkenbare sound samples een dialoog met het gesampled werk aangaan.”

Bernt Hugenholz, Artikelen 3 en 4 DSM-richtlijn: tekst- en datamining

AMI 2019/5, p. 167-171: “Tekst- en datamining (TDM) – het geautomatiseerd analyseren van grote hoeveelheden ongestructureerde tekst en data – is niet meer weg te denken uit de wetenschap, en speelt daarnaast een steeds grotere rol in een veelheid van andere domeinen, variërend van journalistiek tot artificiële intelligentie. De nieuwe DSM-richtlijn voorziet daarom in een tweetal beperkingen van het auteursrecht en het databankenrecht ten aanzien van tekst- en datamining: de ene ten behoeve van non-profit wetenschappelijk onderzoek (art. 3), de andere voor andere doeleinden (art. 4). Daarmee ontstaat de indruk dat de richtlijn voor TDM ruim baan heeft gemaakt, maar deze schijn bedriegt. Rechthebbenden kunnen door middel van een ‘opt-out’ tekst- en datamining voor commerciële doeleinden uitsluiten of aan licenties onderwerpen. In dit artikel worden de TDM-bepalingen van de DSM-richtlijn kritisch besproken. Daaraan gaat vooraf een kort exposé over tekst- en datamining en de stand van zaken naar huidig auteursrecht.”

Paul Keller, Over artikel 14 DSM-richtlijn: Das Kunstwerk im Zeitalter seiner digitalen Reproduzierbarkeit - reactie van een fijnproever

AMI 2019/5, p. 172-173: “In 1935 schreef de Duitse filosoof Walter Benjamin (1892-1940) in Parijs het invloedrijke essay ‘Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit’ waarin hij de cultuurtheoretische gevolgen van (fotografische) reproducties van werken van beeldende kunst analyseerde.[...]Acht decennia later worstelt het Europese auteursrecht nog steeds met de gevolgen van de “technischen Reproduzierbarkeit” van kunstwerken. Parallel aan de toenemende digitalisering van museale collecties in de afgelopen twee decennia is de auteursrechtelijke status van reproducties van kunstwerken opnieuw onder de aandacht gekomen. Het gaat om de vraag of de makers van reproducties van werken waarvan de auteursrechtelijke beschermingstermijn is afgelopen, eigen exclusieve rechten toebedeeld krijgen.”

B915909. Overzicht artikelen Mediaforum 5/2019

Paul Kreijger, Toekomstbestendig zoals altijd

Mediaforum 2019/5, p. 161: “Kort voor de zomervakantie kondigde minister Slob een pakket maatregelen aan om de publieke omroep toekomstbestendig te maken.¹ Net als bij het Brusselse justitiepaleis zijn nu ook de restauratiesteigers waar de

Mediawet 2008 altijd al in staat, inmiddels zelf aan restauratie toe.² Tijdens de verkoop gaat de verbouwing door! En ook dit keer weer een bont geheel van maatregelen – something old, something new, something borrowed, something blue, zoals het gezegd wil. Leest u mee?”

Karen Berg, Wet ongewenste zeggenschap telecommunicatie – een analyse

Mediaforum 2019/5, p. 162-166: “Begin 2019 heeft de Nederlandse Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaatbeleid (Staatssecretaris) een wetsvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet (Tw) ingediend bij de Tweede Kamer, de Wet ongewenste zeggenschap telecommunicatie (Wozt).¹ De Wozt maakt het mogelijk om op te treden tegen ongewenste zeggenschap in de telecomsector. Het kabinet acht de bestaande maatregelen die de Telecommunicatiewet biedt ter bescherming van de veiligheid en integriteit van de Nederlandse telecominfrastructuren en -diensten onvoldoende om de nationale veiligheid en openbare orde te beschermen en om te voorkomen dat partijen met geopolitieke motieven zeggenschap verwerven in de telecomsector. Het wetsvoorstel is bedoeld om deze leemte op te vullen. In dit artikel worden de belangrijkste aspecten van het wetsvoorstel besproken (par. 1) en wordt stilgestaan bij enkele andere kanttekeningen bij het wetsvoorstel (par. 2).”

Otto Volgenant en Tarlach McGonagle, Kroniek Persrecht 2018

Mediaforum 2019/5, p. 167-169: “In 2018 was veiligheid van journalisten een belangrijk thema. Serieuze aanslagen op de gebouwen van De Telegraaf en Panorama. Individuele journalisten die ernstig werden bedreigd vanuit de hoek van de georganiseerde criminaliteit. Het resulteerde in een convenant met afspraken over geweld en agressie tegen journalisten. 2018 was ook het jaar waarin – eindelijk – het recht op journalistieke bronbescherming wettelijk werd verankerd.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrants.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
La Rorsch	www.larorsch.com
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

Sponsor worden?

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).