

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties .....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Auteursrecht – Naburige rechten.....	2
Merkenrecht .....	3
Handelsnaamrecht .....	3
Overig .....	4
Berichten .....	4
Opinie.....	4
Advertentie.....	4
Personalialia .....	4
Nieuws .....	4
Sponsors .....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Heb je interesse voor het intellectueel eigendomsrecht? Kan je niet wachten om je tanden te zetten in merken-, reclame- en vormgevingszaken? Ben je een excellente jurist en wil je internationale zaken doen? Dan hebben

wij goed nieuws: je kunt IE-advocaat bij Brinkhof worden! Wij zoeken een scherpe en ambitieuze jurist die zaken over alle facetten van merken en handelsnamen, (beschermde) productbenamingen, productvormgeving en reclame wil voeren. Je hebt een aantoonbare interesse in het merken-, modellen- en auteursrecht. Onze cliënten zijn zowel nationale als internationale ondernemingen die actief zijn in diverse sectoren en de belangen zijn vaak groot.



*VU bericht:* "Hoe vaker je over intellectueel eigendom adviseert, hoe groter het belang wordt om het hele rechtsgebied systematisch te verkennen, de verschillen en overeenkomsten tussen intellectuele eigendomsrechten te

doorgronden en strategische combinaties van rechten en handhavinginstrumenten te doordenken". – Prof.

dr. Martin Senftleben, hoogleraar Intellectuele eigendom aan de VU en advocaat bij Bird & Bird. De leergang Intellectueel Eigendomsrecht start 4 maart 2019. Ben jij geïnteresseerd? [Klik hier voor meer informatie en aanmelden.](#)"



Het jaarlijkse Symposium Intellectuele Eigendom vindt plaats op woensdag 13 maart 2019. Ook in dit 35e kroonjaar van het Symposium zal er in de ochtend door diverse toonaangevende experts een overzicht worden gegeven van relevante ontwikkelingen in onder meer het auteursrecht, de wet bedrijfsgeheimen en de mogelijke gevolgen van de Brexit. In de middag zijn er drie debatten en een bijzondere afsluiting.



**Onze nieuwe wettenbundels zijn uit! Bestel nu de volgende bundels: [Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2019](#).** Deze bevat een selectie van IE-wetten, -verdragen en verordeningen, waaronder

de Wet bescherming bedrijfsgeheimen, die op 23 oktober 2018 in werking is getreden) [Wettenbundel Merken- en Modellenrecht 2019](#). Deze bevat de meest relevante merken- en modellenrecht wetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening en de daarbij horende Uitvoeringsverordening en Gedelegeerde verordening, die van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2017)

[Wettenbundel Octrooirecht 2019](#). Deze bevat de meest relevante octrooiwetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen.



Helemaal op de hoogte zijn van de nieuwe Wet bescherming bedrijfsgeheimen? Bestel dan het boek Wet Bescherming Bedrijfsgeheimen uit de serie IE-Parlementaire Geschiedenis.

Dit boek bevat de parlementaire stukken die horen bij de op 23 oktober 2018 in werking getreden Wet bescherming bedrijfsgeheimen, inclusief een selectie van de stukken die horen bij de totstandkoming van de Richtlijn bedrijfsgeheimen. Met de Wet bescherming bedrijfsgeheimen is de richtlijn geïmplementeerd en

zijn onder meer de artikelen 1019ia-e Rv geïntroduceerd. Na een algemeen inleidend deel volgt een artikelsgewijze behandeling.

In het artikelsgewijze deel vindt u per artikel de totstandkomingsgeschiedenis vanaf het voorstel Richtlijn bedrijfsgeheimen tot het uiteindelijke artikel in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

Bestel het boek [hier](#). [Meer informatie](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks

naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

## BOEK9 PUBLICATIES



## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht – Naburige rechten

**B9 15631. A-G HvJEU: “sampling” zonder toestemming fonogrammenproducent is inbreuk**

Zaak [C-476/17: Pelham](#). Conclusie A-G Szpunar: „1) Artikel 2, onder c), van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij moet aldus worden uitgelegd dat er sprake is van een inbreuk op het uitsluitende recht van een fonogramproducent om reproductie van zijn fonogram toe te staan of te verbieden in de zin van die bepaling wanneer zonder zijn toestemming een fragment van zijn fonogram wordt overgenomen voor gebruik in een ander fonogram (sampling).

2) Artikel 9, lid 1, onder b), van richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom moet aldus worden uitgelegd dat een fonogram waarop fragmenten van een ander fonogram zijn overgenomen (samples) geen kopie is van het andere fonogram in de zin van die bepaling.

3) Artikel 2, onder c), van richtlijn 2001/29 moet aldus worden uitgelegd dat het zich ertegen verzet dat op fonogrammen een bepaling van intern recht van een lidstaat, zoals § 24, lid 1, van het Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte – Urheberrechtsgesetz (Duitse wet betreffende het auteursrecht en naburige rechten) van 9 september 1965, wordt toegepast, volgens welke een zelfstandig werk mag worden gecreëerd met vrij gebruik van een ander werk zonder toestemming van de auteur ervan, aangezien een dergelijke bepaling verder gaat dan de in artikel 5, leden 2 en 3, van die richtlijn bedoelde beperkingen en restricties op uitsluitende rechten.

4) De in artikel 5, lid 3, onder d), van richtlijn 2001/29 bedoelde beperking voor citaten is niet van toepassing

in een situatie waarin een fragment van een fonogram is opgenomen op een ander fonogram zonder klaarblijkelijke bedoeling tot interactie met het eerste fonogram en zodanig dat het niet van de rest van het nieuwe fonogram te onderscheiden is.

5) De lidstaten zijn verplicht in hun nationale recht de bescherming te waarborgen van de in de artikelen 2 tot en met 4 van richtlijn 2001/29 bedoelde uitsluitende rechten, die enkel kunnen worden beperkt door toepassing van de beperkingen en restricties die uitputtend zijn beschreven in artikel 5 van die richtlijn. De lidstaten blijven echter vrij in hun keuze van de middelen die zij passend achten om die verplichting na te komen.

6) Het uitsluitende recht van fonogramproducenten om op grond van artikel 2, onder c), van richtlijn 2001/29 de reproductie van een gedeelte van hun fonogrammen toe te staan of te verbieden in geval van gebruik ervan voor sampling, is niet in strijd met de in artikel 13 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie verankerde vrijheid van kunsten.”

#### Merkenrecht

**Vormmerk voor rode zool Louboutin geldig zodat schoen Van Haren inbreuk maakt**

[IEPT20190206, Rb Den Haag, Louboutin v Van Haren](#)

*Merkenrecht.* Rechtbank gaat uit van geldigheid vormmerk voor rode zool Louboutin zodat Van Haren gelet op hetgeen in tussenvonnis ([IEPT20150401](#)) is geoordeeld inbreuk maakt: HvJEU heeft geoordeeld dat een kleur aangebracht op de waar niet (uitsluitend) bestaat uit een vorm die een wezenlijke waarde aan de waren geeft wanneer met de merkinschrijving niet wordt beoogd de vorm van de waar te beschermen maar enkel de toepassing van de kleur op een specifieke plaats van de waar zonder dat de contouren daar deel van uitmaken, Van Haren kan zich ten opzichte van Louboutin niet rechtstreeks beroepen op de Merkenrichtlijn 2015, welke een uitsluitingsgrond bevat voor tekens die uitsluitend bestaan uit de vorm die “of een ander kenmerk dat” een wezenlijke waarde aan de waren geeft.

(Met dank aan Jesse Hofhuis, [Hofhuis Alkema Groen](#))

**Stokke vormmerk nietig**

[IEPT20190205, Hof Amsterdam, Hauck v Stokke](#)

*Merkenrecht.* Stokke vormmerk terecht nietig verklaard: weigeringsgrond van artikel 3(1) sub e(i) Merkenrichtlijn 2008 (aard van de waar) van toepassing, nu (strakke) vormgeving en aantrekkelijk uiterlijk kinderstoel (met name gebruik schuine staanders waarin alle elementen van de stoel zijn verwerkt en (cursieve) L-vorm van de staanders en liggers) in hoge mate bepalend is voor de gebruikskenmerken van de kinderstoel (veilig, deugdelijk, comfortabel, ergonomisch en pedagogisch verantwoord). Sprake van teken dat uitsluitend bestaat

uit de vorm van een kinderstoel, met wezenlijke gebruikskenmerken die inherent zijn aan de generieke functies van de kinderstoel en waarnaar de consument mogelijkwijs in de waren van concurrenten zoekt, oftewel een vorm die door de aard van de waar wordt bepaald als bedoeld in art. 2.1 lid 2 BVIE.

(Met dank aan Gregor Vos en Sjo Anne Hoogcarspel, [Brinkhof](#))

**Inbreuk op merk LOTUS dat niet tot soortnaam is verworven**

[IEPT20190206, Rb Midden-Nederland, Lotus v Improvement Training en Adviesbureau](#)

*Handhaving – Procesrecht. Merkenrecht.* Spoedeisend belang ondanks staking van inbreukmakend handelen: inbreukmakend handelen niet erkend en geen onthoudingsverklaring getekend. Woordmerk LOTUS bestaat niet uit tekens die in de handel kunnen dienen als aanduiding van eigenschappen of kenmerken van de betrokken diensten (training en opleiding ten behoeve van gediplomeerde slachtoffers): betekenis woord lotus als geheel verwijst niet naar kenmerken van de diensten en ook als afkorting wordt gezien zeggen letters op zichzelf niets over betrokken diensten. Aanduiding LOTUS was niet op moment van deponering (2014) algemene benaming voor aangeboden diensten in klasse 41: gebruik vóór 2014 beperkt tot gebruik door eiseres en bij haar aangesloten kringen, dit was bekend bij relevante publiek. (indirect) verwarringsgevaar tussen tekens LOTS / TraumaLOTUS / Trauma opgeleide LOTUS en woordmerk LOTUS: visuele en auditieve grote overeenstemming c.q. in aanmerkelijke mate overeenstemmende totaalindruk, soortgelijke diensten, onderscheidingskracht en bekendheid merk LOTUS relevant. Gebruik tekens LOTS / TraumaLOTUS / Trauma opgeleide LOTUS als handelsnaam inbreukmakend ex artikel 5a Hnw.

(Met dank aan Joost Becker en Dafne de Boer, [Dirkzwager](#))

#### Handelsnaamrecht

**Finaxe maakt inbreuk op handelsnaam Finext**

[IEPT20181130, Rb Den Haag, Finext v Finaxe](#)

*Handelsnaamrecht.* Spoedeisend belang aangenomen ondanks verstrijken 6 maanden tussen reactie op sommatie en dagvaarding: voldoende voortvarend gehandeld nu tussenliggende tijd actief is gebruikt om te onderzoeken of een procedure kans van slagen zou hebben. Finaxe maakt inbreuk op handelsnaam Finext: Finext is geen beschrijvende handelsnaam, grote mate van auditieve overeenstemming, beperktere visuele overeenstemming biedt hier onvoldoende tegenwicht aan, doordat aanbod deels complementair en deels concurrerend is en partijen zich mede door middel van hun websites met sterk gelijkende domeinnamen profileren in heel Nederland is verwarringsgevaar te duchten.

**Overig****Afschrift en inzage afgewezen****[IEPT20181204, Hof Den Bosch, Kinderkleding](#)**

*Handhaving – Procesrecht.* Afschrift en inzage in bedrijfsadministratie van concurrerend bedrijf van oud-werknemers afgewezen: onvoldoende aannemelijk dat [geïntimeerde 1] en [geïntimeerde 2] al tijdens hun dienstverband met [appellante] bezig zijn geweest met het opzetten van een concurrerend bedrijf in kinderkleding.

**Geen onvoorwaardelijke afgifte van “deliverables”****[IEPT20181205, Rb Overijssel, Vita Motion v Sintecs](#)**

*Overeenkomsten.* Geen onvoorwaardelijke afgifte van “deliverables”: dienen pas te worden afgegeven wanneer overeenstemming bestaat over gewerkte en gefactureerde uren, onvoldoende aannemelijk dat de huidige situatie de voortgang van de ontwikkeling in onmiddellijk gevaar brengt zodat onmiddellijk afgifte van de deliverables is vereist. Geen ruimte in kort geding om vraag of partijen elkaar over en weer nog enig bedrag verschuldigd zijn te beantwoorden.

**BERICHTEN****Opinie****[B9 15637, Noot Van Engelen bij Hoge Raad ITT v Karl Dungs: gedwongen overdracht van domeinnamen](#)**

"De overwegingen van de Hoge Raad lijken – uiteraard – op het eerste gezicht consistent, maar bij nadere beschouwing is wat de Hoge Raad hier zoal overweegt niet overtuigend en lijkt de Hoge Raad te miskennen welke juridische hobbels genomen dienen te worden voordat gedwongen overdracht van een domeinnaam door de domeinnaamhouder aan een derde juridisch mogelijk is. (...)"

**Advertentie****[B9 15633, Leergang Intellectueel Eigendomsrecht](#)**

*VU bericht:* "“Hoe vaker je over intellectueel eigendom adviseert, hoe groter het belang wordt om het hele rechtsgebied systematisch te verkennen, de verschillen en overeenkomsten tussen intellectuele eigendomsrechten te doorgronden en strategische combinaties van rechten en handavingsinstrumenten te doordenken”. – Prof. dr. Martin Senftleben, hoogleraar Intellectuele eigendom aan de VU en advocaat bij Bird & Bird.

De leergang Intellectueel Eigendomsrecht start 4 maart 2019. Ben jij geïnteresseerd? [Klik hier voor meer informatie en aanmelden.](#)"

**Personalia****[B9 15632, Tjibbe Douma leidt octrooirecht praktijk Dentons Boekel in Amsterdam](#)**

*Uit het persbericht:* “Dentons Boekel heeft haar Intellectual Property and Technology (IP&T) en Life Sciences praktijkgroepen versterkt met de werving van gerenommeerd advocaat Tjibbe Douma. Tjibbe is op 1 februari j.l. begonnen om leiding te geven aan de octrooirecht praktijk in Amsterdam. Voor zijn overstap werkte Tjibbe Douma 10 jaar bij de Brauw Blackstone Westbroek, waar hij zich richtte op technologiegerelateerde zaken, octrooien en bedrijfsgeheimen. Hij heeft ruime ervaring in zowel Amerikaanse als Europese procedures, inclusief grensoverschrijdende octrooigeschillen. Hij vertegenwoordigt cliënten voor het Europees Octrooi Bureau en in intellectueel eigendom gerelateerde procedures en arbitrage. Hij adviseert ook over IE strategie, structuren en contracten.

(...)

Tjibbe Douma zegt over zijn overstap, “Alles draait nu om technologie. Dentons heeft de technologie en sector focus die past bij de behoefte van cliënten. Als ’s werelds grootste advocatenkantoor biedt Dentons niet alleen onovertroffen wereldwijde dekking aan cliënten, maar ook een keur aan mogelijkheden. Ik zie er erg naar uit om met mijn nieuwe collega’s binnen Dentons Europa en de wereldwijde IP&T-groep samen te werken en om in Nederland een octrooirecht team te ontwikkelen van topkwaliteit.” “

**Nieuws****[B9 15634, Bas Kist: Erven Salvador Dalí willen maskers uit La casa de papel verbieden](#)**

Bas Kist, (Chiever), de Volkskrant 29-01-2019: “De maskers uit de Netflix-serie La casa de papel vliegen wereldwijd de toonbanken over. Tot ergernis van Spaanse kunstenaar Salvador Dalí’s erfgenamen. Zij willen de maskers verbieden.

De Gala-Salvador Dalí Foundation, de organisatie die de nalatenschap van de kunstenaar Salvador Dalí beheert, is de strijd aangegaan met de makers van de populaire Netflix-serie La casa de papel. Volgens de Dalí Foundation maakt de serie inbreuk op de portretrechten van de in 1989 overleden Spaanse kunstenaar. De bankrovers die in de serie de Koninklijke Munt van Spanje binnendringen om zelf bankbiljetten te drukken, maken bij hun overval veelvuldig gebruik van maskers die, met hun hangende snor en uitpuilende ogen, duidelijk zijn afgeleid van het uiterlijk van Dalí.

In de Spaanse krant El País ontkent een woordvoerder van de producent van La casa niet dat het masker Dalí voorstelt. ‘Er is getwijfeld tussen twee opties: Don Quichote of Dalí.’ Maar van een portretrechtinbreuk wil het bedrijf niets weten: ‘Het is slechts een karikatuur van Dalí en volgens onze juristen was het daarom niet nodig toestemming te vragen’.

(...)"

***B9 15635. Prejudiciële vragen over mededeling aan het publiek door verhuurder via autoradio's***

C-753/18 Stim et SAMI. Prejudiciële vragen.

**Auteursrecht.** *Samenvatting van Minbuza.nl:* “Zaak T 5909-17

Fleetmanager Sweden AB verhuurt auto's aan bedrijven als Sixt die de auto's gebruiken en weer verder verhuren voor 29 dagen of minder (kortetermijnverhuur). Deze auto's zijn uitgerust met een radio. Stim is een auteursrechtenvereniging en sluit overeenkomsten met exploitanten die voor een jaarlijkse vergoeding de muziek die valt onder het auteursrecht dat Stim beheert in het openbaar mag afspelen of te delen met het publiek. Stim heeft in mei 2011 deze overeenkomst gesloten met de sectorvereniging van de autoverhuur Biluthyrarna Sverige Servicebolag AB (hierna: Biluthyrarna). Stim heeft een vordering ingesteld van 369.450,- SEK tegen Fleetmanager omdat door het kortetermijnverhuur van auto's door Fleetmanager andere exploitanten zonder toestemming van Stim muziek ter beschikking van het publiek (kunnen) stellen door de radio in de auto. Stim betoogde dat het ter beschikking stellen een inbreuk vormde op de rechten van auteurs of hun rechtsopvolgers overeenkomstig §2, leden 1 en 3, van de Wet op het auteursrecht. Fleetmanager betwistte dit en betoogt o.a. dat een huurder van een huurauto niet kan worden gezien als “algemeen publiek”.

Prejudiciële vragen:

1. Houdt de verhuur van auto's die standaard zijn uitgerust met een radio-ontvanger in dat de degene die de auto's verhuurt een gebruiker is die een mededeling aan het publiek doet in de zin van artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29/EG en artikel 8, lid 2, van richtlijn 2006/115/EG?

2. Wat is het belang, in voorkomend geval, van de omvang van de autoverhuuractiviteiten en de duur van de verhuur?”

***B9 15636. Prejudiciële vragen over 'normaal gebruik' in een bijzonder marktsegment***

C-720/18 en C-721/18 Ferrari e.a. Prejudiciële vragen.

**Merkenrecht.** *Uit de samenvatting van minbuza.nl:* Prejudiciële vragen:

1. Moet bij de beoordeling van de vraag of het gebruik naar aard en omvang normaal is in de zin van artikel 12, lid 1, van richtlijn 2008/95/EG, in het geval van een merk dat voor een brede warencategorie – in casu middelen voor vervoer over land, met name automobielen en onderdelen daarvan – is ingeschreven, maar daadwerkelijk alleen voor een bijzonder marktsegment – in casu dure luxe sportwagens en onderdelen daarvan – wordt gebruikt, de markt van de ingeschreven warencategorie in zijn geheel in aanmerking worden genomen of kan het bijzondere marktsegment in aanmerking worden genomen? Wanneer het gebruik voor het bijzondere marktsegment volstaat, dient in een vervallenverklaringsprocedure het

merk met betrekking tot dat marktsegment dan te worden gehandhaafd?

2. Vormt de verkoop, door de merkhouder, van tweedehands waren die reeds door hem in de Europese Economische Ruimte in de handel zijn gebracht, een gebruik van het merk in de zin van artikel 12, lid 1, van richtlijn 2008/95/EG?

3. Wordt een merk dat niet alleen voor een waar maar tevens voor onderdelen van deze waar is ingeschreven, ook voor die waar gebruikt op een wijze die de instandhouding van de daaraan verbonden rechten verzekert, wanneer deze waar niet meer wordt verkocht, maar wel met het merk aangeduide accessoires en onderdelen voor de in het verleden verkochte en met het merk aangeduide waar nog steeds worden verkocht?

4. Moet bij de beoordeling of er sprake is van een normaal gebruik eveneens in aanmerking worden genomen of de merkhouder bepaalde diensten aanbiedt waarvoor weliswaar niet het merk wordt gebruikt, maar die bestemd zijn voor de reeds verkochte waren?

5. Moet bij het onderzoek van het gebruik van het merk in de betrokken lidstaat (in casu Duitsland) in de zin van artikel 12, lid 1, van richtlijn 2008/95/EG, overeenkomstig artikel 5 van het Verdrag tussen Zwitserland en Duitsland van 13 april 1892 betreffende de wederzijdse bescherming van octrooien, merken, tekeningen en modellen, ook het gebruik van het merk in Zwitserland in aanmerking worden genomen?

6. Is het verenigbaar met richtlijn 2008/95/EG om aan de merkhouder tegen wie een vordering tot vervallenverklaring van het merk is ingesteld, een ruime exhibitieplicht met betrekking tot het gebruik van het merk op te leggen, maar het risico dat het bewijs niet kan worden geleverd te laten dragen door de verzoeker tot vervallenverklaring?”

**Sponsors**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BarentsKrans	<a href="http://www.barentskrands.nl">www.barentskrands.nl</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Damsté advocaten   notarissen	<a href="http://www.damste.nl">www.damste.nl</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dikhoff Van Dongen Advocaten	<a href="http://www.dikhoffvandongen.nl">www.dikhoffvandongen.nl</a>
Dillinger Law.	<a href="http://www.dillingerlaw.nl">www.dillingerlaw.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
HGF	<a href="http://www.hgf.com">www.hgf.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holla Advocaten	<a href="http://www.holla.nl">www.holla.nl</a>
HVG Law	<a href="http://www.hvglaw.nl">www.hvglaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
IntellectueelEigendom	<a href="http://www.intellectueeleigendom.nl">www.intellectueeleigendom.nl</a>
Kennedy van der Laan	<a href="http://www.kvdl.com">www.kvdl.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
KLOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
La Rorsch	<a href="http://www.larorsch.com">www.larorsch.com</a>
Leeway	<a href="http://www.leeway.nl">www.leeway.nl</a>
LIOC Patents & Trademarks	<a href="http://www.lioc.nl">www.lioc.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nloshieldmark.eu">www.nloshieldmark.eu</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Parker Advocaten	<a href="http://www.parkeradvocaten.nl">www.parkeradvocaten.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteehoven.nl">www.vandersteehoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

**[Sponsor worden?](#)**

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).