

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Merkenrecht	3
Procesrecht	3
Overige	4
Berichten	4
Kamerstukken	4
Nieuws	5
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Vanwege de aanhoudende groei van het Trademarks en Designs (TMD) team van Brinkhof, zijn wij per direct op zoek naar een ondersteunende paralegal (m/v). Als paralegal werk je nauw samen met onze merkengemachtigden, maar zal je ook onze advocaten ondersteuning bieden. Je bent onder meer verantwoordelijk voor de administratieve processen voor de registratie van merken en modellen en communiceert zelfstandig met cliënten, officiële instanties en agenten wereldwijd. jeanette.westerhoven@brinkhof.com



Wij zoeken een advocaat met (bijna) afgeronde stage (3e, 4e, 5e jaars). Wij vallen voor advocaten die slim zijn, scherp, goed hebben opgelet in de schoolbanken, midden in het leven staan, affiniteit hebben met entertainment, niet vies zijn van handen uit de mouwen en met gevoel voor humor.



Praktische informatie
Datum: woensdag 11 maart 2020
Locatie: Theater Hotel Figi te Zeist
Kosten
€ 195 inclusief lunch en borrel na afloop
Studenten zijn welkom tegen het tarief van € 75,00 op vertoon van een collegekaart

Opleidingspunten
Het IE Symposium heeft 4 netto-opleidingsuren. Het aantal punten voor het BMM Keurmerk bedraagt 6. Als u de presentielijst heeft getekend, ontvangt u binnen 21 dagen een deelnamecertificaat. [Aanmelden](#)



Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merkengemachtigde. Je bent in staat om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een Formalities Officer. Je werkt samen met de octrooipraktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden. Interesse? Stuur een schriftelijke motivatie begeleid met curriculum vitae sturen naar sollicitatie@lioc.nl



Je beheert zelfstandig een bestaande octrooiportefeuille met een grote diversiteit aan cliënten, branches en vakgebieden. Onze cliënten vormen een gezonde mix van nationale en internationale bedrijven, variërend van start-ups en MKB-ers tot corporates. Als ervaren octrooigemachtigde omvat je werk alle aspecten op het gebied van IP dienstverlening, zoals het adviseren van cliënten, het opstellen van octrooiaanvragen, het voeren van opposities, het opstellen van geldigheidsopinions, het uitbrengen van freedom to operate adviezen en het bijstaan van cliënten in inbreukprocedures. Daarnaast zal een beroep op jou worden gedaan voor een verdere uitbouw van de portefeuille. Naast een dynamische vakinhoudelijke functie bestaat de mogelijkheid om te participeren en om deel uit te maken van het management team. Stuur een schriftelijke motivatie begeleid met curriculum vitae sturen naar sollicitatie@lioc.nl.



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het vierde kwartaal van 2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50,- ex btw. Bestel de IE-update 4^e kwartaal 2019 webinar [hier](#).



In dit tweede deel van de Merkenrecht 2019 webinars worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50,- ex btw. Bestel de Merkenrecht 2019 deel 2 webinar [hier](#).



In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen het auteursrecht in 2019 op het gebied van onder meer het werkbegrip, beperkingen, werken van toegepaste kunst en industriële vormgeving besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50,- ex btw. Bestel de Auteursrecht 2019 webinar [hier](#).



In deze webinar worden de ontwikkelingen binnen IE-handhaving in de periode 2018-2019 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50,- ex btw. Bestel de IE-Handhaving 2018-2019 webinar [hier](#).



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES

INTELLECTUELE EIGENDOM	MERKEN- EN MODELLENRECHT
IE-Wettenbundel	IE-Wettenbundel
2020	2020
Boek9.nl	Boek9.nl



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Merkenrecht

B915963. HOYA beeldmerk van Fyffes normaal gebruikt door gebruik woordelement HOYA

Merkenrecht. Uitspraak van de Board of Appeal van het EUIPO in een geschil tussen bananengrootmachten Fyffes en Chiquita. Chiquita wil dat het HOYA beeldmerk van Fyffes vervallen wordt verklaard wegens niet gebruik. De Cancellation Division van het EUIPO heeft het merk in stand gehouden voor bananen en ananassen, nu normaal gebruik voor deze waren is aangetoond. Voor het overige fruit is het merk vervallen verklaard. Chiquita is in beroep gekomen tegen de uitspraak. Volgens de Board of Appeal volgt uit een globale beoordeling van de relevante factoren dat het merk normaal is gebruik voor bananen, bakbananen en ananassen. De Board of Appeal oordeelt in het kader van het bewijs dat, hoewel een deel van het bewijs buiten de relevante periode valt of ongedateerd is, gebruik voldoende is bewezen. Het grootste deel van het bewijs ziet op het gebruik van het links afgebeelde merk en het woordelement HOYA op facturen. De Board of Appeal volgt de Cancellation Division in het oordeel dat het merk is gebruikt op een manier die overeenstemt met het beeldmerk zoals is ingeschreven, nu het woord onderscheidende element HOYA aanwezig is in die tekens. De beslissing van de Cancellation Division blijft dus in stand, waarbij de Board of Appeal aangeeft dat deze ook ziet op bakbananen.

(Met dank aan Tobias Cohen Jehoram, [De Brauw Blackstone Westbroek](#))

Procesrecht

Cassatieberoep tegen buiten beschouwing laten van centraal beperkt octrooi verworpen

IEPT20200214, HR, High Point v KPN

Nationale rechter mag verzoek om centrale beperking van octrooi (art. 68 en 105a-105c EOV) buiten beschouwing laten wegens strijd met de eisen van de

goede procesorde. Hof heeft terecht onderzocht of beroep High Point op centrale beperking octrooi toelaatbaar was in licht van eisen van een goede procesorde: hof moet uitzondering op tweeconclusieregel steeds toetsen aan eisen van een goede procesorde. Oordeel hof om centrale beperking octrooi wegens strijd met goede procesorde buiten beschouwing te laten geeft geen blijk van een onjuiste rechtsopvatting / is begrijpelijk: hof kon in bijzonder betekenis hechten aan – in cassatie onbestreden – vaststelling dat het octrooi in beperkte vorm nagenoeg identiek is aan gewijzigde conclusies van High Point die hof in tussenarrest 3 november 2015 ([IEPT20151103](#)) heeft geweigerd en waartegen High Point tevergeefs in cassatie is opgekomen, High Point had in eerder stadium moeten bewerkstelligen dat rechtsstrijd zich op geldigheid van octrooi in beperkte vorm zou toespitsen. Oordeel hof dat bezwaren tegen beroep op octrooi in beperkte vorm niet gelden voor KPN geen onjuiste rechtsopvatting / is begrijpelijk: beroep KPN op centrale beperking heeft slechts tot gevolg dat octrooi over octrooi in ruime vorm achterhaald is, terwijl beroep High Point op beperking zou dwingen tot nieuw debat. Hof mocht vonnis Rb ([IEPT20100915](#)), waarin octrooi in ruime zin is vernietigd, bekrachtigen: leidt er niet toe dat octrooi in beperkte vorm is vernietigd.

(Met dank aan Tobias Cohen Jehoram, [De Brauw Blackstone Westbroek](#))

Exhibitie afgewezen

IEPT20200121, Rb Midden-Nederland, VUB

Procesrecht. Exhibitie (artikel 843a Rv jo 1019a Rv) in zaak tussen Ablynx en gedaagde afgewezen bij gebrek aan een rechtsbetrekking: gestelde schadevergoeding op 12 mei 2019 verjaard. VUB heeft spoedeisend belang bij schadevergoeding in vorm van moratorium (tijdelijk verbod om producten op markt te brengen). Exhibitie in zaak tussen VUB en gedaagde afgewezen na belangenafweging: kans dat moratorium als vorm van schadevergoeding anders dan in geld wordt toegewezen acht vzgr voorshands klein nu schade niet is onderbouwd en moratorium geen gangbare vorm van schadevergoeding is in Nederlands recht, geen redelijk vermoeden van rechtsbetrekking tussen VUB en afnemers/opdrachtgevers gedaagde, gedaagde heeft reëel belang bij beoordeling ten gronde, nu ook bestanden die niet van gedaagde zijn in beslag zijn genomen.

(Met dank aan Paul Marcellis & Julian Eck, [Brinkhof](#))

Nieuw verbod met dwangsom nadat eerder verbod niet is nageleefd

IEPT20191118, Rb Rotterdam, Vermeende getuige moord Vaatstra

Procesrecht. Geen opheffing derdenbeslag onder moeder [naam eiser]: niet voldaan aan veroordeling 9 mei 2018 ([IEPT20180509](#)), waardoor de volledige dwangsommen zijn verbeurd, kans aanwezig dat nog procedure omtrent verklaring derdenbeslag aanhangig

wordt. Reconventie: eiser moet aantal artikelen verwijderen die strijdig zijn met veroordeling uit vonnis 9 mei 2018. Nieuw verbod met dwangsom om eiser te noemen als getuige, (mede)dader of medeplichtige: eiser heeft zich niet aan eerder verbod uit vonnis 9 mei 2018 gehouden.

Inzage in beslagen bescheiden toegewezen

IEPT20200205, Rb Limburg, Schmitz

Handhaving. Bedrijfsgeheimen. Inzage in beslagen bescheiden toegewezen: voldoende aannemelijk dat sprake is van onrechtmatig handelen in de zin van schending van (post)contractuele verplichtingen dan wel onrechtmatig verkrijgen en gebruiken van bedrijfsgeheimen. Inzage afgewezen voor zover gestoeld op auteursrechtsinbreuk: inbreuk onvoldoende aannemelijk gemaakt met enkele stelling dat groot aantal foto's, video's en teksten met betrekking tot productieproces is gedeeld. Bevel om gebruik en openbaarmaking van bedrijfsgeheimen te staken en gestaakt te houden toegewezen: voldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van bedrijfsgeheimen en dat deze zijn geschonden.

(Met dank aan *Robbert Sjoerdsma* en *Katrien van de Wijdeven*, [Holla Advocaten](#))

Overige

Geen onrechtmatige onttrekking goodwill uit [onderneming X]

IEPT20191112, Hof Den Haag, Goodwill in faillissement

IE-Goederenrecht. [onderneming X] niet onredelijk benadeeld door eindigen licentieovereenkomst voor gebruik domeinnaam zonder formele opzegging: onbetwist dat [onderneming X] geen (licentie)kosten wilde maken die zij niet kon betalen, licentievergoeding reeds lange tijd niet voldaan, licentieovk bevatte bepaling voor beëindiging bij faillissement. Geen onttrekking of overdracht handelsnaam/e-mailadres [handelsnaam]: niet onderbouwd dat [onderneming Y] handelsnaam [handelsnaam] en e-mailadres gebruikt. Onvoldoende onderbouwd dat website door [onderneming Y] is overgenomen of onrechtmatig is onttrokken: sprake van standaard content op basis van een gehuurde template waarvoor maandelijkse vergoeding wordt betaald, door [onderneming Y] nieuwe overeenkomst aangegaan, niet gesteld welke waarde aan 'de content' van de website toegekend zou moeten worden. Geen onttrekking of overdracht telefoonnummer: betref privé telefoonnummer van [A], niet gebleken dat nummer van [onderneming X] afkomstig is of dat zij daarop gebruiksrecht had. Geen overname klantenbestand [onderneming X] door [onderneming Y]: dat [onderneming X] door gebruik van telefoonnummer [A] klant zijn geworden bij [onderneming Y] onvoldoende, [A] niet te verwijten dat klanten op eigen initiatief klant bij [Y] zijn geworden,

onvoldoende onderbouwd dat ervaring [A] een actief vormde dat toekwam aan [onderneming X] en waarvoor [onderneming Y] derhalve een vergoeding diende te betalen.

Geen inbreuk op bedrijfsgeheimen ASE

IEPT20191218, Rb Midden-Nederland, ASE v ProRail

Bedrijfsgeheimen. Proceskosten – artikel 1019ie Rv.

Geen inbreuk op bedrijfsgeheimen van ASE in aanbestedingsdocumenten ProRail: broncode ASE software geheim gebleven, gebruikte sensortype niet geheim, want zichtbaar op stations waar reizigersstromenmeetsysteem ASE is geïnstalleerd, niet goed uitgelegd waarom functie van treindetectie op sensor geheim is en waarom onthullen van dit geheim maakt dat concurrenten haar product één op één kunnen kopiëren, niet aannemelijk dat plaatsingsplan van de sensoren op de stations waar ASE reizigersstromenmeetsysteem is geïnstalleerd geheime informatie betreft, ook als alle niet geheime bestanddelen samen worden gezien is geen sprake van geheime informatie. Geen volledige proceskostenveroordeling (artikel 1019ie Rv), maar liquidatietarief: geen sprake van "buitengewone omstandigheden", zoals beschreven in de parlementaire geschiedenis bij de Wbb.

Geen verwijdering uit zoekresultaten Google

IEPT20191212, Rb Noord-Nederland, Google

Privacy. Verzoeker onvoldoende belang wissing zoekresultaten onderbouwd: Verzoeker heeft de exacte hinder niet kunnen aantonen. Afweging belangen Google en Verzoeker valt in het voordeel van Google uit: gebrek onderbouwing hinder, niet gebleken dat tonen zoekresultaten een onjuiste verwerking van zijn persoonsgegevens is, publiek belang bij informatie over het strafbare feit, onder dit publieke belang moet ook worden begrepen het eveneens zwaarwegend belang van auteurs van de betreffende informatie.

BERICHTEN

Kamerstukken

B915965. Nota van wijziging Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten

35317. *Wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.*

"Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel I, onderdeel D, komen de tweede en vierde wijziging van artikel 3 als volgt te luiden:

2. In het eerste lid, onderdeel c, wordt na "een besluit tot" ingevoegd "de vaststelling van een normaal toepasselijk tarief of korting voor een nieuw beheerd recht of nieuwe vorm van gebruik of tot" en na "de

tarieven” ingevoegd “, inclusief het vervallen van een korting.”

4. In het vierde lid wordt na “een besluit tot” ingevoegd “de vaststelling van een normaal toepasselijk tarief of korting voor een nieuw beheerd recht of nieuwe vorm van gebruik of tot”, wordt na “indien” ingevoegd “het tarief of” en wordt aan het slot een volzin ingevoegd, luidende:

Het College van Toezicht onthoudt zijn goedkeuring niet dan nadat de geschillencommissie hieromtrent advies heeft uitgebracht.”

Nieuws

[B915964](#). AI inventorship uncertainty because of EPO decision

Patent Strategy bericht: "The EPO's justification for refusing a patent application that had an artificial intelligence tool listed as the inventor does not provide enough clarity on the rules surrounding AI-generated inventions, according to in-house and private practice IP lawyers.

[...]

As one of the reasons for its decision (point 27), the EPO wrote that AI cannot have rights because it does not have a legal personality comparable to natural or legal persons. “Legal personality is assigned to a natural person as a consequence of their being human, and to a legal person based on a legal fiction. Where non-natural persons are concerned, legal personality is only given on the basis of legal fictions. These legal fictions are either directly created by legislation, or developed through consistent jurisprudence. In the case of AI inventors, there is no legislation or jurisprudence establishing such a legal fiction.” As a result, the EPO added, AI systems or machines cannot have rights that come from being an inventor, such as the right to be mentioned as the inventor or be designated as an inventor in a patent application. [...]

But the DABUS team says it is not arguing that AI should own the rights to the patents, but rather that the tool should be given the status of inventor. [...]"

[B915961](#). Kijkwijzer gaat gelden voor Nederlandse YouTube-kanalen waarmee geld wordt verdiend

AD bericht: “[...] Het Commissariaat voor de Media gaat erop toezien dat YouTubers en vloggers zich aansluiten bij de Kijkwijzer. Doen ze dat niet, dan kan hen een boete worden opgelegd. Die regels gelden nu al voor tv-programma's en gaan dankzij een nieuwe wet ook gelden voor de onlinevideo's van alle Nederlandse YouTube-kanalen waarmee geld wordt verdiend. Hobbyisten vallen buiten de wet, maar populaire YouTubers als Enzo Knol en Dylan Haegens krijgen er wel mee te maken. [...]"

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
Heffels Spiegelers	www.spiegeler.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).