

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	3
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Naburige rechten	3
Merkenrecht	4
Modelrecht	4
Handelsnaamrecht	5
Publicatie-Privacy	5
Overig	5
Berichten	6
Kamerstukken	6
Agenda	6
Personalialia	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Damsté zoekt Advocaat-stagiair/advocaat-medewerker IT-recht, IE en privacy
Vacature: "Gaat jouw hart sneller kloppen van IT-vraagstukken,

zoals contractenrecht ten aanzien van IT,

procederen over IT projecten en blockchain, bij intellectuele eigendoms kwesties zoals merkinbreuken, modelrechten, beschrijvende handelsnamen en artikel 1019h Rv en bij privacyvraagstukken zoals het recht om vergeten te worden?

De sectie IE en IT-recht is ondergebracht binnen de sectie Handels - en ondernemingsrecht in Enschede. Je komt te werken in een leuk en enthousiast team. Je krijgt alle ruimte om jouw creatieve ideeën te realiseren. Ondernemen zit in je DNA en dat straalt je ook uit!

[Lees de volledige vacature hier.](#)

BINGH
ADVOCATEN

Vacature

GEVORDERDE ADVocaAT-STAGIAIR

ADVocaAT-MEDEWERKER

COMMERCIAL LITIGATION EN IE

2 tot 6 jaar werkervaring

BINGH advocaten heeft plek voor een nieuwe advocaat binnen de praktijkgroep Commercial Litigation en Intellectuele Eigendom. Dat kan zowel een gevorderde advocaat-stagiaire

zijn, als een advocaat-medewerker, bij voorkeur met een paar jaar ervaring binnen één van de genoemde praktijkgebieden.

Wie zoeken we? Je hebt vanzelfsprekend een stevige juridische basis en ervaring binnen het procesrecht. Je voelt goed aan waar onze nationale en internationale cliënten behoefte aan hebben en bent goed in staat om je juridische kennis om te zetten in concrete adviezen en processtukken.

[Meer informatie en solliciteren.](#)



Boek9.nl zoekt een enthousiaste redacteur, die het aanbod aan audiovisuele leermiddelen op Boek9.nl en de Engelstalige zustersite IP-Portal wil uitbouwen en een bijdrage wil leveren aan de continuïteit en

verdere verdieping van het IE-informatieaanbod op deze websites voor IE-professionals, -studenten en -ondernemers.

Wij zoeken een jurist (HBO of WO) met affiniteit met het intellectuele eigendomsrecht en beeldbewerking, webpublishing en productontwikkeling. Ervaring of affiniteit met het maken van audiovisuele producties en Adobe Creative Cloud strekt tot aanbeveling.

Geïnteresseerde kandidaten wordt verzocht een cv, cijferlijsten en scriptie(s) te sturen naar dick.vanengelen@boek9.nl



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). Productie:

Jacob Kooistra (eindredacteur Boek9.nl). De in deze webinar besproken merkenrechtelijke Hof van Justitie EU uitspraken komen uitgebreider aan bod in de [webinar Merkenrecht 2020 Deel 1](#). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de IE-update 1e kwartaal 2020 [hier](#).



Bestel nu onze nieuwe bundel Rechtspraak Merkenrecht Hof van Justitie EU. Dit boek geeft een overzicht van de merkenrechtspraak van het Hof van Justitie EU tot 2020, zoals op Boek9.nl gepubliceerd en voorzien van relevante afbeeldingen. In deze eerste druk zijn ook nog de arresten van het Hof uit het eerste kwartaal van 2020 opgenomen. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals bijvoorbeeld onderscheidend vermogen, verwarringsgevaar, depot te kwader trouw of inburgering. Meer informatie vindt u [hier](#).



In dit eerste deel van de Merkenrecht 2020 webinars worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht in het eerste kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur

Boek9.nl). Productie: Jacob Kooistra (eindredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De

webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de Merkenrecht 2020 Deel 1 webinar 2020 [hier](#).



De volledig geactualiseerde 8e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#) is vandaag verschenen bij Boek 9. In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE.



De volledig geactualiseerde vijfde druk van het [handboek IE-Beginselen](#) is vandaag verschenen bij Boek 9. In 697 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge

Raad uit 2018, zoals Cofemel v G-Star Raw over auteursrechtelijke bescherming van modellen, Pelham over sampling en NUV v Tom Kabinet over de mededeling aan het publiek.

Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens

krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar



de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Dagelijks Leven moet voor het afspelen van muziek in woonkamers van haar zorginstellingen een vergoeding betalen aan Buma en Sena

[IEPT20210323, Hof Arnhem-Leeuwarden, Dagelijks Leven v Sena Buma](#)

Auteursrecht. Dagelijks Leven moet voor het afspelen van muziek in de woonkamers van haar zorginstellingen een vergoeding betalen aan Buma en Sena: rechtbank heeft miskend dat volledige harmonisatie van het begrip 'mededeling aan het publiek' meebrengt dat wanneer geen sprake is van een dergelijke mededeling er ook geen sprake is van een openbaarmaking in de zin van artikel 12 Aw en artikel 2 Wnr, Dagelijks Leven vervult bij het ten gehore brengen van de muziek een centrale rol en verricht daarmee een 'handeling bestaande in een mededeling', sprake van een wisselend publiek die niet tot een private groep behoort en die de-minimis drempel overschrijdt, ten gehore brengen van muziek heeft voor Dagelijks Leven commerciële waarde en dus is gerechtvaardigd dat zij een vergoeding betaalt, rechtstreeks beroep op Handvest is niet mogelijk indien het een volledig geharmoniseerde handeling betreft zoals een 'mededeling aan het publiek'.

ST3D scheerapparaat van Philips niet auteursrechtelijk beschermd

[IEPT20210406, Hof Den Haag, Philips v Lidl](#)

Jurisdictie. ***Auteursrecht.*** ***Slaafse nabootsing.*** Nederlandse rechter bevoegd kennis te nemen van vorderingen tegen Lidl Stiftung en Kompernaß: sprake van schadebrengende feiten in de zin van artikel 7 lid 2 Brussel Ibis verordening. ST3D is geen auteursrechtelijk beschermd werk: geen oorspronkelijk ontwerp ten opzichte van de Arcitec. Als ST3D wél een auteursrechtelijk beschermd werk moeten worden aangemerkt zou de Silvercrest niet onder de beschermingsomvang vallen. Geen sprake van slaafse nabootsing: Lidl heeft gedaan wat nodig en mogelijk was om te voorkomen dat door de gelijkheid van de producten gevaar voor verwarring ontstaat.

Naburige rechten

Artiestenovereenkomst met Centertainment is rechtsgeldig ontbonden door Epica

[IEPT20210309, Rb Amsterdam, Epica](#)

Naburige rechten. Artiestenovereenkomst met Centertainment is rechtsgeldig ontbonden door Epica c.s. nu Centertainment tekortgeschoten is in de nakoming van haar verplichtingen, onder meer door het opzetten van een schijnconstructie met een 'Engelse licentienemer': Centertainment heeft Epica c.s. geen deugdelijke halfjaarlijkse statements verstrekt, Centertainment heeft nooit enig bedrag voor de online exploitatie aan Epica betaald, onder meer doordat gelden werden geïncasseerd door Engels zusterbedrijf van Centertainment welke in strijd met de goede trouw tussen contractspartijen aanspraak maakt op een licentievergoeding van 50% van de geïncasseerde gelden, Centertainment brengt ten onrechte extra kostenposten in mindering op de royaltyvergoeding, Centertainment is tekortgeschoten in haar

inspanningsverplichting van voortdurende exploitatie en maximalisatie van rendement. Centertainment moet meewerken aan het terug overdragen van de naburige rechten aan de VOF en nu Centertainment de naburige rechten van de fonogrammenproducent behoudt moet zij gedogen dat Epica de albums exploiteert via Tunecore: ontbinding van de overeenkomst heeft niet tot gevolg dat de naburige rechten van rechtswege terugvallen op Epica, dat de naburige rechten van de fonogrammenproduct bij Centertainment blijven berusten leidt tot een patstelling, onvoldoende aannemelijk dat bodemrechter zal beslissen dat er grond is om Centertainment te veroordelen tot overdracht van haar intellectuele eigendom maar een beroep van Centertainment op haar verbodsrecht zou resulteren in misbruik van recht.

(Met dank aan Maarten Leopold, [Leopold Meijnen Oosterbaan advocaten](#))

Begrip ‘betrokken uitvoerende kunstenaars’ in de zin van artikel 8 lid 2 van richtlijn 2006/115 moet in de gehele Unie op eenvormige wijze worden uitgelegd

[IEPT20200908, HvJEU, RAAP v PPI](#)

Naburige rechten. Het begrip ‘betrokken uitvoerende kunstenaars’ in de zin van artikel 8 lid 2 van richtlijn 2006/115 betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom moet in de gehele Unie op eenvormige wijze worden uitgelegd en verzet zich ertegen dat een lidstaat bij de omzetting in zijn wetgeving uitvoerend kunstenaars van het recht op één billijke vergoeding uitsluit die onderdaan zijn van staten die niet tot de EER behoren, met als enige uitzondering kunstenaars die hun woon- of verblijfplaats in de EER hebben en die welke hun bijdrage aan het fonogram in de EER hebben geleverd: de in richtlijn 2006/115 opgenomen begrippen moeten worden uitgelegd op een wijze die strookt met de in de internationale verdragen vervatte overeenstemmende begrippen, de in artikel 8 lid 2 bedoelde verplichting om te zorgen voor een billijke verplichting die wordt verdeeld tussen de producent van het fonogram en de uitvoerend kunstenaar is van toepassing wanneer het gebruik van het fonogram of een reproductie daarvan plaatsvindt in de Unie, er wordt geen voorwaarde gesteld dat de uitvoerend kunstenaar of de producent van het fonogram de nationaliteit van een lidstaat van de EER dan wel zijn woon- of verblijfplaats in een dergelijke lidstaat heeft, noch dat de plaats waar het creatieve of artistieke werk is verricht tot het grondgebied van een lidstaat van de EER behoort, artikel 8 lid 2 moet zoveel mogelijk in overeenstemming met het WPPT worden uitgelegd en er is geen voorbehoud gemaakt op grond van artikel 15 lid 3 WPPT. Artikel 8 lid 2 van richtlijn 2006/115 verzet zich ertegen dat een lidstaat het recht op één enkele billijke vergoeding beperkt ten aanzien van uitvoerende kunstenaars en producenten van fonogrammen die onderdaan zijn van derde staten die krachtens artikel 15 lid 3 WPPT een voorbehoud hebben gemaakt met

betrekking tot de erkenning van het recht op één enkele billijke vergoeding. Beperkingen kunnen wel door de Uniewetgever worden ingevoerd als zij voldoen aan de vereisten van artikel 52 lid 1 Handvest: noodzaak om een gelijk speelveld te bewaren voor deelname aan de handel in opgenomen muziek is een doelstelling van algemeen belang die een beperking van het in artikel 8 lid 2 van de richtlijn neergelegde naburige recht kan rechtvaardigen ten aanzien van de onderdanen van een derde staat die dit recht niet of slechts gedeeltelijk toekent. Artikel 8 lid 2 van de richtlijn verzet zich ertegen dat enkel de producent van het fonogram een vergoeding ontvangt zonder deze te moeten delen met de uitvoerend kunstenaar: vergoeding heeft als essentieel kenmerk dat zij wordt verdeeld en een dergelijke uitsluiting zou de doelstelling van de richtlijn ondermijnen.

Merkenrecht

(Mede)bestuurders van Lijst 30 moeten medewerking verlenen aan overdracht domeinnaam aan Vrij en Sociaal Nederland

[IEPT20210309, Rb Den Haag, VSN v Lijst 30](#)

Merkenrecht. (Mede)bestuurders van afsplitsende partij (Lijst 30) van Vrij en Sociaal Nederland maken merkinbreuk op beeldmerk van VSN en dienen medewerking te verlenen aan overdracht aan VSN van domeinnaam die doorlinkt naar eigen website Lijst 30: uit een verstuurd brief blijkt dat gebruik wordt gemaakt van een teken dat gelijk is aan het beeldmerk van VSN, niet gebleken dat domeinnaam op naam van de (mede)bestuurders staat waardoor gebod tot overdracht moet worden afgewezen maar wel genoeg grond voor een bevel om medewerking te verlenen aan overdracht van domeinnaam.

(Met dank aan Sjors van der Hoeven, [Lawfox](#))

Modelrecht

Vorderingen [eiseres] op grond van modelrechtinbreuk op abaya afgewezen

[IEPT20210210, Rb Den Haag, Abaya](#)

Modelrecht. Vorderingen van eiseres jegens [gedaagde sub 1] worden afgewezen: [gedaagde sub 1] is niet betrokken (geweest) bij de verhandeling van de abaya die volgens [eiseres] inbreuk maakt op haar model- en auteursrecht. ‘Model 535’ die door Chinese onderneming aan [Groothandel X] is verhandeld behoort tot vormgevingserfgoed nu beroep [eiseres] op de ‘tenzij-clausule’ van artikel 7 lid 1 GModVo niet opgaat. Niet te verwaarlozen kans dat model van [eiseres] nietigheidsactie niet zal overleven: [Groothandel X] kan als ‘ingewijde in de betrokken sector’ worden aangemerkt en niet uitgesloten dat de openbaarmaking van een model aan één enkele onderneming voldoende kan zijn voor oordeel dat model ter kennis kan zijn gekomen van ingewijden in betrokken sector,

aannemelijk dat [Groothandel X] de abaya's verder is gaan verhandelen. Vorderingen van [eiseres] op basis van auteursrechtinbreuk komen niet voor toewijzing in aanmerking: ontwerpdatum van de abaya kan niet worden afgeleid uit overgelegde stukken, geen sprake van eigen intellectuele schepping.

Handelsnaamrecht

K.K. Heutink maakt inbreuk op handelsnaam Bouwgroep

[IEPT20210325, Rb Overijssel, Bouwgroep v Heutink Handelsnaamrecht](#). K.K. Heutink maakt inbreuk op handelsnaam Bouwgroep nu Bouwgroep aannemelijk heeft gemaakt dat zij als eerste rechtmatig de naam Heutink als zelfstandig element in haar handelsnaam heeft gebruikt: tussen partijen is niet in geschil dat momenteel verwarringsgevaar bestaat, Bouwgroep heeft in 1994 haar naam gewijzigd en als eerste de naam Heutink als zelfstandig element gebruikt en K.K. Heutink heeft tegen loskoppeling van de naam Heutink en de voorletter J. geen bezwaar gemaakt of gesteld dat sprake zou zijn van verwarringsgevaar, K.K. Heutink heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat Bouwgroep met het gebruik van haar handelsnamen inbreuk maakt op de handelsnamen van K.K. Heutink en niet kan worden vastgesteld dat het verwarringsgevaar door de wijziging van de handelsnaam van Bouwgroep aanzienlijk is vergroot, het registreren en doorlinken van een domeinnaam door K.K. Heutink is onvoldoende om gebruik van een handelsnaam aan te nemen, aannemelijk dat verwarringsgevaar is toegenomen door het wijzigen van de handelsnaam door K.K. Heutink in die zin dat de voorletters worden weggelaten en aan de naam Heutink het woord 'bouw' wordt toegevoegd, Bouwgroep heeft voldoende onderbouwd dat zij de naam Heutink Bouwgroep gebruikt, domeinnaam van K.K. Heutink maakt ook inbreuk. K.K. Heutink maakt met het gebruik van het nieuwe logo geen inbreuk op het auteursrecht van Bouwgroep: visuele totaalindruk van beide logo's verschilt aanzienlijk.

(Met dank aan *mrs. P.J.G. van der Donck & D.J.G. Visser*)

Publicatie-Privacy

Artikelen van FAN over gestelde omkoping en bedreiging door Bellingcat en [...] zijn onrechtmatig

[IEPT20210309, Rb Amsterdam, Bellingcat v FAN Publicatie-Privacy](#). Artikelen van FAN over gestelde omkoping en bedreiging door Bellingcat en [...] zijn onrechtmatig: verschillende aanwijzingen dat publicaties valse beschuldigingen bevatten.

(Met dank aan *Jacqueline Schaap & Jasper Klopper, Visser Schaap & Kreijger*)

Overig

Vorderingen mediator afgewezen nu niet is vast komen te staan dat sprake is van schadeveroorzakende hetze door [gedaagden]

[IEPT20210224, Rb Overijssel, Trickster](#)

[Onrechtmatige daad](#). Vorderingen [eiser 1] c.s. afgewezen nu niet is vast komen te staan dat sprake is van een door [eiser 1] gestelde schadeveroorzakende hetze door [gedaagden]: grote mate van vrijheid moet worden aangenomen bij delen van meningen via social media en kritiek op zakelijk handelen is eerder toelaatbaar, tweets [gedaagden] zijn in belangrijke mate te plaatsen in de relevante context waarbij [gedaagden] reageren of antwoorden op berichten van derden, gedaagden plaatsen uit zichzelf niet of nauwelijks berichten en door [gedaagden] wordt veelvuldig 'kaal' geretweet zonder toevoeging eigen commentaar, juist derden pakken de draad van het publieke debat weer op, [gedaagden] geven uitsluitend hun ervaringen met mislukte mediation waarbij de naam van [eiser 1] vaak niet wordt genoemd en [gedaagde 1] komt de vrijheid toe om stevige bewoordingen te gebruiken, reacties van [gedaagden] zijn weinig prikkelend voor [eiser 1] en hebben niet het karakter van het (blijven) voeren van een hetze tegen [eiser 1] c.s. en hun onderneming, [eiser 1] heeft zelf ook deelgenomen aan debat en daarbij verwezen naar de naam en het Twitteraccount van [gedaagde 1]. Vordering tot schadevergoeding kan ook niet worden gebaseerd op niet-nakoming van de geheimhoudingsplicht uit de mediation-overeenkomst: vereiste causaliteit is niet aangetoond.

(Met dank aan *Bertil van Kaam & Hanneke van Lith, Van Kaam IP Media & Privacy*)

Vordering DFT tot schorsing van tenuitvoerlegging vonnis afgewezen nu niet aannemelijk is geworden dat vonnis voorzieningenrechter op een kennelijke misslag berust

[IEPT20200526, Rb Gelderland, DFT v CTV Armaturen](#)

[Handhaving-Procesrecht](#). Vordering DFT tot schorsing van tenuitvoerlegging vonnis afgewezen nu niet aannemelijk is geworden dat vonnis voorzieningenrechter op een kennelijke misslag berust en belang CTV Armaturen bij uitvoerbaarheid bij voorraad weegt zwaarder: niet enkel de aangenomen miskenning van de onthoudingsverklaring getekend door DFT heeft geleid tot toewijzing van de vorderingen maar ook het verdere handelen van DFT in samenwerking met [naam 1], stelling dat voorzieningenrechter meer heeft toegewezen dan op basis van de onthoudingsverklaring mogelijk was kan dan ook niet worden gevolgd, met onrechtmatig handelen van DFT is het belang van CTV Armaturen bij een verbod op het gebruik van de naam/het merk CTV door DFT gegeven en niet gebleken dat DFT bij tenuitvoerlegging onherstelbare schade lijdt of niet actief kan zijn in KSA.

Gedaagden] moet in VSO genoemde rechten overdragen en het gebruik van o.a. Dash Berlin-merken staken

[IEPT20210317, Rb Den Haag, Dash Berlin](#)

IE-verbintenissenrecht. Overdracht van de in de tweede alinea van artikel 7 van de vaststellingsovereenkomst genoemde rechten, is (in beginsel) toewijsbaar: niet voldaan aan betalingsverplichtingen en beroep op verrekening van factuur van 12 mei 2020 faalt. [Gedaagden] moet ieder afzonderlijk het gebruik van Dash Berlin-merken, handelsnamen ‘Dash Berlin’ en ‘Dash’ en tekens ‘dash berlin’, ‘dashers’, ‘jeffdash’, ‘formerlyknownasdashberlin’, ‘also known as dash berlin’ staken en gestaakt houden: factuur van 12 mei 2020 (de ‘vergoeding’ als bedoeld in artikel 6 van de vaststellingsovereenkomst) niet voldaan. Geen belang bij toewijzing verbod om inbreuk te maken en een verbod om op te treden onder de naam Dash Berlin: gelet op toewijzing van onderdeel 2 van de vordering. Verbod op gebruik van de handelsnaam ‘Aropa’ en de huisstijl ‘Aropa’ toegewezen: niets tegenin gebracht door [gedaagden]. Betaling van een bedrag van € 81.380,66 toegewezen: voldoende aannemelijke vordering en verder geen verweer gevoerd.

BERICHTEN

Kamerstukken

[B9 16155.](#) Verslag van een schriftelijk overleg over de geannoteerde agenda voor de videoconferentie van de leden van de Raad Algemene Zaken van 18 januari 2021 en de videoconferentie van de leden van de Europese Raad van 21 januari 2021

21501-02 nr. 2260. Raad Algemene Zaken en Raad Buitenlandse Zaken; Verslag van schriftelijk overleg; Verslag van schriftelijk overleg over de geannoteerde agenda voor de videoconferentie van de leden van de Raad Algemene Zaken van 18 januari 2021 en de videoconferentie van de leden van de Europese Raad van 21 januari 2021.

De vragen en opmerkingen van de vaste commissie voor Europese Zaken zijn op 15 januari 2021 aan de minister van Buitenlandse Zaken voorgelegd. Ten aanzien van de octrooien is het volgende gevraagd:

“Voor de leden van de PvdA-fractie staat voorop dat de vaccins voor iedereen toegankelijk en betaalbaar moeten zijn. Is het kabinet bereid om de toegankelijkheid en betaalbaarheid, ook voor lageen middeninkomenslanden, van vaccins op de agenda te zetten? Heeft de Commissie bij het onderhandelen over de recente inkoop van vaccins ook onderhandeld, of de optie overwogen, om gebruik te maken van dwanglicenties? Zo niet, is het kabinet bereid om er bij de Commissie voor te pleiten dat er bindende afspraken worden gemaakt over het delen van octrooien van vaccins?”

Agenda

[B9 16169.](#) Gratis: Online CIER-lezing door Rianne van Rooden over het nieuwe IP Action Plan van de EC (2PO)

Het CIER herstart de reeks CIER-lezingen: lezingen door toonaangevende sprekers over IE-onderwerpen op het snijvlak van de rechtspraktijk en de rechtswetenschap.

Bij de eerste CIER-lezing zal Rianne van Rooden spreken over het IP Action Plan dat de Europese Commissie eind vorig jaar heeft gepubliceerd. In het bijzonder zal ze ingaan op de voorgenomen herziening van het Europese modellenrecht en de plannen van de Europese Commissie met betrekking tot Standard-Essential-Patents. Ter verdieping van het debat zullen twee referenten, Antoon Quaedvlieg en Gertjan Kuipers, hun visie geven op deze twee onderdelen van het plan.

Personalia

[B9 16166.](#) Vertrek van Robbert Baruch bij Buma/Stemra

Uit het persbericht: “Per 30 april aanstaande zal Robbert Baruch na een dienstverband van bijna 10 jaar Buma/Stemra verlaten. Van 1 januari 2012 werkte hij als Manager Public Affairs, maar vervulde daarnaast taken als oa woordvoerder en Compliance Officer. Zijn nieuwe werkgever zal later zijn indiensttreding bekendmaken. We vinden het jammer dat Robbert vertrekt.

(...) Er is nog geen opvolger van Robbert bekend.”

[B9 16167.](#) Nieuwe partners bij V.O. Patents & Trademarks

Uit het persbericht: “Per 1 april 2021 zijn drie nieuwe partners toegetreden tot V.O., te weten octrooigemachtigden Jasper Groot Koerkamp, Frits Michiels en Bart Jan Niestadt.

Voordat Jasper Groot Koerkamp in 2015 bij V.O. kwam, werkte hij enkele jaren als in-house IP counsel in Frankrijk, waar hij verantwoordelijk was voor de octrooi-strategie van de business unit mobiele communicatie van NXP. Frits Michiels werkt sinds 2006 bij V.O., na een lange wetenschappelijke carrière bij kennisinstituten en biotech-ondernemingen. Bart Jan Niestadt werkte enige jaren in de telecommunicatie-industrie voordat hij in 2001 het octrooivak binnenstapte. In 2011 trad hij als octrooigemachtigde bij V.O. in dienst.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
Heffels Spiegelers	www.spiegeler.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
Merkenbureau Merk-Echt	www.merk-echt.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).