

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Merkenrecht	3
Handhaving-Procesrecht	4
Overig	4
Berichten	5
Personalía	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

De sectie IE (Intellectueel eigendom, IT & Privacy en de Merkendesk) van Eversheds Sutherland bestaat uit een team van 3 partners, 7 advocaten en 2 trademark assistants. Als merkgemachtigde zal jij werkzaamheden gaan

uitoefenen op het gebied van adviseren over merk- en modelregistraties, het beheren van nationale en internationale merken- en modellenportefeuilles (waaronder vernieuwingen, classificatievoorstellen en haalbaarheidsonderzoeken) en het voeren van opposities- en nietigheidsprocedures. Je maakt een integraal onderdeel uit van de sectie en werkt nauw samen met advocaten zowel in advisering als in het uitbouwen van onze registratiepraktijk. [Naar de vacature.](#)



Vacaturetekst: “Ter versterking en uitbreiding van het IP-team en in het bijzonder het merkenbureau zoeken wij een Merkgemachtigde. In deze rol adviseer je over de bescherming van merken, modellen, domeinnamen en auteursrecht. Je dagelijkse werkzaamheden bestaan o.a. uit het uitvoeren van merkonderzoeken, merkregistraties en merkbewakingen, wereldwijd. Je bent betrokken bij onderhandelingen, het opstellen en beoordelen van juridische documenten, zoals verklaringen en

overeenkomsten, het voeren van opposities en het begeleiden of opstarten van andere juridische procedures, zowel in binnenland als buitenland (via DLA Piper collega’s of correspondenten). Als Merkgemachtigde werk je intensief samen met DLA kantoorgenoten in binnen- en buitenland en ben je samen met de Partner, een medewerker en de twee merkassistenten verantwoordelijk voor de uitvoering van het merkenbureau. [Meer informatie en solliciteren via deze link.](#)

Boek9.nl zoekt een enthousiaste redacteur, die het aanbod aan audiovisuele leermiddelen op Boek9.nl en de Engelstalige zustersite IP-Portal wil uitbouwen en een bijdrage wil leveren aan de continuïteit en verdere verdieping van het IE-informatieaanbod op deze websites voor IE-professionals, -studenten en -ondernemers.

Wij zoeken een jurist (HBO of WO) met affiniteit met het intellectuele eigendomsrecht en beeldbewerking, webpublishing en productontwikkeling. Ervaring of affiniteit met het maken van audiovisuele producties en Adobe Creative Cloud strekt tot aanbeveling.

Geïnteresseerde kandidaten wordt verzocht een cv, cijferlijsten en scriptie(s) te sturen naar dick.vanengelen@boek9.nl

Boek 9 / IP Portal
zoekt
video-editor
redacteur



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het tweede kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkgemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de IE-update 1e kwartaal 2020 [hier](#).

Bestel nu onze nieuwe bundel Rechtspraak Merkenrecht



Hof van Justitie EU. Dit boek geeft een overzicht van de merkenrechtspraak van het Hof van Justitie EU tot 2020, zoals op Boek9.nl gepubliceerd en voorzien van relevante afbeeldingen. In deze eerste druk zijn ook nog de arresten van het Hof uit het eerste kwartaal van 2020 opgenomen. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals bijvoorbeeld onderscheidend

vermogen, verwarringsgevaar, depot te kwader trouw of inburgering. Meer informatie vindt u [hier](#).



In deze webinar behandelt Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl) een uur lang het bepaaldheidsvereiste van artikel 3:84 (2) BW. Het bepaaldheidsvereiste is bij overdracht en

verpanding van IE-rechten altijd van belang, maar kan venijnig uitpakken wanneer het een overdracht of verpanding van toekomstige IE-rechten betreft. De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de Merkenrecht 2020 Deel 1 webinar 2020 [hier](#).

De volledig geactualiseerde 8e herziene druk van het handboek **IE-Goederenrecht** is vandaag verschenen bij Boek 9. In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE.



De volledig geactualiseerde vijfde druk van het **handboek IE-Beginselen** is vandaag verschenen bij Boek 9. In 697 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge

Raad uit 2018, zoals Cofemel v G-Star Raw over auteursrechtelijke bescherming van modellen, Pelham over sampling en NUV v Tom Kabinet over de mededeling aan het publiek.

Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op

Boek9 gepubliceerde **IEPT-versies van uitspraken** en de per kwartaal geactualiseerde digitale **webboeken** van bij Boek9 uitgegeven **publicaties**, voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens

krijgt u toegang tot de per **deelonderwerp** gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken **IE-Beginselen** en **IE-Goederenrecht**.



BOEK9 PUBLICATIES





WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Geschil tussen erven beeldhouwer over inbreng auteursrechten in B.V.: hof bevestigt dat auteursrechten zijn ingebracht

[IEPT20200211, Hof Amsterdam, Auteursrechten overleden kunstenaar](#)

[Auteursrecht](#). Auteursrechten op de kunstwerken behoren toe aan [geïntimeerden] B.V.: hof heeft in tussenarrest geoordeeld dat in beginsel moet worden aangenomen dat met akte van inbreng aan het krachtens artikel 2 Auteurswet geldende vereiste van overdracht van auteursrechten is voldaan, [appellante] c.s. niet geslaagd in leveren (tegen)bewijs dat uitleg akte door hof niet juist is, verklaringen [J], [A], en [geïntimeerden] B.V. c.s. steunen standpunt van [appellante] c.s. niet en aan verklaring [R] komt dientengevolge onvoldoende bewijskracht toe.

[B9 16176. Conclusie A-G Drijber: over dwaling van overeenkomsten met platenmaatschappij en manager van DJ en over het begrip ‘fonogrammenproducent’](#)
Geen van de klachten treffen doel en dus moeten de beroepen over en weer worden verworpen. Er is geen sprake van dwaling. De DJ kan als

fonogrammenproducent worden aangemerkt. De DJ en platenmaatschappij Spinnin zijn over en weer terecht in het (on)gelijk gesteld. A-G Drijber concludeert tot verwerping van de beroepen.

Websitehouder aansprakelijk voor inbreukmakende afbeeldingen op website

[IEPT20200603, Rb Midden-Nederland, Beeldkunstenaar v Copy cat](#)

[Auteursrecht](#). [eiser] heeft spoedeisend belang: reeds gepleegde inbreuk en voortzetting daarvan ondanks melding rechtvaardigt opstarten procedure. [gedaagde] maakt door plaatsen van afbeeldingen inbreuk op auteursrechten [eiser] en is daarvoor al websitehouder aansprakelijk, maar geen belang bij opleggen stakings- en verwijderingsbevel: afbeeldingen zijn inmiddels van de website van [gedaagde] gehaald. Vordering tot het afleggen van rekening en verantwoording toegewezen: niet uitgesloten dat [gedaagde] over meer gegevens beschikt dan zij openbaar heeft gemaakt en niet uitgesloten dat de omvang van de inbreuk groter is dan is verklaard. Schadevergoeding van €500,00 toegewezen: [eiser] heeft onvoldoende gesteld om aan te kunnen nemen dat schadevergoeding in redelijkheid begroot kan worden op € 10.000,00 zoals gevorderd.

Waterballonvuller niet auteursrechtelijk beschermd

[IEPT20210217, Rb Den Haag, Tinnus](#)

[Auteursrecht](#). [Modelrecht](#). Aan waterballonvuller Bunch O Balloons van Tinnus komt geen auteursrechtelijke bescherming toe: alle elementen zijn technisch bepaald of laten enkel ruimte voor triviale keuzes die de persoonlijkheid van de maker niet weerspiegelen. Als wordt uitgegaan van de geldigheid van de Modellen van Tinnus en rechtbank aldus toekomt aan beoordeling merkinbreuk zou [gedaagde] waterballonvuller geen inbreuk maken: beperkte beschermingsomvang Modellen en [gedaagde] waterballonvuller maakt andere algemene indruk. Procedure wordt geschorst ten aanzien van alle Modellen: beslissing EUIPO over gevorderde nietigverklaring dient afgewacht te worden.

Merkenrecht

Vordering Chanel tegen registratie van Huawei logo afgewezen

[IEPT20210421, GEU, Chanel SAS v EUIPO](#)

[Merkenrecht](#). In 2019 is de oppositie door EUIPO van de hand gewezen nu geen sprake zou zijn van verwarringsgevaar. Chanel is tegen dat oordeel opgekomen bij het Gerecht. In haar arrest van 21 april 2021 heeft het Gerecht de vordering van Chanel afgewezen.

Daartoe wordt als volgt overwogen. Het Gerecht gaat voornamelijk in op de mate van overeenstemming tussen de merken, waarbij het merk zoals dat geregistreerd is dient als uitgangspunt. Het Gerecht oordeelt dat de visuele verschillen tussen de merken groot zijn. De merken van Chanel bestaan uit rondere vormen, dickere

lijnen en een horizontale oriëntatie. Het merk van Huawei heeft een verticale oriëntatie. Nu de merken niet overeenstemmen, hoeft mogelijk verwarringsgevaar niet meer beoordeeld te worden.

'REMOVE BEFORE DIVING' inbreukmakend op 'REMOVE BEFORE DIVE'

[IEPT20210414, Rb Den Haag, M&M v Duiksport](#)

Merkenrecht. Duiksport maakt met verkoop van sleutelhangers met daarop 'REMOVE BEFORE DIVING' inbreuk op beeldmerken 'REMOVE BEFORE DIVE' van M&M: REMOVE BEFORE DIVE-merken zijn niet zuiver beschrijvend voor een wezenlijk kenmerk van de waar waarvoor de merken zijn ingeschreven, REMOVE BEFORE DIVE-merken hebben van huis uit onderscheidend vermogen en grote mate van auditieve en visuele overeenstemming tussen beide teksten waardoor het teken verwarringwekkend overeenstemt met de REMOVE BEFORE DIVE-merken.

Overnemen door MoMo Allround van door G.S.M. City geregistreerde en gebruikte EAN-codes maakt inbreuk op merkenrecht, handelsnaamrecht en auteursrecht van G.S.M. City

[IEPT20210316, Rb Den Haag, G.S.M. City v MoMo Allround](#)

Merkenrecht. Handelsnaamrecht. Auteursrecht. Overnemen door MoMo Allround van door G.S.M. City geregistreerde en gebruikte EAN-codes maakt inbreuk op merkenrecht, handelsnaamrecht en auteursrecht van G.S.M. City: MoMo Allround heeft geen verweer gevoerd tegen de gestelde inbreuken zodat de vorderingen worden toegewezen.

Handhaving-Procesrecht

All Capital is geen schadevergoeding verschuldigd aan NGen

[IEPT20210504, Hof Amsterdam, NGen v All Capital](#)

Handhaving-Procesrecht. Vordering NGen tot betaling van schadevergoeding door All Capital op grond van tekortkomingen in de nakoming van verplichtingen uit hoofde van garantie en Loan Agreement afgewezen: NGen heeft niet voldoende aannemelijk gemaakt dat octrooi zou zijn verlengd indien tekortkomingen achterwege waren gebleven, NGen heeft onvoldoende gesteld om aan te nemen dat, indien het octrooi zou zijn verlengd, het onderzoek tot ontwikkeling van succesvolle nieuwe toepassingen zou hebben geleid, leer van de kansschade niet toegepast.

Door Buma en Sena gevorderde inbreukverbod wordt toegewezen, gevorderde opgave afgewezen

[IEPT20200715, Rb Amsterdam, Buma v Scoezh](#)

Procesrecht. Onrechtmatige daad. Procedures die betrekking hebben op persoonlijke belangen van de gefailleerde kunnen worden voortgezet door de gefailleerde zelf: gefailleerde blijft bevoegd om eisend

en verwerend in rechte op te treden over kwesties die buiten faillissement blijven. Door Buma en Sena gevorderde inbreukverbod wordt toegewezen, gevorderde opgave afgewezen: Scoezh en Wedel Communications, vennootschappen van (...), zijn meermaals veroordeeld tot het staken van inbreuk op Buma- en Sena-repertoire en veroordelingen zijn meermaals overtreden, gewijzigde omstandigheden geven onvoldoende aanleiding om verbod te versterken met dwangsommen en lijfswang, verplichting tot opgave rustte op Scoezh en niet op (...) zelf, curator van (...) kan niet worden veroordeeld tot het verstrekken van de bescheiden. (...) is als bestuurder/feitelijk beleidsbepaler van Scoezh aansprakelijk voor de door Buma en Sena geleden schade: (...) heeft toegestaan, zo niet bewerkstelligd, dat Scoezh aanzienlijke betalingsachterstanden heeft opgelopen, dat langdurig inbreuk is gemaakt op het Buma- en Sena-repertoire en dat Scoezh niet heeft voldaan aan haar opgaveverplichtingen. Onvoldoende vast te stellen welke schade Buma en Sena hebben geleden als gevolg van het onrechtmatig handelen van (...): niet inzichtelijk van welke facturen concreet betaling wordt gevorderd, wanneer deze opeisbaar zijn geworden en waarop de aanvullend gevorderde schadevergoeding gebaseerd is.

Procedure tussen Izipizi en Looplabb geschorst

[IEPT20201021, Rb Den Haag, Izipizi v Looplabb](#)

Procesrecht. Looplabb c.s. gevestigd dan wel woonachtig in Nederland en internationaal bevoegd op grond van artikel 4 Brussel I bis-Vo. Procedure geschorst nu is voldaan aan het vereiste van samenloop eerdere nietigheidsprocedure bij het Bureau en latere procedure bij deze rechtbank: nietigheidsvordering bij het Bureau is ingesteld op 24 december 2019 en procedure bij rechtbank later aanhangig gemaakt, geen bijzondere redenen die voortzetting van de procedure rechtvaardigen, procedure ten aanzien van vorderingen subsidiair en meer subsidiair gebaseerd op grondslag auteursrechtinbreuk en onrechtmatige daad niet geschorst.

Overig

Veroordeling tot betaling € 6.322,00 aan opslagkosten

[IEPT20210414, Rb Amsterdam, Atelier VOF](#)

IE-Verbintenissenrecht. [I] is geen betaling verschuldigd voor door ARRS in factuur 19.901 opgevoerde kosten voor LAM image/vervoer naar Parijs, röntgenopnames en teksten/vertaling die volgens ARRS gemaakt zijn voor de portretten: ARRS heeft onvoldoende gesteld en onderbouwd waaruit blijkt dat deze posten andere kosten zijn dan die eerder bij [I] in rekening zijn gebracht. [I] veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 6.322,00 aan opslagkosten gemaakt door ARRS voor de portretten, lijsten en het losse schilderij, vordering ARRS is verder grotendeels verjaard: overeenkomst kan niet dienen als grondslag voor de gevorderde opslagkosten maar er is sprake van

bewaarneming in de zin van artikel 7:601 BW op grond waarvan [I] bewaarloon verschuldigd is, rechtsvordering verjaart na vijf jaar en van stuiting niet gebleken, geen verbintenis tot nakoming na onbepaalde tijd in de zin van artikel 3:307 lid 2 BW, rechtsvordering die zag op opslagkosten voor de portretten in de periode tot en met 26 november 2014 verjaard nu kosten voor het eerst met factuur van 27 november 2019 in rekening zijn gebracht, vordering ten aanzien van losse schilderij niet verjaard. (Met dank aan Marga Verwoert, [Leeway](#))

Artikel 25d Aw alleen van toepassing op overeenkomsten gesloten na 1 juli 2015

[IEPT20210519, Rb Midden-Nederland, Unieboek IE-Verbintenissenrecht](#). [W] heeft geen recht op royaltyvergoeding naast overeengekomen eenmalige vergoeding op grond van verkoopsucces van door haar vertaalde boeken: artikel 25d Aw is niet van toepassing nu overeenkomst tussen partijen uit 2003 stamt, auteurscontractenrecht is per 1 juli 2015 in werking getreden en slechts van toepassing op overeenkomsten na die datum, beroep op artikel 6:258 lid 1 BW slaagt niet nu geen sprake is van onvoorziene omstandigheden omdat verkoopsucces in overeenkomst tussen partijen is verdisconteerd en Unieboek aannemelijk heeft gemaakt dat zij noot royaltybepalingen met vertalers overeenkomt, beroep op artikel 6:248 lid 1 BW slaagt evenmin omdat er geen sprake is van een leemte in de overeenkomst die moet worden aangevuld nu kan worden aangenomen dat er tussen partijen sprake was van wilsovereenstemming ten aanzien van te betalen vergoeding. Opzegging uitgeeflicentie door [W] niet rechtsgeldig: gebruikelijk dat door vertalers aan uitgeverijen verstrekte licenties onbepaald in tijd en niet opzegbaar zijn en geen sprake van onvoorziene omstandigheden die dat oordeel anders maken.

(Met dank aan Corstiaan Kan, [Bremer & De Zwaan](#))

Doorsturen procedurebeschrijvingen strijdig met geheimhoudingsbeding

[IEPT20210406, Hof Den Haag, DVR Overeenkomsten](#). DVR mocht procedurebeschrijvingen opgesteld door [appellant] niet doorsturen aan IMW en SDL nu geheimhoudingsbeding ruime strekking heeft: belang van vertrouwelijkheid voor [appellant] moest duidelijk zijn voor DVR en gelet op ruime strekking beding ligt het voor de hand dat klanten van opdrachtgever slechts met nadrukkelijke toestemming van [appellant] beschikking mochten krijgen over procedurebeschrijvingen, DVR heeft onvoldoende geconcretiseerd en onvoldoende is gebleken dat haar bedrijfsvoering verregaand geïntegreerd was met die van IMW en SDL. Beroep DVR op klachtplicht faalt: IT-procedures door [appellant] niet ter beschikking gesteld als onderdeel van overeenkomst met DVR Spijkenisse maar als onverplichte service. Beroep DVR op dwaling faalt: onvoldoende onderbouwd. Boeten van € 25.000,00 worden niet gematigd: [appellant] heeft evident belang bij voorkomen dat procedurebeschrijvingen bekend

raken bij anderen dan zijn wederpartij, boete staat in redelijke verhouding tot financieel belang [appellant] en allerminst uitgesloten dat [appellant] schade heeft geleden.

Geen ongeoorloofde fishing expedition door Ablynx

[IEPT20200214, Hof Den Haag, Ablynx v Unilever Procesrecht](#). Bevel tot voorlopig getuigenverhoor alsnog uitvoerbaar bij voorraad verklaard nu belangenafweging uitvalt in voordeel van Ablynx: geen aanleiding om aan te nemen dat met instellen verzoek voorlopig getuigenverhoor sprake zou zijn van ongeoorloofde fishing expedition door Ablynx, geen sprake van misbruik van (proces)recht.

BERICHTEN

Personalia

B9 16183. Lotte van Schuylenburch stapte over naar Boekx Advocaten

Uit het persbericht: “Per 1 mei 2021 heeft Lotte van Schuylenburch zich als advocaat aangesloten bij Boekx Advocaten. Lotte zal vooral de IE-praktijk van Boekx komen versterken. Daarnaast zal zij zich bezighouden met advisering over privacy en mediarecht.

Voordat Lotte bij Boekx in dienst trad was zij als advocaat verbonden aan de internationale kantoren DLA Piper en Simmons & Simmons. In die periode heeft Lotte ruime ervaring opgedaan met het adviseren en procederen in zaken over smaad en laster, merkinbreuken en privacybescherming.”

Nieuws

B9 16182. Pictoright en de richtlijn Appropriation Art

Uit het persbericht: “Onlangs heeft Pictoright een richtlijn over Appropriation Art gelanceerd. Pictoright neemt hierin het standpunt in dat ontleningskunst onder bepaalde voorwaarden moet kunnen, ook al kan gezegd worden dat dat dit strikt gezien niet altijd met de letter van de wet strookt. In de eerste Pictoright online special wordt de richtlijn vanuit verschillende invalshoeken belicht door o.a. interviews met Bart Rutten, Stef van Gompel en Ilvy Njiokiktjen

Mag het nou wel of niet, werk van anderen gebruiken voor een eigen kunstwerk? Andy Warhol deed het, Jeff Koons doet het nog steeds – en met hem vele anderen. Dat leidt regelmatig tot hoogoplopende geschillen, die tot in de rechtbank worden uitgevochten. Ook bij auteursrechtenorganisatie Pictoright doen dit soort dilemma's zich voor. Zo kunnen twee aangesloten beeldmakers recht tegenover elkaar komen te staan, omdat de een het werk van de ander ongevraagd heeft gebruikt. Volgens de Auteurswet is dat in beginsel niet toegestaan, tenzij het om een uitzondering gaat, zoals de parodie- of citaatexceptie. Helaas zijn de grenzen van dergelijke uitzonderingen niet altijd duidelijk. Een

strikte interpretatie van de wet zou hier wellicht de makkelijkste weg zijn, maar dat brengt een groot nadeel met zich mee: een beperking van de artistieke vrijheid.

Richtlijn

Met de lancering van de nieuwe richtlijn voor Appropriation Art kiest Pictoright voor een standpunt dat de artistieke vrijheid niet belemmert. Op basis van de Amerikaanse Code of Best Practices van de College Art Association is een model opgesteld waarbij Pictoright niet optreedt tegen ontleningskunst als er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Met deze richtlijn zoekt Pictoright de balans tussen het belang van handhaving van de wet aan de ene kant en expressievrijheid van de maker aan de andere kant.”

B9 16179. Consultatie Europese Commissie over herziening van de Modellenrichtlijn

Deze raadpleging heeft tot doel informatie en standpunten van belanghebbenden te verzamelen ter ondersteuning van de herziening van de Gemeenschapsmodellenverordening en de Modellenrichtlijn. De herziening vloeit voort uit een grondige evaluatie van de EU-wetgeving inzake modelbescherming, die werd ondersteund door een brede openbare raadpleging en twee belangrijke economische en juridische studies. Uit de evaluatie blijkt dat deze wetgeving goed functioneert. Er zijn evenwel bepaalde tekortkomingen die moeten worden aangepakt om het rechtskader te moderniseren en geschikt te maken voor het digitale tijdperk. De Commissie heeft in haar mededeling van 25 november 2020, getiteld “Het innovatiepotentieel van de EU optimaal benutten. Een actieplan inzake intellectuele eigendom om het herstel en de veerkracht van de EU te ondersteunen”, aangekondigd dat zij de EU-wetgeving inzake modelbescherming zal herzien, na de succesvolle hervorming van de EU-wetgeving inzake merken. Samen met de publicatie van dat actieplan inzake intellectuele eigendom werd een aanvangseffectbeoordeling voor dit initiatief gepubliceerd. Deze openbare raadpleging is bedoeld als aanvulling op de uitgebreide openbare raadpleging inzake modelbescherming die reeds in het kader van de evaluatie is gehouden. Meer in het bijzonder wordt ernaar gestreefd om van alle bij modelbescherming in Europa betrokken personen de standpunten te verzamelen over bepaalde kwesties en mogelijke beleidsopties en de gevolgen daarvan.

B9 16178. Consultatie Europese Commissie over EU-brede bescherming van geografische aanduidingen van niet-landbouwproducten

De raadpleging over EU-brede bescherming van geografische aanduidingen van niet-landbouwproducten, is bedoeld om de standpunten van alle relevante belanghebbenden in kaart te brengen. Zij zullen hun mening kunnen geven over de problemen in verband met de bestaande rechtsbescherming van authentieke, aan specifieke geografische plaatsen

gebonden niet-landbouwproducten op de interne markt; over de voordelen en risico's van maatregelen op EU-niveau; over de beschikbare beleidsopties, waaronder de controle en handhaving van een toekomstig EU-beschermingssysteem voor dergelijke producten; en over de mogelijke effecten van deze beleidsopties.

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
Heffels Spiegelers	www.spiegeler.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
Merkenbureau Merk-Echt	www.merk-echt.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).