

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Merkenrecht	3
Modelrecht	4
Handelsnaamrecht	4
Overig	4
berichten	4
Sponsors	5

VACATURES & ADVERTENTIES

De advocaat-stagiaire die wij zoeken combineert een brede, degelijke kennis van het informatierecht met een grote belangstelling voor de ontwikkelingen en spelers binnen de online/mediasector. Je wil niet alleen aansprekende en

maatschappelijk relevante zaken voeren, maar ze ook winnen. Je hebt dus de onderzoeksvaardigheden om feitelijk en juridisch het onderwerp uit de kan te halen, en het denk- en schrijftalent om ook complexe processtukken aansprekend en begrijpelijk te verwoorden. Door de internationale context van ons werk is het belangrijk dat je Nederlands en Engels allebei uitstekend zijn. Enige beheersing van het Frans, Duits of een andere Europese taal is niet vereist maar wel buitengewoon nuttig.

[Klik hier voor meer informatie en solliciteren.](#)



In verband met onze groei is Merk-Echt op zoek naar uitbreiding van haar team met een enthousiaste merkgemachtigde.

Als merkgemachtigde voer je merkonderzoeken uit, verricht je merk- en modelaanvragen, voer je

correspondentie met overheidsinstanties en buitenlandse gemachtigden en adviseer je cliënten in juridische kwesties op het gebied van intellectueel eigendom. Wij zoeken een proactieve, inspirerende collega met een

voltooid academische opleiding Nederlands Recht, afstudeerrichting IE. Met minimaal 2 jaar relevante werkervaring. Een afgeronde opleiding 'BMM merkgemachtigde' is een pré

[Voor meer informatie en solliciteren, klik hier.](#)



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur Boek9.nl). Productie:

Jacob Kooistra (eindredacteur Boek9.nl). De in deze webinar besproken merkenrechtelijke Hof van Justitie EU uitspraken komen uitgebreider aan bod in de [webinar Merkenrecht 2020 Deel 1](#). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkgemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het u uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de IE-update 1e kwartaal 2020 [hier](#).

Bestel nu onze nieuwe bundel Rechtspraak Merkenrecht



Hof van Justitie EU. Dit boek geeft een overzicht van de merkenrechtspraak van het Hof van Justitie EU tot 2020, zoals op Boek9.nl gepubliceerd en voorzien van relevante afbeeldingen.

In deze eerste druk zijn ook nog de arresten van het Hof uit het eerste kwartaal van 2020 opgenomen. De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals

bijvoorbeeld onderscheidend vermogen, verwarringsgevaar, depot te kwader trouw of inburgering. Meer informatie vindt u [hier](#).



In dit eerste deel van de Merkenrecht 2020 webinars worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht in het eerste kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur

Boek9.nl). Productie: Jacob Kooistra (eindredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand op demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de Merkenrecht 2020 Deel 1 webinar 2020 [hier](#).

Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



De volledig geactualiseerde 8e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#) is vandaag verschenen bij Boek 9. In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE.

De volledig geactualiseerde vijfde druk van het [handboek IE-](#)



[Beginselen](#) is vandaag verschenen bij Boek 9. In 697 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge Raad uit 2018, zoals Cofemel v G-Star Raw over auteursrechtelijke

bescherming van modellen, Pelham over sampling en NUV v Tom Kabinet over de mededeling aan het publiek.

BOEK9 PUBLICATIES





WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

B9 16138. Conclusie A-G Szpunar: Upload in peer-to-peernetwerk is mededeling aan het publiek

Zaak C-597/19: M.I.C.M. v BVBA Telenet. Conclusie A-G Szpunar op prejudiciële vragen Ondernemingsrechtbank Antwerpen – België.

Auteursrecht. In het licht van een ander geeft A-G Szpunar het Hof in overweging om de vragen van de ondernemingsrechtbank te antwoorden als volgt:

“1) Artikel 3 van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij dient aldus te worden uitgelegd dat het in het kader van een peer-to-peernetwerk ter upload beschikbaar stellen van de onderdelen van een bestand met een beschermd werk onder het recht van beschikbaarstelling voor het publiek in de zin van dat artikel valt, zelfs voordat de betrokken gebruiker zelf het gehele bestand heeft gedownload en zonder dat het beslissend is of die gebruiker met kennis van zaken heeft gehandeld.

2) Artikel 4, onder b), van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten dient aldus te worden uitgelegd dat een entiteit die weliswaar bepaalde rechten op beschermde werken heeft verworven, doch deze niet exploiteert maar enkel schadevergoeding vordert van personen die inbreuk maken op die rechten, niet bevoegd is om gebruik te maken van de in hoofdstuk II van die richtlijn bedoelde maatregelen, procedures en rechtsmiddelen, voor zover de bevoegde rechter vaststelt dat de verwerving van de rechten door die entiteit louter tot doel had die bevoegdheid te verkrijgen. Richtlijn 2004/48 vereist niet – doch verzet zich er evenmin tegen – dat een lidstaat in zijn nationale recht die bevoegdheid toekent aan een cessionaris van schuldvorderingen die verband houden met inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten.

3) Artikel 8, lid 1, van richtlijn 2004/48, gelezen in samenhang met artikel 3, lid 2, ervan, dient aldus te worden uitgelegd dat de nationale rechter de toekenning van het in artikel 8 van die richtlijn bedoelde recht op informatie dient te weigeren wanneer hij in het licht van de omstandigheden van het geding vaststelt dat het verzoek om informatie ongerechtvaardigd is of misbruik uitmaakt.

4) Artikel 6, lid 1, onder f), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) dient aldus te worden uitgelegd dat het registreren van de IP-adressen van de personen wier internetverbindingen zijn gebruikt om beschermde werken te delen op peer-to-peernetwerken, een rechtmatige verwerking van persoonsgegevens vormt wanneer die registratie wordt verricht teneinde een gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde te behartigen, met name met het oog op de indiening van een gerechtvaardigd verzoek, krachtens artikel 8, lid 1, onder c), van richtlijn 2004/48, om bekendmaking van de namen van de houders van de internetverbindingen die via de IP-adressen zijn geïdentificeerd.”

Merkenrecht

B9 16140. Noot Paul Geerts bij Kogellagers en Mk advocaten/MBK Rechtsanwältte

Paul Geerts, annotatie bij HvJ EU, Kogellagers (**IEPT20200430**) en Mk advocaten/MBK Rechtsanwältte.

“1. De inbreukcriteria onder art. 5 lid 1 sub a en b (oud) MRI vereisen dat een derde (i) gebruik maakt van het merk of overeenstemmend teken in (ii) het economisch verkeer.[1] Beide vereisten staan in de hier te bespreken arresten centraal. Uit al eerder gewezen jurisprudentie blijkt dat het Hof beide vereisten ruim uitlegt.

2. Wel is het zo dat het Hof aan het gebruik een ondergrens heeft gesteld.[2] Het gebruik van een teken impliceert dat de betrokken marktdeelnemer het teken in het kader van zijn eigen commerciële communicatie gebruikt en dat sprake is van een actieve gedraging.

3. In het Google/Louis Vuitton-arrest is beslist dat het gebruik van een teken op zijn minst impliceert dat de betrokken marktdeelnemer het teken in het kader van zijn eigen commerciële communicatie gebruikt.[3] Daar zal al snel sprake van zijn. Uitzonderingen zijn echter denkbaar. Zo stond in het Google/Louis Vuitton-arrest de vraag centraal in hoeverre het opslaan van een sleutelwoord of keyword door een zoekmachine, bestaande uit een merk, en het op basis daarvan zorgen voor weergave van een opgegeven advertentie als gebruik van het merk moet worden beschouwd. Het Hof van Justitie besliste dat de beheerder van een internetzoekmachine geen gebruik van het merk maakt.

Hoewel die beheerder zijn klanten de mogelijkheid biedt gebruik te maken van het merk, gebruikt hij dat merk echter niet in het kader van zijn eigen commerciële communicatie. Hij zorgt slechts voor de technische voorzieningen die nodig zijn voor het gebruik van het teken.[4] In navolging van het Google/Louis Vuitton-arrest heeft het Hof verder beslist dat het louter afvullen van blikjes die al zijn voorzien van het merk van de merkhouders evenmin als gebruik van het teken aangemerkt kan worden.[5] De tussenpersoon die in opdracht van de importeur de geïmporteerde goederen enkel in opslag heeft, maakt ook geen gebruik van het merk.[6]"

Modelrecht

Geen slaafse nabootsing Sunshower en geen inbreuk op modelrecht door Beter Bad

[IEPT20201015, Rb Den Haag, Sunshower v Beter Bad](#)

[Modelrecht](#), [Slaafse nabootsing](#), [Auteursrecht](#), [Oneerlijke mededinging](#), [Vergelijkende reclame](#). Gerede twijfel mogelijk over vraag of Sunshower model in bodemprocedure geldig zou worden geacht en Feel Good IR-L niet inbreukmakend: model Sunshower verschilt slechts op twee ondergeschikte punten van het vormgevingserfgoed Sunshower Comfort, gegeven de minimale beschermingsomvang van het Sunshower model zijn de verschillen tussen dit model en de Feel Good IRL voldoende om andere algemene indruk te wekken. Geen slaafse nabootsing Sunshower door Beter Bad Sanitair: Sunshower heeft geen eigen gezicht op de markt en veel van de modellen technisch bepaald, groot marktaandeel Sunshower niet relevant en Beter Bad heeft voldoende afstand gehouden. Beter Bad Sanitair maakt auteursrechtinbreuk op gebruiksaanwijzingen van Sunshower: Beter Bad heeft inbreuk erkend en Sunshower houdt belang bij de verbodsvordering. Geteste basismodel Beter Bad en Feel Good IR-L voldoen niet aan Laagspanningsrichtlijn en dit levert oneerlijk concurrentievoordeel op ten aanzien van Sunshower: aan argument dat testresultaten niet representatief zijn wordt voorbijgegaan, nu Sunshower de producten nieuw in de doos heeft aangekocht als ware zij consument. Beter Bad Sanitair heeft ontoelaatbare vergelijkende reclame gemaakt nu niet aannemelijk is dat Sunshower producten de normen met betrekking tot effectieve output van UV-licht overschrijden: Beter Bad heeft geen meetresultaten producten Sunshower in het geding gebracht waardoor geen behoorlijke vergelijking kan worden gemaakt.

Handelsnaamrecht

Geen verwarringsgevaar bij beschrijvende handelsnaam 'Bronzenbeeldenwinkel'

[IEPT20210120, Rb Overijssel, Bronzenbeeldenwinkel](#)

[Handelsnaamrecht](#). Geen inbreuk op handelsnaam en domeinnaam 'Bronzenbeeldenwinkel(.nl)': geen sprake van verwarringsgevaar nu de handelsnaam 'bronzenbeeldenwinkel' louter beschrijvend is en onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat door (intensief) gebruik een onderscheidend vermogen is verkregen.

(Met dank aan Thomas Berendsen en Iris van der Wal, [LXA The Law Firm](#))

Overig

Vorderingen MFR jegens AvroTros zijn verjaard

[IEPT20210113, Rb Amsterdam, MFR v AvroTros](#)

[Procesrecht](#), [Publicatie](#). Vorderingen MFR jegens AvroTros zijn verjaard: uitzending 1 en 2 zijn uitgezonden in respectievelijk 2004 en 2010, vijfjaarstermijn is nog niet verstreken ten aanzien van uitzending 3 maar deze uitzending verwijst voornamelijk naar uitzending 1, waarvan in vonnis 1 al terecht is geoordeeld dat deze niet onrechtmatig is jegens MFR en niet is gebleken dat MFR eigen belang heeft, geen sprake van nieuwe feiten nu van MFR een bepaalde mate van onderzoek verwacht wordt waardoor zij bekend had kunnen zijn met de gestelde feiten, MFR was in 2012 al op de hoogte van het onderzoeksrapport van TU Delft en dat MFR niet op de hoogte was van inhoud kan gedaagden niet worden verweten, daarbij is in vonnis 1 al geoordeeld dat de wijze waarop Radar de 'onderzoeksgegevens' aan de orde heeft gesteld niet onrechtmatig is.

(Met dank aan Bertil van Kaam, [Van Kaam IP, Media & Privacy](#))

BERICHTEN

[B9 16137, Internetconsultatie: Voorstel van Tweede Kamerleden Ellemeet en Ploumen tot wijziging van Rijksdoctrooiwet 1995](#)

Voorstel de leden Ellemeet en Ploumen tot wijziging van de Rijksdoctrooiwet 1995 in verband met de introductie van een bevoegdheid van de Minister VWS om een dwanglicentie in te zetten"

De verwachting is dat de regeling de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de bevoegdheid geeft om ter bescherming van de volksgezondheid in een noodsituatie of crisis een dwanglicentie te kunnen verlenen voor een farmaceutisch product. "Het verwachte effect is dat ten tijde van de crisis of noodsituatie de minister van VWS in staat wordt gesteld om toegankelijkheid van behandelingen, medicijnen en vaccins te bewerkstelligen."

U wordt uitgenodigd om via <https://www.internetconsultatie.nl/dwanglicentie> online te reageren op het voorgenomen voorstel. **De einddatum van de consultatie is op 8 februari 2021.**

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
Heffels Spiegeler	www.spiegeler.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
Merkenbureau Merk-Echt	www.merk-echt.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

[Sponsor worden?](#)