

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	3
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Merkenrecht	3
Publicatie	4
Overig	4
Berichten	5
Kamerstukken	5
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

De advocaat-stagiaire die wij zoeken combineert een brede, degelijke kennis van het informatierecht met een grote belangstelling voor de ontwikkelingen en spelers binnen de online/mediasector. Je wil niet alleen aansprekende en

maatschappelijk relevante zaken voeren, maar ze ook winnen. Je hebt dus de onderzoeksvaardigheden om feitelijk en juridisch het onderste uit de kan te halen, en het denk- en schrijftalent om ook complexe processtukken aansprekend en begrijpelijk te verwoorden. Door de internationale context van ons werk is het belangrijk dat je Nederlands en Engels allebei uitstekend zijn. Enige beheersing van het Frans, Duits of een andere Europese taal is niet vereist maar wel buitengewoon nuttig.

[Klik hier voor meer informatie en solliciteren.](#)



In verband met onze groei is Merk-Echt op zoek naar uitbreiding van haar team met een enthousiaste merkgemachtigde.

Als merkgemachtigde voer je merkonderzoeken uit, verricht je merk- en modelaanvragen, voer je

correspondentie met overheidsinstanties en buitenlandse gemachtigden en adviseer je cliënten in juridische kwesties op het gebied van intellectueel eigendom. Wij zoeken een proactieve, inspirerende collega met een

voltooid academische opleiding Nederlands Recht, afstudeerrichting IE. Met minimaal 2 jaar relevante werkervaring. Een afgeronde opleiding 'BMM merkengemachtigde' is een pré

[Voor meer informatie en solliciteren, klik hier.](#)



Het eerste IE Symposium Online vindt plaats op woensdag 17 maart 2021. Helaas kunnen wij elkaar niet in levende lijve in Zeist ontmoeten, maar de programmacommissie heeft een interessant en zo interactief mogelijk

programma voor u samengesteld. In de ochtend geven Jacqueline Seignette, Maarten Haak en Mark van Gardingen een overzicht van relevante ontwikkelingen binnen het auteurs-, octrooi- en merkenrecht. In de middag staan twee levendige debatten op het programma met als onderwerp de Bescherming van Design en FRAND.

[Klik hier voor het programma.](#) U kunt zich aanmelden [via het aanmeldformulier](#). Mocht u problemen ondervinden met het openen van het online formulier, dan vindt u [hier het registratieformulier in pdf-format](#).



Een open, energieke sfeer en een persoonlijke benadering, bij Simmons & Simmons op de Zuidas doen we het graag nét even anders. Ja, we maken deel uit van een internationaal netwerk met kantoren in ruim 20 landen, maar we zijn in

ons doen en laten vooral typisch Nederlands: nuchter en ondernemend, betrokken en innovatief. Met 80 advocaten, (kandidaat-)notarissen en fiscalisten en 60 business professionals werken we in vier praktijkgroepen succesvol samen voor cliënten in uiteenlopende sectoren. Dat succes bouwen we graag uit met talent, dat onze gedrevenheid en liefde voor het vak deelt. Ben jij dat talent en sta jij in de startblokken van je loopbaan? Dan krijg je bij ons ruim baan.

Advocaat Octrooirecht (2-6 jaar ervaring)

[Vacature](#)

Octrooigemachtigde (3-10 jaar werkervaring)

[Vacature](#)

Advocaat-stagiaire Octrooirecht

[Vacature](#)

Advocaat Life Sciences (2-6 jaar ervaring)

[Vacature](#)



Advocaat Soft IE, Privacy & Media (2-4 jaar ervaring)

Vacature

Beschik je over een recent behaalde juridische master met civiel effect of verwacht je die op korte termijn af te ronden? Heb je affiniteit met

intellectuele eigendom (IE) en zou je je daarnaast willen ontwikkelen op het gebied van reclamerecht? Ben je daarnaast energiek, enthousiast en een echte team player? We komen graag met je in contact!

De Business Unit Intellectuele Eigendom, ICT & Privacy bestaat uit een team van acht advocaten. Het team is gespecialiseerd in onder andere het merken-, auteurs- en modellenrecht, ICT-recht en nieuwe media. Jij gaat je vooral bezighouden met IE en het reclamerecht.



In deze IE-update worden de ontwikkelingen binnen het intellectuele eigendomsrecht van het eerste kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en

hoofdredacteur Boek9.nl). Productie:

Jacob Kooistra (eindredacteur Boek9.nl). De in deze webinar besproken merkenrechtelijke Hof van Justitie EU uitspraken komen uitgebreider aan bod in de [webinar Merkenrecht 2020 Deel 1](#). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de IE-update 1e kwartaal 2020 [hier](#).



Bestel nu onze nieuwe bundel Rechtspraak Merkenrecht Hof van Justitie EU. Dit boek geeft een overzicht van de merkenrechtspraak van het Hof van Justitie EU tot 2020, zoals op Boek9.nl gepubliceerd en voorzien van relevante afbeeldingen. In deze eerste druk zijn ook nog de arresten van het Hof uit het eerste kwartaal van 2020 opgenomen. De

uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals bijvoorbeeld onderscheidend vermogen,

verwarringsgevaar, depot te kwader trouw of inburgering. Meer informatie vindt u [hier](#).



In dit eerste deel van de Merkenrecht 2020 webinars worden de ontwikkelingen binnen het merkenrecht in het eerste kwartaal van 2020 besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Maastricht University en hoofdredacteur

Boek9.nl). Productie: Jacob Kooistra (eindredacteur Boek9.nl). De webinar is van academisch niveau en is gericht op IE-advocaten, octrooi- en merkengemachtigden, rechters en praktijkjuristen met een academische vooropleiding. **De webinar duurt 1 uur en levert 1 juridisch opleidingspunt op.** De webinar is één maand on demand en op elk tijdstip te volgen wanneer het ú uitkomt.

Prijs: € 87,50- ex btw. Bestel de Merkenrecht 2020 Deel 1 webinar 2020 [hier](#).



De volledig geactualiseerde 8e herziene druk van het handboek [IE-Goederenrecht](#) is vandaag verschenen bij Boek 9. In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE.

De volledig geactualiseerde vijfde druk van het [handboek IE-Beginselen](#) is vandaag verschenen bij Boek 9. In 697 pagina's zijn de ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2020 verwerkt, waaronder het in maart 2019 gewijzigde BVIE en de relevante IE-uitspraken van Hof van Justitie en Hoge Raad uit 2018, zoals Cofemel v G-Star Raw over auteursrechtelijke bescherming van modellen, Pelham over sampling en NUV v Tom Kabinet over de mededeling aan het publiek.



Met een [Boek9+ webabonnement](#) heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde [IEPT-versies van uitspraken](#) en de per kwartaal geactualiseerde digitale [webboeken](#) van bij Boek9 uitgegeven [publicaties](#), voorzien van hyperlinks naar wetsartikelen en IEPT-rechtspraak. Tevens krijgt u toegang tot de per [deelonderwerp](#) gerubriceerde uitspraken, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling. Vanuit de gerubriceerde rechtspraakpagina's wordt gelinkt naar de desbetreffende pagina's in de online handboeken [IE-Beginselen](#) en [IE-Goederenrecht](#).



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Hof bekrachtigt dat printing on demand valt onder 'in boekvorm voor publiek beschikbaar houden'
[IEPT20201215, Hof Amsterdam, Overamstel](#)
IE-Verbintenissenrecht. Auteursrecht. Geen opzegging op grond van artikel 16 lid 1 sub b van de overeenkomst: printing on demand valt onder 'in boekvorm voor het publiek beschikbaar' houden. Geen ontbinding op grond van artikel 25e lid 1 Auteurswet: voorhanden zijn van de titel middels printing on demand is voldoende exploitatie en geen omstandigheden aangevoerd waarom dat in dit geval anders ligt.

Merkenrecht

Inbreuk op merk- en auteursrecht door aanbieden pre-order PlayStation 5 en games
[IEPT20201207, Rb Amsterdam, Sony](#)
Merkenrecht. Auteursrecht. Inbreuk op Uniemerken en Beneluxmerk door aanbieden pre-order PlayStation 5 op website: gebruikte tekens zijn gelijk aan de merken van Sony en werden in het economisch verkeer gebruikt. Auteursrechtinbreuk door gebruik artwork van eerdere PlayStation games "Ghost of Tsushima" en "Gran Turismo": niet weersproken dat Sony rechthebbende is en gebruikte afbeeldingen zijn identiek aan het beschermde werk.

Geen spoedeisend belang bij inbreukverbod op Lucovitaal-merk
[IEPT20210108, Rb Oost-Brabant, PK v Vemedica](#)
Merkenrecht. Geen spoedeisend belang bij inbreukverbod op Lucovitaal-merk: sinds aanhangig maken van bodemprocedure hebben zich geen ingrijpende feiten en omstandigheden voorgedaan.

Merkinbreuk en misleidende mededeling door ten onrechte presenteren van bedrijf als Scios-gecertificeerd

BOEK9 PUBLICATIES



[IEPT20201224, Rb Zeeland-West-Brabant, Stichting Scios](#)

[Merkenrecht](#), [Reclamerecht](#). Merkinbreuk op Sciosmerken door gedaagde sub 1: gesteld noch aannemelijk gemaakt dat gedaagde sub 2 Scios-merken heeft gebruikt en niet betwist dat gedaagde sub 1 Scios-merken heeft gebruikt. Gedaagden hebben misleidende mededelingen ex 6:194 BW openbaar gemaakt over hun bekwaamheid en herkomst: door op websites te vermelden dat zij Scios-gecertificeerd zijn.

HvJEU over beoordeling onderscheidend vermogen van een teken bestaande uit kleurpatronen op vervoermiddelen**[IEPT20201008, HvJEU, Aktiebolaget Östgötatrafiken v PRV](#)**

[Merkenrecht](#). Beoordeling onderscheidend vermogen van een teken bestaande uit kleurpatronen die worden aangebracht op vervoermiddelen: met name met rekening gehouden worden met perceptie door het relevante publiek en niet hoeft worden nagegaan of dit teken significant afwijkt van de norm of van wat in de betrokken economische sector gangbaar is.

Publicatie***Uitzending programma Medialogica over boerenprotesten en stikstofdebat door Human niet onrechtmatig jegens [eiseres]*****[IEPT20201109, Rb Midden-Nederland, Human](#)**

[Publicatie](#). Uitzending programma Medialogica over boerenprotesten en stikstofdebat door Human niet onrechtmatig jegens [eiseres]: [eiseres] is wel in haar belang geschaad maar heeft niet aannemelijk gemaakt dat dit heeft geleid tot concrete gevolgen voor haar carrière, Human heeft in dit geval zwaarwegend belang om gesignaleerde misstanden aan de kaak stellen, Human kon er op basis van haar bevindingen voor kiezen om de nadruk te leggen op ontbrekende nuances en het ontbreken van wederhoor in publicaties [eiseres] en Human heeft [eiseres] geen invloed toe te kennen op de inhoud van de uitzending, verschillende personen worden aan het woord gelaten in de uitzending waaruit kijker zelf conclusies kan trekken, standpunten en bevindingen [eiseres] spelen rol in stikstofdebat en boerenprotesten en daarom is het logisch dat Human [eiseres] heeft benaderd, niet gebleken dat zij niet kon zeggen wat zij wilde, verschillende door [eiseres] aangehaalde passages in uitzending niet onrechtmatig, Human is niet verantwoordelijk voor de voorpublicaties in het ND en de VPRO gids en citaten die zijn toegeschreven aan makers programma niet onrechtmatig nu het gaat om eigen opvatting die steun vindt in de feiten.

Google hoeft geen NAW-gegevens van plaatser negatieve recensie te verschaffen aan Griebbling**[IEPT20201224, Rb Zeeland-West-Brabant, Griebbling v Google Ireland](#)**

[Publicatie-Privacy](#). Google hoeft als tussenpersoon geen identificerende gegevens van plaatser negatieve recensie te verschaffen aan Griebbling nu niet is voldaan aan criteria van artikel 6:196c lid 4 jo 5 BW: tekst van recensie is op zichzelf geenszins onrechtmatig nu tekst niet onnodig grievend maar betrekkelijk neutraal/zakelijk verwoord is en niet kan worden aangenomen dat recensie 'vals' is nu recensies anoniem mogen worden geschreven, Griebbling heeft er zelf voor gekozen om niet te reageren op de recensie en heeft daardoor zelf geen hoor- en wederhoor toegepast, Google hoeft recensie ook niet te verwijderen op grond van artikel 6:196c lid 4 BW nu recensie niet evident onrechtmatig is en zichzelf de authenticiteit niet kan achterhalen, niet onderbouwd dat er gegronde vrees is voor herhaling.

Overig***B9 16150. Conclusie P-G in Unilever/Ablynx: Beschikking hof waarin verzocht getuigenverhoor wordt afgewezen kan in stand blijven***

[Procesrecht](#). Onderdeel 1 klaagt dat het hof heeft miskend dat het verzoek tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor onder andere slechts kan worden afgewezen als de verzoeker bij de toewijzing daarvan onvoldoende belang heeft. Met de overweging dat de vordering tot herroeping van het Arrest geen kans van slagen heeft en dat een voorlopig getuigenverhoor om die reden dient te worden afgewezen, bedoelt het hof dat Unilever een dergelijk vereist belang mist. Het onderdeel gaat dan ook uit van een verkeerde lezing van de Beschikking.

Onderdeel twee stelt dat het hof alleen had mogen oordelen dat Unilever het vereiste belang mist als dit laatste zonder inhoudelijke beoordeling van de vordering kon worden vastgesteld. Dit heeft het hof volgens Unilever miskend. De P-G oordeelt dat een dergelijke categorische rechtsregel geen steun vindt in het recht en dat het onderdeel daar dan ook op vastloopt. Onderdeel drie klaagt dat het hof heeft miskend dat niet vereist is dat Unilever al in het verzoekschrift nauwkeurig aangeeft welke feiten en stellingen zij aan haar vordering ten grondslag wil leggen en omtrent welke feiten Unilever getuigen wil doen horen. Dit onderdeel faalt nu het berust op onjuiste lezing van de Beschikking.

Onderdeel vier klaagt dat het hof heeft miskend dat het verzoek tot het horen van getuigen niet mag worden afgewezen op grond van een voorspelling van het resultaat van de verhoren. Dit onderdeel loopt naar het oordeel van de P-G tevens vast op onjuiste lezing van de Beschikking. Het hof loopt niet op ontoelaatbare wijze vooruit op de uitkomst van de verzochte verhoren. Het hof maakt duidelijk dat het nadere bewijs dat Unilever middels de verhoren wenst te verkrijgen ziet op de door haar aangedragen feiten die volgens het hof geen grond kunnen zijn voor herroeping.

Inbreuk op handelsnaamrecht A+ Care door A+ Care BV**IEPT20201106, Rb Den Haag, A+Care**

Handelsnaamrecht. Inbreuk op handelsnaamrecht A+ Care door A+ Care BV: overlap in het in aanmerking te nemen publiek, handelsnaam A+ Care is niet zuiver beschrijvend nu niet is aangetoond dat gemiddeld lid van het publiek A+ opvat als 'excellent', partijen oefenen verwante diensten uit in dezelfde regio en verwarring heeft zich daadwerkelijk voorgedaan bij werknemer, medewerkersportaal en KPN, element 'BV' leidt niet tot voorkoming verwarring, gebruik domeinnaam is ook inbreukmakend. Gebruik handelsnaam A+ Specialistische Zorg aan Huis maakt ook inbreuk, A+ SZH niet: 'Specialistische Zorg aan Huis' is volledig beschrijvend, het is maar de vraag of publiek dit element zal opvatten als onderdeel van de handelsnaam en A+ Care BV kort handelsnaam af naar 'A+' waardoor verwarringsgevaar te duchten is, de naam 'A+ SZH' neemt voldoende afstand van de handelsnaam A+ Care.

BERICHTEN**Kamerstukken****B9 16148. Nota van Wijziging van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten ivm implementatie van richtlijn 2019/790 (CDSM)**

"Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel I, onderdeel A, wordt artikel 12 van de Auteurswet als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel 6°. van het eerste lid komt te luiden:

6°. de openbaarmaking door middel van doorgifte van een werk via de kabel of langs andere weg.

2. In het negende lid wordt de zinsnede «al dan niet via de ether, ook per satelliet» vervangen door «per draad of via de ether, met inbegrip van satellietuitzending».

B

Na artikel I, onderdeel A, wordt een nieuw onderdeel toegevoegd, dat luidt:

Artikel Aa

In de artikelen 18c, derde lid, 44, eerste lid, en 45, eerste lid, wordt «onderdeel c» vervangen door «onderdeel d».

C

In artikel I, onderdeel C, wordt artikel 26a van de Auteurswet als volgt gewijzigd:

1. Aan het slot van het eerste lid wordt toegevoegd «, ongeacht of de collectieve beheersorganisatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte is gevestigd».

2. In het eerste en vierde lid wordt de zinsnede «de doorgifte van een werk via de kabel of langs andere weg» vervangen door «de openbaarmaking door middel van doorgifte van een werk via de kabel of langs andere weg».

3. In het eerste lid wordt «onderdeel c» vervangen door «onderdeel d».

D

In artikel I, onderdeel D, wordt in de artikelen 26b en 26c van de Auteurswet «de doorgifte» telkens vervangen door «de openbaarmaking door middel van doorgifte»."

B9 16149. Tweede Nota van Wijziging van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten ivm implementatie van richtlijn 2019/790 (CDSM)

"Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel I, onderdeel A, wordt als volgt gewijzigd:

1. Het met onderdeel 1 voorgestelde onderdeel 6° komt te luiden:

6°. de openbaarmaking door middel van doorgifte van een werk via de kabel of langs andere weg.

2. In het met onderdeel 2 voorgestelde negende lid wordt de zinsnede «al dan niet via de ether, ook per satelliet» vervangen door «per draad of via de ether, met inbegrip van satellietuitzending».

B

Artikel I, onderdeel C, wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het slot van het met onderdeel 1 voorgestelde eerste lid wordt ingevoegd «, ongeacht of de collectieve beheersorganisatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte is gevestigd».

2. In het met de onderdelen 1 en 4 voorgestelde eerste en vierde lid wordt de zinsnede «de doorgifte van een werk via de kabel of langs andere weg» telkens vervangen door «de openbaarmaking door middel van doorgifte van een werk via de kabel of langs andere weg».

3. In het met onderdeel 1 voorgestelde eerste lid wordt «onderdeel c» vervangen door «onderdeel d».

C

In artikel I, onderdeel D, wordt «de doorgifte» vervangen door «de openbaarmaking door middel van doorgifte».

D

In de met artikel I, onderdeel E, onderdeel 2, voorgestelde volzin wordt «onderdeel c» vervangen door «onderdeel d»."

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door [sponsors](#) van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Baker & McKenzie	www.bakermckenzie.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever	www.chiever.com
Damsté advocaten notarissen	www.damste.nl
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dikhoff Van Dongen Advocaten	www.dikhoffvandongen.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
Elferink & Kortier Advocaten	www.elferinkkortier.nl
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
Heffels Spiegelers	www.spiegeler.com
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holla Advocaten	www.holla.nl
HVG Law	www.hvglaw.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
IntellectueelEigendom	www.intellectueeleigendom.nl
Kennedy van der Laan	www.kvdl.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
KLOS c.s.	www.klos.nl
Leeway	www.leeway.nl
LIOC Patents & Trademarks	www.lioc.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
Merkenbureau Merk-Echt	www.merk-echt.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Parker Advocaten	www.parkeradvocaten.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Windt Le Grand Leeuwenburgh	www.windtlegal.com

[Sponsor worden?](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](#). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).